

ATA DE REUNIÃO

3/2022

Ata n.º

17/06/2022	10H00	13H00	Por videoconferência, através da plataforma eletrónica de reuniões Colibri-Zoom
Data	Hora de início	Hora de fim	Local

Procedimento de recrutamento, em regime de mobilidade na categoria, para a contratação de um/a Assistente Técnico/a, para exercer funções no Centro de Documentação e Informação (CDI) do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto (ISCAP), do Instituto Politécnico do Porto (IPP).

Referência: ISCAP-06/2022.

Área	Para o CDI	N.º Postos	1
Publicitação	DR	Não aplicável	
	BEP n.º	0E202204/0822	28/04/2022
	Portal	www.iscap.ipp.pt	28/04/2022
	Jornal	Não aplicável	
Júri	Presidente	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-presidente do ISCAP	
	Vogal efetivo	Iolanda Sofia Rendeiro Valente, Técnica Superior do ISCAP	
	Vogal suplente	Ana Maria Alves Bandeira, Vice-presidente do ISCAP	
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	<p>1. Realização das entrevistas profissionais de seleção (EPS) e elaboração da lista com os resultados obtidos;</p> <p>2. Elaboração da lista unitária de ordenação final (LUOF) das/os candidatas/os aprovadas/os, notificação das/os candidatas/os, homologação das Atas e subsequente recrutamento.</p>		

1. Realização das entrevistas profissionais de seleção (EPS) e elaboração da lista com os resultados obtidos.

Considerando o disposto no Detalhe de Oferta de Emprego n.º 0E202204/0822 (Aviso de abertura), publicado na Bolsa de Emprego Público em 28 de março de 2022 e na Ata n.º 2/2022, de 8 de junho, após

a realização das EPS, o Júri deliberou, por unanimidade, seriar as/os candidatas/os conforme o resultado obtido nas EPS, discriminado na ficha de avaliação anexa à presente Ata.

2. Elaboração da lista unitária de ordenação final (LUOF) das/os candidatas/os aprovadas/os na EPS, notificação das/os candidatas/os, homologação das Atas e subsequente recrutamento.

Em conformidade com o estipulado no Aviso de abertura, o Júri elaborou a LUOF das/os candidatas/os aprovadas/os na EPS:

Candidata/o	Resultado obtido na EPS	Ordenação final
Paula Maria Maravilhas Soares	18,60	1.º
Daniela Catarina Armada Rocha	13,40	2.º
Flávio António da Fonseca Alves	12,80	3.º
Soraia Tatiana da Silva Faria Martins	12,60	4.º

Os resultados da EPS e a consequente LUOF das/os candidatas/os aprovadas/os serão afixados no átrio do ISCAP e disponibilizados no sítio da Internet do ISCAP (www.iscap.ipp.pt, em Procedimentos Concursais), bem como notificados às/aos candidatas/os.

A notificação será efetuada pela plataforma de candidatura e, através desta, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidata/o no formulário eletrónico de candidatura.

Ao abrigo do disposto no artigo 124.º do [Código do Procedimento Administrativo](#), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, não se procederá à audiência prévia das/os interessadas/os, dada a urgência do recrutamento e porque, como se trata de procedimento de recrutamento em regime de mobilidade, não se aplicam as normas dos procedimentos concursais comuns ou para reserva de recrutamento.

O Júri deliberou também submeter as Atas do presente concurso ao Sr. Presidente do ISCAP para homologação e subsequente recrutamento.

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada, da qual se lavrou a presente Ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri presentes.

Nome	Função	Assinatura
Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Iolanda Sofia Rendeiro Valente, Técnica Superior do ISCAP	Vogal efetivo do Júri	
Ana Maria Alves Bandeira, Vice- presidente do ISCAP	Vogal suplente do Júri	

Anexo I da Ata n.º 3/2022, de 17 de junho de 2022

Procedimento de recrutamento, em regime de mobilidade na categoria, com a referência ISCAP-06/2022, para a contratação de um/a Assistente Técnico/a, para exercer funções no Centro de Documentação e Informação (CDI).

Ficha de Avaliação da Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

Parâmetros	Resumo dos temas a avaliar / questões introdutórias	Níveis Classificativos	Candidatas/os Classificação	Candidatas/os Classificação	Candidatas/os Classificação	Candidatas/os Classificação	Candidatas/os Classificação	Candidatas/os Classificação	Candidatas/os Classificação
			Alfredo Sérgio de Oliveira Pinho	Daniela Catarina Armada Rocha	Flávio António da Fonseca Alves	Isabel de Oliveira Paulos	Paula Maria Maravilhas Soares	Rui Miguel Ferreira da Silva	Soraia Tatiana da Silva Faria Martins
MD = Motivação e disponibilidade para o desempenho das funções	Neste item procurar-se averiguar as motivações profissionais das/os candidatas/os inerentes à função a desempenhar, especialmente, se as razões da candidatura constituem uma opção consciente da/o candidata/o. Questões introdutórias - Considera que tem a motivação e a disponibilidade necessárias para o desempenho das funções? Porquê?	Insuficiente = 4 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são manifestamente insuficientes.	F	16	16	F	16	F	12
		Reduzido = 8 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são reduzidas.							
		Suficiente = 12 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são suficientes.							
		Bom = 16 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são adequadas.							
		Elevado = 20 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são elevadas.							
		Subtotal	Faltou	16,00	16,00	Faltou	16,00	Faltou	12,00
EP = Experiência Profissional	Neste item analisa-se o conhecimento do conteúdo funcional do posto de trabalho em função da experiência e conhecimentos adquiridos. Questões introdutórias - Tendo em conta as funções a desempenhar, considera que a sua experiência profissional e conhecimentos adquiridos permitirão um desempenho cabal das mesmas? Porquê?	Insuficiente = 4 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são manifestamente insuficientes para um desempenho cabal das funções.	F	12	12	F	20	F	12
		Reduzido = 8 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são reduzidos para um desempenho cabal das funções.							
		Suficiente = 12 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são suficientes para um desempenho cabal das funções.							
		Bom = 16 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são adequados para um desempenho cabal das funções.							
		Elevado = 20 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são totalmente adequados para um desempenho cabal das funções.							
		Subtotal	Faltou	12,00	12,00	Faltou	20,00	Faltou	12,00
RI = Relacionamento Interpessoal	Considera-se neste item a análise da postura e de estabelecimento de relação, no momento da entrevista. Assim, efetua-se a avaliação através da análise da postura e da forma como a/o candidata/o se comporta durante a entrevista.	Insuficiente = 4 valores: adotou uma postura inadequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista.	F	16	12	F	16	F	16
		Reduzido = 8 valores: adotou uma postura pouco adequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista.							
		Suficiente = 12 valores: adotou uma postura adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.							
		Bom = 16 valores: adotou uma postura perfeitamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.							
		Elevado = 20 valores: adotou uma postura completamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.							
		Subtotal	Faltou	16,00	12,00	Faltou	16,00	Faltou	16,00
C = Comunicação	Considera-se neste item a análise da capacidade de comunicação e de argumentação e fundamentação nas respostas. Assim, efetua-se a avaliação da capacidade para transmitir a informação com clareza e precisão.	Insuficiente = 4 valores: não respondeu às questões com clareza e precisão.	F	16	12	F	16	F	16
		Reduzido = 8 valores: respondeu às questões com reduzida clareza e precisão.							
		Suficiente = 12 valores: respondeu às questões com suficiente clareza e precisão.							
		Bom = 16 valores: respondeu às questões de forma clara e precisa.							
		Elevado = 20 valores: respondeu às questões com total clareza e precisão.							
		Subtotal	Faltou	16,00	12,00	Faltou	16,00	Faltou	16,00
Classificação EPS = (MD x 20%) + (EP x 65%) + (RI x 10%) + (C x 5%)			Faltou	13,40	12,80	Faltou	18,60	Faltou	12,60
Deliberação do Júri									
Motivo para a exclusão ou outras observações									