

ATA DE REUNIÃO

2/2023

20/11/2023	14h00	16:35	Videoconferência
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental interno de promoção para um lugar de Professor Coordenador para a área científica de Direito, nos termos e para efeitos do Decreto-Lei n.º 112/2021, de 14 de dezembro (Regime Jurídico dos Concursos Internos de Promoção a Categorias Intermédias e de Topo das Carreiras Docentes do Ensino Superior e da Carreira de Investigação Científica) e do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico (ECPDESP), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, na sua redação atual, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto (Regulamento dos Concursos do Instituto Politécnico do Porto), Despacho n.º 4807/2011, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 54, de 17 de março de 2011.

Área Científica	Direito	N.º Postos	1
Publicitação	Diário da República:	Edital (extrato) n.º 988/2023	publicado em 2023-06-13
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:		
	Portal:	https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-coordenador-area-cientifica-de-direito	publicado em 2023-06-13
	Jornal:	Não aplicável	
Júri	Presidente	Manuel Fernando Moreira da Silva, Presidente do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	Deolinda Maria Aparício Meira, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	José de Campos Amorim, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	Paulo Alves de Sousa de Vasconcelos, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	Ana Mafalda Castanheira Neves de Miranda Barbosa, Professora Associada com Agregação da Faculdade de Direito da Universidade de Coimbra	
	Vogal	Pedro Manuel Pinto de Sousa e Silva, Professor Coordenador com Agregação do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Aveiro da Universidade de Aveiro.	
	Vogal	António Agostinho Cardoso Conceição Guedes, Professor Associado da Faculdade de Direito da Escola do Porto da Universidade Católica Portuguesa	
	Vogal	Irene Maria Portela, Professora Coordenadora da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave	
	Vogal	Sofia Oliveira Pais, Professora Associada da Faculdade de Direito da Escola do Porto da Universidade Católica Portuguesa	

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto um: Avaliação dos candidatos em mérito relativo

Ponto dois: Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre a ordem de trabalhos, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto (Regulamento dos concursos do IPP), publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março, e em conformidade com o disposto no Edital do Concurso ([Edital do Concurso](#)), com a referência ISCAP-20/2023 e publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 113, de 13 de junho de 2023 pelo Edital (extrato) n.º 988/2023, e no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>). A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Pedro Miguel da Costa Soares.

Ponto um: Avaliação dos candidatos em mérito relativo

De acordo com o disposto nos pontos 7 a 8 do Edital do Concurso e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do P.Porto, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso, pontuando cada um dos candidatos em relação a cada vertente.

O membro de júri Professor Doutor Pedro Manuel Pinto de Sousa e Silva, por motivos devidamente justificados, teve que ausentar-se da reunião pelas 15h, não tendo, por esse motivo, participado na votação da ordenação final dos/as candidatos/as que se seguiu.

Assim, os membros do Júri com direito a voto, presentes, em conformidade com as grelhas de classificação individual, que se anexam à presente Ata, procederam à votação para a formação da maioria absoluta na ordenação final dos/as candidatos/as, que é apresentada na tabela a seguir;

Nome do(s) candidato(s)	Ordenação dos/as candidatos/as, em conformidade com a votação dos membros do júri
Manuela Patrício	1º
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	2º
Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho	3º
Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco	4º
Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida	5º

O júri deliberou ainda:

- i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do ponto 9 do Edital do Concurso e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;
- ii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessados/as é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (<https://portal.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura);
- iii) que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura; - referiu ainda que, conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentospublicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.

Ponto dois: Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as. Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentospublicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Nada mais havendo a tratar, a reunião foi dada por encerrada, tendo sido lavrada a presente ata, que, depois de lida e aprovada pelos membros do Júri, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
Manuel Fernando Moreira da Silva	Presidente do Júri	
Pedro Miguel da Costa Soares	Secretário do ISCAP	

Fundamentação da vogal Deolinda Meira

1. Candidatos

Candidatos aprovados em mérito absoluto (ordenados alfabeticamente):

1. Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício
2. Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida
3. Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco
4. Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho
5. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

2. Método e critérios de seriação de Candidatos/as

O Edital de concurso estipula que o método de seleção é a avaliação curricular, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios:

- a) Atividade técnico-científica;
- b) Atividade pedagógica;
- c) Atividade organizacional.

Tendo em conta o disposto no ponto 8.1. do Edital de Concurso, cada critério foi valorizado na escala de 0 a 100.

A contagem foi feita por cada item. O/a Candidato/a que obteve mais pontuação ficou com 100 pontos. Os/as outras terá/ tiveram o número de pontos proporcionais.

A grelha anexa detalha as classificações atribuídas nas atividades técnico-científica, pedagógica e organizacional atribuídas, segundo os pontos 7 e 8 do Edital.

3. Classificações atribuídas por cada critério

1. Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício
 - a. Atividade técnico científica: 48,57
 - b. Atividade pedagógica: 69,24
 - c. Atividade organizacional: 74,27**Total ponderado: 63,51**
2. Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida
 - a. Atividade técnico científica: 51,48
 - b. Atividade pedagógica: 47,55
 - c. Atividade organizacional: 9,05**Total ponderado: 37,37**
3. Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco
 - a. Atividade técnico científica: 62,28
 - b. Atividade pedagógica: 42,23
 - c. Atividade organizacional: 4,40**Total ponderado: 37,90**
4. Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho
 - a. Atividade técnico científica: 14,28
 - b. Atividade pedagógica: 52,42
 - c. Atividade organizacional: 64,27**Total ponderado: 42,63**

5. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes
- a. Atividade técnico científica: 80,69
 - b. Atividade pedagógica: 70,14
 - c. Atividade organizacional: 25,29
- Total ponderado: 60,38**

4. Fundamentação das classificações atribuídas

I - Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício

Atividade Técnico-Científica (48,57)

A atividade técnico-científica da Candidata **Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício** é a menos relevante das componentes em avaliação.

Nesta vertente de avaliação, a Candidata apresenta, em termos de produção científica, um livro publicado (com duas edições), capítulos de livros e artigos. As publicações centram-se predominantemente num tema. A Candidata é, ainda, autora de comunicações publicadas em livro de atas sem *peer review*.

A Candidata foi investigadora em projetos de investigação internacionais multidisciplinares.

A Candidata foi membro de comissões científicas e do comité organizador de eventos. Integrou a comissão editorial de uma revista.

A Candidata é membro colaborador de dois centros de investigação.

A Candidata evidencia a participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado e em provas de especialista na área do concurso.

Foram, ainda, valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as moderações e comunicações como oradora em eventos científicos, bem como as participações sem comunicação.

Atividade Pedagógica (69,24)

Nesta vertente de avaliação, a Candidata obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 2 dos 7 parâmetros.

Foi valorizado o tempo de experiência docente da Candidata, o elevado número e a diversidade de UC lecionadas em diferentes cursos, a responsabilidade pela regência de UC, quer no ISCAP quer noutras instituições em que lecionou. Foram consideradas as publicações de natureza pedagógica, a responsabilidade por programas de UC e a participação em comissão de reestruturação de curso de licenciatura.

Atividade organizacional (74,27)

Nesta vertente de avaliação, a Candidata obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 4 dos 6 parâmetros.

O CV da Candidata revela uma vasta experiência no exercício de cargos de gestão no ISCAP, com diversidade de níveis e órgãos, designadamente enquanto vice-presidente do ISCAP, membro do Conselho Pedagógico e do CTC.

Por inerência das suas funções, foi também responsável por diversas estruturas.

Participou em diversos júris, quer como presidente quer como vogal. Foi também tida em consideração a sua participação em comissões institucionais, a presidência de júris de procedimentos de contratação, as atividades de formação, consultadoria e a organização de eventos científicos / pedagógicos.

No âmbito de outras atividades organizacionais relevantes destacam-se, designadamente, as suas funções de assessoria a órgãos de gestão.

II - Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida

Atividade Técnico-Científica (51,48)

Nesta vertente de avaliação, a Candidata **Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida** obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 2 dos 8 parâmetros. A Candidata trabalha temas diversos na área do concurso, publicou 2 livros, diversos capítulos de livros e artigos (alguns dos quais publicados em revistas indexadas com *peer review*). Foram valorizadas a qualidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos da Candidata.

A Candidata é membro investigador de um projeto internacional com dimensão jurídica relevante para as linhas de investigação e cursos ministrados no ISCAP.

A Candidata exerce regularmente as funções de *peer reviewer* de artigos submetidos a revista nacional e internacional, algumas das quais indexadas.

A Candidata foi membro do comité científico de uma conferência internacional.

A Candidata é investigadora integrada de um Centro de Investigação.

Em termos de atividade editorial, é membro do Conselho Editorial de uma revista.

A Candidata evidencia a participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado e provas de especialista na área do concurso.

Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, a participação como oradora convidada em eventos científicos, as bolsas e estadias de investigação no *Max-Planck Institut für ausländisches und internationales Privatrecht*, bem como a organização de eventos científicos.

Atividade Pedagógica (47,55)

Nesta vertente, foi valorizada a vasta experiência pedagógica da Candidata, o número e a diversidade das UC lecionadas ao longo das quase três décadas de ensino no ISCAP, , designadamente nas áreas do Direito Civil, Comercial e Fiscal e da Economia Social, bem como as regências assumidas. Realce-se, igualmente, a lecionação a nível de Mestrado.

Destaca-se ainda, a qualidade e diversidade da produção pedagógica evidenciada pela publicação de um manual destinado aos alunos, em coautoria, bem como as lições disponibilizadas.

Foi também valorizada a sua atividade como tutora de alunos Erasmus.

Atividade Organizacional (9,05)

Nesta vertente, claramente a menos desenvolvida pela Candidata, valorizou-se a sua participação ativa no Conselho Pedagógico, a participação em ação de formação dada e o seu papel na organização de eventos de índole científica ou pedagógica.

É também de destacar as funções desempenhadas na comissão criada no contexto do Conselho Pedagógico com vista à promoção da inclusão de estudantes internacionais e, em geral, em situação de vulnerabilidade. De realçar, ainda, o seu papel enquanto tutora de estudantes com o estatuto de “Estudantes com necessidades adicionais de suporte (NAS).

III. Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco

Atividade Técnico-Científica (62,28)

Nesta vertente de avaliação, a Candidata **Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco** obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 2 dos 8 parâmetros. A Candidata trabalha temas diversos da área do concurso, dezenas de artigos na área do concurso, estando uma parte significativa destes publicados em revistas indexadas com *peer review*, sendo autora de comunicações publicadas em livros de atas. Foram valoradas a qualidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos da Candidata.

A Candidata submete regularmente os resultados da sua investigação científica a congressos nacionais e internacionais. É investigadora em projetos nacionais e internacionais e integra grupos de investigação nacionais e internacionais.

A Candidata é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

A Candidata é membro colaborador de centros de investigação acreditados pela FCT.

A Candidata evidencia a participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado na área do concurso.

Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as moderações e comunicações apresentadas em eventos científicos, bem como a participação sem comunicação em múltiplos eventos científicos.

Atividade Pedagógica (42,23)

Nesta vertente, a Candidata regista mais de 30 anos de experiência docente, a maioria dos quais no ISCAP. Foram valorizados o número e a diversidade de unidades curriculares lecionadas, bem como o número de regências.

Em termos de produção pedagógica, destaca-se a publicação de um livro (em coautoria) e a participação e organização de um elevado número de palestras.

Atividade organizacional (4,40)

Esta vertente é a menos relevante das componentes em avaliação. Destaca-se, no entanto, a sua participação em comissão de autoavaliação, a organização de diversos eventos de natureza científica e pedagógica, a participação como instrutora em processos disciplinares, a participação em comissão de ética e no conselho consultivo de revista académica.

IV - Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho

Atividade Técnico-Científica (14,28)

Nesta vertente de avaliação, candidato **Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho** apresenta, em termos de produção científica, um livro publicado em coautoria (com seis edições), capítulos de livros jurídicos, em coautoria, e capítulos multidisciplinares com dimensão jurídica, também em coautoria. As publicações são todas em coautoria e centram-se predominantemente num tema.

O Candidato é investigador num projeto de investigação internacional multidisciplinar.

O Candidato foi membro de comissões científicas e do comité científico de uma revista.

O Candidato é membro investigador de um centro de investigação acreditado pela FCT.

Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as comunicações como orador em eventos científicos, a arguição de trabalhos de conclusão de curso não conferentes de grau, bem como a presidência do Júri das provas públicas de avaliação de competência pedagógica e técnico-científica e provas de especialista na área do Direito.

Atividade Pedagógica (52,42)

Nesta vertente de avaliação, o Candidato obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 2 dos 7 parâmetros.

O Candidato tem mais de trinta e cinco anos de antiguidade no ISCAP, tendo também lecionado em outras instituições de ensino superior.

Realce-se, também, a elevada variedade de UC lecionadas, designadamente nas áreas do Direito Civil, Comercial e Comunitário, em diferentes cursos, desde TeSP a mestrados.

Foi, igualmente, valorizado o elevado número de regências de unidades curriculares, quer no ISCAP, quer na ESEIG.

Destaque-se, ainda, a participação em jornadas pedagógicas e em projeto de natureza pedagógica.

Atividade organizacional (64,27)

Nesta vertente de avaliação, o Candidato obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 3 dos 6 parâmetros.

Esta é, efetivamente, a vertente mais relevante do CV do Candidato, evidenciada pelo exercício de exigentes funções de presidência de unidade orgânica por mais de oito anos, precedidas pelo exercício das funções de vice-presidente e secretário.

Destaque-se, também, a qualidade de membro do conselho pedagógico, bem como o exercício de diversas funções por inerência dos cargos ocupados.

Assinale-se, igualmente, o elevado número de anos em exercício de funções de direção ou coordenação de estruturas, bem como elevado número de participações em júris ou comissões institucionais e de procedimentos de contratação.

Nesta vertente foi valorizada também a sua participação em cursos de formação e instrução de processos disciplinares.

V - Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

Atividade Técnico-Científica (80,69)

Nesta vertente de avaliação, o Candidato **Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes** obteve a pontuação máxima (100 pontos) em 4 dos 8 parâmetros. O Candidato trabalha temas diversos da área do concurso, publicou 2 livros e diversos capítulos de livros nesta área e uma parte significativa dos seus artigos estão publicados em revistas indexadas com *peer review*. Foram valoradas a qualidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos do Candidato.

O Candidato submete regularmente os resultados da sua investigação científica a congressos nacionais e internacionais. É investigador de projetos internacionais e investigador responsável de um projeto nacional, sendo membro de projetos nacionais (5) e internacionais (4).

O Candidato exerce regularmente as funções de *peer reviewer* de artigos submetidos a revista nacional e internacional, algumas das quais indexadas.

O Candidato é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

O Candidato é investigador integrado de dois centros de investigação acreditados pela FCT.

Em termos de atividade editorial, foi Secretário científico e é Co-editor de uma revista jurídica indexada em bases de dados, com destaque para a SCOPUS.

O Candidato evidencia a participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado na área do concurso.

Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as moderações em Congressos, os *posters* e comunicações apresentados em congressos, as participações como orador convidado, as participações em júris académicos e de atribuições de prémios, a autoria de recensões publicadas em revista científica.

Atividade Pedagógica (70,14)

O Candidato possui relevante experiência docente no ensino superior politécnico e universitário, com mais de 16 anos de docência. O Candidato apresenta uma experiência letiva muito diversificada em matéria de UC lecionadas ao longo da sua carreira docente, designadamente nas áreas do Direito do Trabalho, Fiscal, Civil, Comercial e da Economia Social. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares. Realce-se, igualmente, a lecionação a nível de Mestrado.

Assinale-se a produção pedagógica, quer em formato de livro (2) quer os materiais publicados na plataforma Moodle, em particular diapositivos, fichas de trabalho e tópicos de correção.

O Candidato integrou comissões de criação de planos de estudos.

O desempenho pedagógico do Candidato abrange, ainda, intervenções em formações de Pós-Graduação, atividade de lecionação no contexto de programa de doutoramento e intervenções em projeto de investigação ERASMUS com forte pendor pedagógico.

Atividade Organizacional (25,29)

Nesta vertente, destaca-se a participação em órgãos académicos (enquanto coordenador do Departamento de Estágios do Departamento de Direito da Universidade Portucalense, enquanto membro do Conselho Escolar, do Conselho Técnico-Científico).

Foi, igualmente, valorizada a prestação de serviço a entidades públicas e privadas (serviço prestado em regime de coautoria), designadamente elaboração de parecer jurídico, bem como a participação em curso de formação no âmbito da PEA.

Foi, também, tida em consideração a participação como membro de júris de provas da Ordem dos Advogados e do Centro de Estudo Judiciários, enquadradas em outras atividades organizacionais relevantes.

5. Pontuação final de cada um/a dos Candidatos/as

Nome	Pontuação final
Manuela Patrício	63,51
Margarida Azevedo	37,37
Maria de Fátima Pacheco	37,90
Olímpio Castilho	42,63
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	60,38

Ermesinde, 10 de dezembro de 2023.

Deolinda Maria Moreira Aparício Meira
Professora Coordenadora
Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico do Porto

Nº ordem	Candidatos	Mérito Absoluto	C11 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, indexados a WoS ou Scopus ou a outras bases de dados.	C12 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns.	C13 – Coordenação e participação em projetos de investigação nacionais e internacionais com financiamento: qualidade e quantidade de projetos científicos que coordenou, em que participou, sua responsabilidade na equipa, financiamento base competitiva por fundos públicos, através de agências nacionais ou internacionais, ou financiados por empresas.	C14 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas. Participação como referente interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas (ex. conferências, colóquios, revistas).	C15 – Participação em centros, grupos e linhas de investigação.	C16 – Orientação de dissertações, projetos e artigos de mestrado ou doutoramento (concluídos).	C17 – Arguição em júris de dissertação/projetos de mestrado, doutoramento, provas de especialista ou de agregação na área.	C18 – Outras atividades técnicas/científicas relevantes, nomeadamente aprovação em provas de agregação na área.	7.1 Atividade Técnico (Subtotal)	C21 – Experiência profissional docente na área científica em que é aberto o concurso (número de anos letivos).	C22 – Lecionação de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudos.	C23 – Orientação de projetos científicos curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes de grau, exceto mestrados.	C24 – Coordenação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade.	C25 – Participação na implementação de planos de estudo, criação/reestruturação de programas de unidades curriculares, bem como promoção e dinamização de processos de melhoria da qualidade pedagógica de ciclos de estudo conferentes de grau.	C26 – Publicações pedagógicas, nomeadamente manuais pedagógicos ou outros publicações de âmbito pedagógico.	C27 – Outras atividades pedagógicas e relevantes.	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	C31 – Exercício de cargos de gestão em instituições de ensino superior.	C32 – Direção de curso e coordenação de estruturas.	C33 – Participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes níveis de estudos conferentes de grau.	C34 – Participação em júris ou procedimentos de avaliação de pessoal docente e investigador.	C35 – Atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação continuada e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso.	C36 – Outras atividades organizacionais relevantes.	7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final
			25%	15%	15%	5%	5%	15%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	15%	10%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	10%	35%	15%	30%	
1	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício	Sim	31,42	90,05	46,67	4,35	80	50,00	54,55	30,33	48,57	82,39	100,00	100,00	57,63	75,00	50,00	0	69,24	32,26	41,37	100	100	100,00	100	74,27	63,51
2	Margarida Maria Matos C. Azevedo Almeida	Sim	100	0	11,67	6,52	20	57,14	100	48,33	51,48	76,06	50,00	0,00	71,19	0,00	50,00	28,57	47,55	5,81	0,00	0	0	25,00	8,97	9,05	37,38
3	Maria de Fátima de C. T. Monteiro Pacheco	Sim	65,05	100	66,67	4,35	100	21,43	36,36	89,50	62,28	67,61	52,17	0,00	0,00	0,00	50,00	100	42,23	0,00	0,00	2,38	0	12,50	6,9	4,40	37,90
4	Olimpio de Jesus Pereira Sousa Castilho	Sim	15,98	0	11,67	20,65	60	0,00	0	45,00	14,28	100,00	38,04	10,00	100,00	0,00	0,00	57,14	52,42	100,00	100,00	85,71	100	6,25	27,59	64,27	42,63
5	Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	Sim	76,46	36,02	100	100	60	100,00	81,82	100,00	80,70	45,07	92,39	0,00	76,27	100,00	100,00	85,71	70,14	11,61	11,82	0	0	75,00	12,41	25,29	60,38

Fundamentação relativa à ordenação dos candidatos

No âmbito do concurso documental interno de promoção para um lugar de professor coordenador para a área científica de Direito, com a referência ISCAP-20/2023 e publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 113, de 13 de junho de 2023 pelo Edital (extrato) n.º 988/2023, e no sítio da Internet do ISCAP, na minha qualidade de membro do júri, apresento a seguinte fundamentação relativa à ordenação dos candidatos:

Os candidatos foram avaliados de acordo com o referido edital, em particular, tendo por base os critérios de seleção e de seriação que constam do ponto 7, referentes à atividade técnico-científica, pedagógica e organizacional.

Na componente técnico-científica, destaca-se o candidato Tiago Fernandes com uma pontuação elevada nos critérios C11, C12 e C16, apresentando, os restantes candidatos, posições equilibradas entre si, destacando-se também aqui a candidata Maria de Fátima Pacheco nos critérios C12 (em menor percentagem, contudo, do que o candidato Tiago Fernandes) e C13, fazendo esta última candidata prova, além disso, de uma participação ativa e notável em vários centros, grupos e linhas de investigação (C15). O candidato Olímpio Castilho apresenta uma quantidade de participações em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas (C14) e de outras atividades técnico-científicas relevantes (C18). De notar, por último, a pontuação notável da candidata Margarida Azevedo no critério C17.

Na atividade pedagógica, releva, em especial, a candidata Manuela Patrício nos critérios C22, C23 e C25, apesar de o candidato Olímpio Castilho possuir a maior pontuação no item da experiência profissional (C21). No que respeita à lecionação de unidades curriculares, importa aqui evidenciar o número e diversidade de unidades curriculares lecionadas pela candidata Manuela Patrício e, numa quantidade não menos relevante, as lecionadas pela candidata Margarida Azevedo. Em termos de ordenação de candidatos nesta componente pedagógica, ocupa a primeira posição a candidata Manuela Patrício, seguida do candidato Tiago Fernandes, Olímpio Castilho, Margarida Azevedo e Fátima Pacheco.

Na componente organizacional é de destacar, aqui também, a candidata Manuela Patrício, logo seguida do candidato Olímpio Castilho. A candidata Manuela Patrício tem nos critérios C32, C35 e C36 a maior pontuação. Todavia, o candidato Olímpio Castilho tem nos outros critérios C31 e C33 uma posição de destaque. Acresce que ambos estes dois candidatos obtiveram uma avaliação máxima no critério C34. Nesta componente organizacional, é de salientar que as candidatas Fátima Pacheco e Margarida Azevedo são aqui claramente prejudicadas por não terem desenvolvido, ou terem desenvolvido em número muito reduzido, atividades de natureza organizacional.

Ponderadas as três vertentes (Técnico-Científica, Pedagógica e Organizacional), a Manuela Patrício posiciona-se no primeiro lugar na tabela de ordenação, o Tiago Fernandes em segundo lugar, o Olímpio Castilho em terceiro lugar, a Fátima Pacheco em quarta e a Margarida em quinto.

Em anexo, apresenta-se a grelha de avaliação da qual resultou a ordenação dos candidatos acima indicada.

Porto, 6 de dezembro de 2023.

Assinado por: **José de Campos Amorim**
Num. de Identificação: 12034050
Data: 2023.12.06 09:18:58+00'00'

José de Campos Amorim

Nº ordem	Candidatos	Mérito Absoluto	C11 –	C12 –	C13 –	C14 –	C15 –	C16 –	C17 –	C18 –	7.1 Atividade Técnica (Subtotal)	C21 –	C22 –	C23 –	C24 –	C25 –	C26 –	C27 –	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	C31 –	C32 –	C33 –	C34 –	C35 –	C36 –	7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final	
			Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, indexados à WoS ou Scopus ou a outras bases de dados.	Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos.	Coordenação e participação em projetos de investigação nacionais e internacionais com financiamento o: qualidade e quantidade de projetos científicos que coordenou, em que participou, sua responsabilidade.	Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas. Participação como referee interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas (ex.	Participação em centros, grupos e linhas de investigação.	Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento (concluídos).	Arguição em júris de dissertação/projeto/relatório de mestrado, doutoramento, provas de especialista ou de agregação.	Outras atividades técnico-científicas relevantes, nomeadamente ter aprovação em provas de agregação na área.		Experiência profissional docente na área científica em que é aberto o concurso (número de anos letivos).	Lecionação de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudos.	Orientação de estágios/projetos curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes de grau, exceto mestrados.	Coordenação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade.	Participação na reestruturação de planos de estudos, criação/reestruturação de programas de unidades curriculares, bem como promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de ciclos de estudo conferentes.	Publicações pedagógicas, nomeadamente manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico.	Outras atividades pedagógicas relevantes.		Exercício de cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior.	Direção de curso e coordenação de estruturas.	Participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo as comissões de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau.	Participação em júris ou procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador.	Atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação, consultadoria e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso.	Outras atividades organizacionais relevantes.			
			25%	15%	15%	5%	5%	15%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	15%	10%	15%	10%	35%	25%	15%	10%	10%	25%	15%	30%		
1	Manuela Patrício		29,27	70,00	33,33	28,57	38,46	50,00	90,91	15,00	44,26	83,33	100,00	100,00	70,83	100,00	0,00	0,00	66,46	56,25	100,00	55,56	100,00	100,00	100,00	100,00	84,62	64,14
2	Margarida Azevedo		53,66	45,00	8,33	21,43	7,69	57,14	100,00	7,50	42,19	66,67	85,71	0,00	75,00	0,00	50,00	30,00	51,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,94	0,44	32,85
3	Maria Fátima Pacheco		29,27	85,00	100,00	7,14	100,00	21,43	36,36	87,50	56,02	86,11	80,95	0,00	0,00	0,00	50,00	100,00	51,17	0,00	0,00	11,11	0,00	15,79	0,00	5,06	39,04	
4	Olimpio Castilho		26,83	45,00	8,33	100,00	15,38	0,00	0,00	100,00	30,48	100,00	50,00	10,00	75,00	0,00	0,00	90,00	53,75	100,00	50,00	100,00	100,00	73,68	23,53	74,45	51,81	
5	Tiago Fernandes		100,00	100,00	100,00	85,71	23,08	100,00	81,82	75,00	91,12	44,44	80,95	0,00	100,00	33,33	100,00	20,00	58,59	0,00	0,00	22,22	0,00	78,95	8,82	23,28	59,38	

Paulo Vasconcelos

Fundamentação das classificações atribuídas no concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Coordenador para a área científica de Direito, conforme Edital com a referência ISCAP-20/2023 e publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 113, de 13 de junho de 2023 pelo Edital (extrato) n.º 988/2023, elaborada para os efeitos do ponto 7 do referido edital.

1. Candidatos/as

Candidatos/as aprovados em mérito absoluto (ordenados alfabeticamente):

1. Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício
2. Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida
3. Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco
4. Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho
5. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

2. Método e critérios de seriação de Candidatos/as

Os critérios de seleção e ordenação dos/as Candidatos/as e os pesos relativos, aprovados pelo Conselho Técnico-Científico do ISCAP, conforme consta do Edital, visando apreciar e ponderar o mérito dos Candidatos/as, são os seguintes:

- a) Atividade técnico-científica: 35%
- b) Atividade pedagógica: 35%
- c) Atividade organizacional: 30%.

A cada Candidato/a foi atribuída classificação, numa escala de 0 a 100, em relação a cada componente, sendo o resultado final expresso na escala numérica de 0 a 100, nos termos definidos pelo edital.

Em cada item, ao Candidato/a melhor pontuado foram atribuídos 100 pontos, ficando os/as restantes com o número de pontos proporcionais.

Foram apreciados os CV apresentados, bem como toda a documentação junta pelos Candidatos/as.

Na dimensão técnico científica foram valoradas a qualidade, a originalidade e a diversidade dos trabalhos de cada Candidato/a.

A pontuação atribuída pelo signatário a cada Candidato/a, em cada uma das vertentes e dos respetivos critérios, consta de tabela Excel anexa a este relatório.

Todos os/as Candidatos/as revelaram possuir CV suscetível de os eleger para a vaga de professor coordenador a concurso, quer pela sua qualidade, quer pela sua extensão, facto que importa assinalar.

3. Classificações atribuídas por cada critério

1. Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício
 - a. Atividade técnico científica: 48,57
 - b. Atividade pedagógica: 69,24
 - c. Atividade organizacional: 74,27

Total ponderado: 63,51
2. Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida
 - a. Atividade técnico científica: 51,48
 - b. Atividade pedagógica: 47,55
 - c. Atividade organizacional: 9,05

Total ponderado: 37,38
3. Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco
 - a. Atividade técnico científica: 62,28
 - b. Atividade pedagógica: 42,23
 - c. Atividade organizacional: 4,40

Total ponderado: 37,90
4. Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho
 - a. Atividade técnico científica: 14,28
 - b. Atividade pedagógica: 52,42
 - c. Atividade organizacional: 64,27

Total ponderado: 42,63
5. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes
 - a. Atividade técnico científica: 80,70
 - b. Atividade pedagógica: 70,14
 - c. Atividade organizacional: 25,29

Total ponderado: 60,38

4. Fundamentação das classificações atribuídas

A cada um dos concorrentes o signatário entendeu atribuir as suprarreferidas classificações, tendo em conta os elementos constantes do material de candidatura apresentado por cada um, que a seguir se detalham:

I - Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício

Atividade Técnico-Científica (48,57)

Em matéria de atividade técnico-científica, o CV da Candidata regista a publicação de um livro (com duas edições), destacam-se ainda a publicação de 2 capítulos de livros e diversos artigos. A Candidata é, também, autora de diversas comunicações publicadas em livro de atas, sem *peer review*.

A Candidata foi investigadora em projetos de investigação internacionais multidisciplinares, e membro de comissões científicas e do comité organizador de eventos, tendo integrado a comissão editorial de uma revista.

Foi também valorizado o facto de ser membro colaborador de dois centros de investigação e ter participado em Júris de provas académicas (Mestrado), tendo sido arguente em dissertações de mestrado e em provas de especialista na área do concurso. Acresce que revela ter participado, quer como moderadora, quer como oradora, em diversos eventos científicos, tendo também participado em alguns sem comunicação.

Atividade Pedagógica (69,24)

No que diz respeito à atividade pedagógica, foi valorizado o tempo de experiência docente da candidata, o elevado número de diferentes UC lecionadas em diferentes cursos, incluindo a responsabilidade pela regência de UC, no ISCAP e não só.

Foram tidas em conta as publicações de natureza pedagógica e a responsabilidade por programas de UC, bem como a participação em comissão de reestruturação de curso de licenciatura.

Atividade organizacional (74,27)

A candidata tem vasta experiência no exercício de cargos de gestão no ISCAP, designadamente na Presidência do ISCAP, enquanto vice-presidente. Foi também membro do Conselho Pedagógico e do Conselho Técnico-Científico.

Por inerência das suas funções foi também responsável de estruturas.

Participou em diversos júris, quer como presidente, quer como vogal, tendo sido também valorizada a sua participação em comissões institucionais.

Foi tida também em conta a presidência de júris de procedimentos de contratação, bem como as atividades de formação, consultadoria e organização de eventos científicos / pedagógicos.

No âmbito de outras atividades organizacionais relevantes destacam-se, designadamente, as suas funções de assessoria a órgãos de gestão.

II - Margarida Maria Matos Correia Azevedo Almeida

Atividade Técnico-Científica (51,48)

Em matéria de atividade técnico-científica, o CV da Candidata evidencia a publicação de dois livros, de capítulos de livros, de diversos artigos, alguns dos quais publicados em revistas indexadas com *peer review*.

Destaca-se também o facto de ser membro investigador de um projeto internacional com dimensão jurídica relevante para as linhas de investigação e cursos ministrados no ISCAP, bem como, além do mais, o exercício de funções de *peer reviewer*.

Foi também valorizada a sua participação em comité científico de uma conferência internacional e a circunstância de ser investigadora integrada de um Centro de Investigação.

Em termos de atividade editorial, é membro do Conselho Editorial de uma revista.

É ainda de referir que o CV da Candidata evidencia a participação em Júris de provas académicas (Mestrado), a arguição de dissertações de mestrado e a participação em provas de especialista.

Foi também ponderada a sua participação como oradora convidada em eventos científicos, as bolsas e estadias de investigação no *Max-Planck Institut für ausländisches und internationales Privatrech*, bem como a organização de eventos científicos.

Atividade Pedagógica (47,55)

No âmbito da atividade pedagógica foi valorizada a vasta experiência pedagógica da candidata, e o número e variedade das UC lecionadas ao longo das quase três décadas de ensino, sempre no ISCAP, designadamente nas áreas do Direito Civil, Comercial e Fiscal e Cooperativo, bem como as regências assumidas.

Destaca-se ainda, nomeadamente, a publicação de um manual destinado aos alunos, em coautoria, bem como as lições disponibilizadas.

Foi também valorizada a sua atividade como tutora de alunos Erasmus.

Atividade Organizacional (9,05)

Neste parâmetro, claramente o menos desenvolvido pela candidata, valorizou-se a sua participação no Conselho Pedagógico, bem como a ação de formação dada e o seu papel na organização de eventos de índole científica ou pedagógica.

É também de destacar as funções desempenhadas na comissão do conselho pedagógico e a tutoria de alunos NAS.

3. Maria de Fátima de Castro Tavares Monteiro Pacheco

Atividade Técnico-Científica (62,28)

Na vertente técnico-científica, o CV da Candidata evidencia a publicação de dezenas de artigos científicos, em boa parte publicados em revistas indexadas com *peer review*. Foram também devidamente consideradas as comunicações publicadas em livros de atas.

Valorizou-se também, designadamente, a participação em congressos nacionais e internacionais, a atividade desenvolvida como investigadora, bem como a sua integração em grupos de investigação, relacionada com projetos nacionais e internacionais. A que acresce que a Candidata é membro colaborador de centros de investigação acreditados pela FCT.

É destacar, ainda, que é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

A Candidata evidencia também a participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado na sua área de trabalho.

Foram igualmente valorizadas as suas participações em eventos científicos, quer como moderadora, quer apresentando comunicações ou mesmo participando sem comunicação.

Atividade Pedagógica (42,23)

No que diz respeito à atividade pedagógica, a Candidata regista mais de 30 anos de experiência docente, a maioria dos quais no ISCAP.

Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares, quer lecionadas, quer regidas pela candidata.

A candidata publicou um livro (em coautoria) de cariz pedagógico e regista um elevado número de participações em palestras sobre diversos temas.

Atividade organizacional (4,40)

A atividade organizacional da candidata é a menos relevante das componentes em avaliação.

Regista-se, no entanto, a sua participação em comissão de autoavaliação, a organização de diversos eventos de natureza científica e pedagógica, bem como a instrução de processos disciplinares e a participação em comissão de ética e no conselho consultivo de revista académica.

IV - Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho

Atividade Técnico-Científica (14,28)

Na componente de atividade técnico-científica, o CV do Candidato evidencia um livro publicado em coautoria (com seis edições), capítulos de livros jurídicos, em coautoria, e capítulos multidisciplinares com dimensão jurídica, também em coautoria.

O Candidato é investigador num projeto de investigação internacional multidisciplinar. Por outro lado, foi valorizada a sua participação em comissões científicas e em comité científico de uma revista, bem como o facto de ser membro investigador de um centro de investigação acreditado pela FCT.

Além do mais, foram também tidas em conta as comunicações apresentadas em eventos científicos, a arguição de trabalhos de conclusão de curso não conferentes de grau, bem como a presidência do Júri das provas públicas de avaliação de competência pedagógica e técnico-científica e provas de especialista na área do Direito.

Atividade Pedagógica (52,42)

No que diz respeito à atividade pedagógica, o Candidato tem mais de trinta e cinco anos de antiguidade no ISCAP, tendo também lecionado em outras instituições de ensino superior.

Regista também uma elevada variedade de UC lecionadas, designadamente nas áreas do Direito Civil, Comercial e Comunitário, em diferentes cursos, desde TeSP a mestrados. Foi também valorizado o elevado número de regências de unidades curriculares, quer no ISCAP, quer na ESEIG.

Por outro lado, destaca-se a participação em jornadas pedagógicas e em projeto de natureza pedagógica.

Atividade organizacional (64,27)

O candidato tem um relevante e extenso curriculum quanto à atividade organizacional, tendo exercido, designadamente, funções de presidência de unidade orgânica por mais de oito anos.

Regista-se também a vice-presidência de unidade orgânica, o facto de ter sido membro do conselho pedagógico, bem como o exercício de outras diversificadas funções por inerência dos cargos ocupados.

Por outro lado, tem elevado número de anos em exercício de funções de direção ou coordenação de estruturas, bem como elevado número de participações em júris ou comissões institucionais e de procedimentos de contratação.

Neste parâmetro foi valorizada também a sua participação em cursos de formação e instrução de processos disciplinares.

V - Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

Atividade Técnico-Científica (80,69)

Em matéria de atividade técnico-científica, o CV do Candidato revela investigação desenvolvida que se concretiza em publicação de livros e capítulos de livros, sendo parte dos seus artigos publicados em revistas indexadas com *peer review*.

Foram valoradas a qualidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos do Candidato.

O Candidato submete regularmente os resultados da sua investigação científica a congressos em Portugal e no estrangeiro. O Candidato exerce regularmente as funções de *peer reviewer*, seja de artigos submetidos a revista nacional indexada, seja de artigos submetidos a revista nacional e estrangeira não indexadas.

O Candidato é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

Destaca-se ainda o facto de ser investigador integrado do Instituto Jurídico Portucalense e investigador colaborador do Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto.

O CV do Candidato evidencia participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado.

Atividade Pedagógica (70,14)

O Candidato possui relevante experiência docente no ensino superior politécnico e universitário, com mais de 16 anos de docência.

O Candidato apresenta uma experiência letiva muito diversificada em matéria de UC lecionadas ao longo da sua carreira docente, designadamente nas áreas do Direito do Trabalho, Fiscal, Civil, Comercial e Cooperativo. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Foram valorizados os materiais pedagógicos, quer em formato de livro, quer materiais publicados na plataforma Moodle, em particular diapositivos, fichas de trabalho e tópicos de correção.

É também de assinalar a presença do Candidato em comissões de criação de planos de estudos.

O Candidato apresenta várias orientações de Estudantes de Mestrado.

O desempenho pedagógico do Candidato abrange, ainda, nomeadamente, intervenções em formações de Pós-Graduação, atividade de lecionação no contexto de programa de doutoramento e intervenção no projeto de investigação.

Atividade Organizacional (25,29)

No âmbito da atividade organizacional destaca-se a participação em órgãos académicos (como coordenador do Departamento de Estágios do Departamento de Direito da referida universidade Portucalense, bem como membro do conselho escolar, do conselho técnico-científico), bem como a prestação de serviço a entidades públicas e privadas (serviço prestado em regime de coautoria), designadamente elaboração de parecer jurídico.

O CV do candidato evidencia ainda a participação como membro de júris de provas da Ordem dos Advogados e do Centro de Estudo Judiciários, enquadradas em outras atividades organizacionais relevantes.

5. Pontuação final de cada um/a dos Candidatos/as

Nome	Pontuação final
Manuela Patrício	63,51
Margarida Azevedo	37,38
Maria de Fátima Pacheco	37,90
Olímpio Castilho	42,63
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	60,38

Porto, 11 de dezembro de 2023.

Assinado por: **Paulo Alves de Sousa de Vasconcelos**
Num. de Identificação: 07656010
Data: 2023.12.11 15:57:16 +0000



Paulo Alves de Sousa de Vasconcelos

Professor Coordenador

Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico do Porto

Nº ordem	Candidatos	Mérito Absoluto	C11 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, indexados a WoS ou Scopus ou a outras bases de dados.	C12 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns.	C13 – Coordenação e participação em projetos de investigação nacionais e internacionais com financiamento: qualidade e quantidade de projetos científicos que coordenou, em que participou, sua responsabilidade na equipa, financiamento base competitiva por fundos públicos, através de agências nacionais ou internacionais, ou financiados por empresas.	C14 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas. Participação como referente interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas (ex. conferências, colóquios, revistas).	C15 – Participação em centros, grupos e linhas de investigação.	C16 – Orientação de dissertações, projetos e artigos de mestrado ou doutoramento (concluídos).	C17 – Arguição em júris de dissertação/projetos de mestrado, doutoramento, provas de especialista ou de agregação na área.	C18 – Outras atividades técnicas/científicas relevantes, nomeadamente aprovação em provas de agregação na área.	7.1 Atividade Técnico (Subtotal)	C21 – Experiência profissional docente na área científica em que é aberto o concurso (numero de anos letivos).	C22 – Lecionação de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudos.	C23 – Orientação de projetos curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes de grau, exceto mestrados.	C24 – Coordenação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade.	C25 – Participação na implementação de planos de estudos, criação/reestruturação de programas de unidades curriculares, bem como promoção e dinamização de processos de melhoria da qualidade pedagógica de ciclos de estudo conferentes de grau.	C26 – Publicações pedagógicas, nomeadamente manuais pedagógicos ou outros publicações de âmbito pedagógico.	C27 – Outras atividades pedagógicas e relevantes.	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	C31 – Exercício de cargos de gestão em instituições de ensino superior.	C32 – Direção de curso e coordenação de estruturas.	C33 – Participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes níveis de estudos conferentes de grau.	C34 – Participação em júris ou procedimentos de desenvolvimento e de consolidação e promoção de pessoal docente e investigador.	C35 – Atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação consolidada e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso.	C36 – Outras atividades organizacionais relevantes.	7.3 Atividade Organizacional (Subtotal)	Classificação Final
			25%	15%	15%	5%	5%	15%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	15%	10%	10%	10%	35%	25%	15%	10%	10%	35%	15%	30%	
1	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício	Sim	31,42	90,05	46,67	4,35	80	50,00	54,55	30,33	48,57	82,39	100,00	100,00	57,63	75,00	50,00	0	69,24	32,26	41,37	100	100	100,00	100	74,27	63,51
2	Margarida Maria Matos C. Azevedo Almeida	Sim	100	0	11,67	6,52	20	57,14	100	48,33	51,48	76,06	50,00	0,00	71,19	0,00	50,00	28,57	47,55	5,81	0,00	0	0	25,00	8,97	9,05	37,38
3	Maria de Fátima de C. T. Monteiro Pacheco	Sim	65,05	100	66,67	4,35	100	21,43	36,36	89,50	62,28	67,61	52,17	0,00	0,00	0,00	50,00	100	42,23	0,00	0,00	2,38	0	12,50	6,9	4,40	37,90
4	Olimpio de Jesus Pereira Sousa Castilho	Sim	15,98	0	11,67	20,65	60	0,00	0	45,00	14,28	100,00	38,04	10,00	100,00	0,00	0,00	57,14	52,42	100,00	100,00	85,71	100	6,25	27,59	64,27	42,63
5	Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	Sim	76,46	36,02	100	100	60	100,00	81,82	100,00	80,70	45,07	92,39	0,00	76,27	100,00	100,00	85,71	70,14	11,61	11,82	0	0	75,00	12,41	25,29	60,38

Fundamentação da decisão de

Ana Mafalda Castanheira Neves de Miranda Barbosa

O opositor Tiago Martins Fernandes foi colocado em primeiro lugar, com uma classificação final de 57,105, tendo em conta a qualidade dos estudos publicados, a internacionalização da investigação, a diversidade dos temas, quando comparados com os dos restantes opositores.

Em segundo lugar, foi colocada a opositora Manuela Maria Silva Patrício, com uma classificação final de 54,2675. Quando comparada com o opositor colocado em primeiro lugar, a qualidade dos seus escritos é substancialmente inferior, não ultrapassando uma qualificação mediana. Reconhece-se, porém, que há publicações de índole internacional. Por outro lado, há um número limitado de comunicações em conferências, quase todas proferidas nos Encontros AECA. A principal mais valia do curriculum apresentado prende-se com os aspetos organizacionais e a aspetos pedagógicos relacionados com os cargos de gestão que desempenhou.

Em terceiro lugar, foi colocado o opositor Olímpio Castilho, com uma classificação final de 51,245. O seu curriculum revela fragilidades evidentes. Não tem o grau de doutor, apresenta pouquíssimas publicações e todas elas na área do ensino, deixando de lado as questões especificamente jurídicas. A classificação obtida resulta de uma distorção resultante do peso percentual atribuído às questões organizacionais e do facto de, em virtude das funções desempenhadas ao nível da gestão, ter assumido por inerência diversas atividades. Contudo, é imposta pelas regras estabelecidas pelo Edital.

Em quarto lugar, foi colocada a opositora Margarida Azevedo Cabral, com uma classificação final de 42,6625. Em termos de investigação, revela uma capacidade superior à dos outros candidatos, pela qualidade dos estudos que publicou e pela participação em colóquios, congressos e palestras em escolas de direito de referência. Contudo, o curriculum apresentado revela muitas fragilidades do ponto de vista das questões organizacionais e do ponto de vista de funções pedagógicas de coordenação, o que, sendo imposto pelo edital, prejudica seriamente a classificação da opositora.

Em último lugar, foi colocada a opositora Maria de Fátima Monteiro Pacheco, com a classificação de 32,2775. A opositora tem algumas publicações com temas diversificados e alguma qualidade e participou em diversos colóquios e congressos, alguns dos quais com pendor internacional, embora desde 2021 não tenha intervindo em nenhum. Mas é

fortemente penalizada do ponto de vista das questões organizacionais e do ponto de vista de funções pedagógicas de coordenação.

Assinado por: **ANA MAFALDA CASTANHEIRA NEVES DE MIRANDA
BARBOSA**
Data: 2023.11.22 22:28:45+00'00'

Número	Candidatos	Médico Abstrato	7.1 Atividade Técnica (Subtotal)															7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	7.3 Atividade Organizativa (Subtotal)	Classificação Final								
			C11 - Produção científica e técnica na área para a qual a abertura é convocada, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, monografias à livre ou sob forma de artigos em revistas científicas internacionais e nacionais.	C12 - Produção científica e técnica na área para a qual a abertura é convocada, sob a forma de comunicações públicas, artigos em conferências, seminários, jornadas e outros eventos científicos.	C13 - Coordenação e participação em projetos de investigação nacional e internacional com ênfase em: qualidade e quantidade de projetos científicos que coordenou, em que participou, sua responsabilidade no espaço, incluindo, sempre que aplicável, participação em conferências, colóquios, reuniões.	C14 - Participação em comissões científicas e subcomissões científicas.	C15 - Participação em comissões científicas e subcomissões científicas.	C16 - Orientação de dissertações, projetos e artigos de mestrado ou doutoramento (jornada).	C17 - Atuação em júris de dissertações/projetos/teses de mestrado, doutoramento, provas de especialização ou de agregação.	C18 - Outras atividades docentes/científicas relevantes para a área de agregação na área.	C19 - Especialista profissional docente na área (cientista em que a abertura é convocada) (somente de anos letivos).	C20 - Leitura de unidades curriculares, apresentação em congressos e simposios científicos de estudos.	C21 - Orientação de artigos científicos, participação em congressos, simposios, jornadas e outros eventos científicos, bem como participação na organização de programas de mestrado de pós-graduação em áreas afins.	C22 - Coordenação de projetos de investigação científica, bem como participação na organização de programas de mestrado de pós-graduação em áreas afins.	C23 - Participação na organização de cursos, programas de mestrado de pós-graduação em áreas afins.	C24 - Outras atividades pedagógicas relevantes.	C25 - Outras atividades pedagógicas relevantes.											
1	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício	SM	28%	19%	19%	8%	8%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	10%	35%	23%	15%	10%	10%	25%	15%	30%	54,2675		
2	Margarida Almeida de Almeida	SM	48	30	30	15	15	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	48	30	0	0	0	80	0	20	42,6625		
3	Maria do Espírito Santo Pacheco	SM	80	80	16	10	40	15	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	32,2175	
4	Domingo Castilho	SM	15	15	8	20	20	0	70	30	15,2	64	100	40	20	80	40	60	64	100	80	40	90	40	53	70	73,75	53,245
5	Trago Martins Fernandes	SM	90	80	90	90	75	67	70	0	73,8	68	60	0	40	80	80	40	86	0	90	10	0	70	50	89,5	57,105	

Fundamentação do vogal António Agostinho Cardoso da Conceição Guedes



As pontuações finais atribuídas a cada candidato resultaram da aplicação dos seguintes critérios:

1. Para definir as pontuações atribuídas a cada elemento recorri à tabela anexa do Regulamento de Avaliação de Desempenho dos docentes da Escola do Porto da Faculdade de Direito da Universidade Católica Portuguesa no sentido de definir critérios de pontuação (mais do que aplicar a pontuação propriamente dita), ou seja, para definir a importância relativa de cada item, por um lado, e para obter um critério passível de aplicação uniforme para todos os candidatos, por outro.

A aplicação desse critério resultou da convicção de que as instituições em causa prosseguem essencialmente os mesmos objetivos e, consequentemente, valorizam de forma semelhante cada elemento de avaliação.

2. Assim, e no que respeita especificamente ao parâmetro 7.1 (Atividade Técnica), e mesmo tendo em conta que a grelha de classificação já atribuíra ponderações diferentes a cada elemento, foram valorizados mais as monografias (tendo em conta o trabalho envolvido) e os artigos em revistas internacionais indexadas (com pontuações diferentes), depois os artigos em revistas nacionais indexadas, capítulos de livros de publicação internacional e capítulos de livros de publicação nacional (também todos com pontuações diferentes). Foram ainda valorizados os artigos em revistas nacionais não indexadas e publicações semelhantes (estudos em homenagem, resenhas, legislação anotada, etc.). As comunicações publicadas também foram valorizadas de forma distinta consoante tenham sido feitas em eventos de dimensão internacional ou nacional. Orientações e arguições foram pontuadas de acordo com o tipo de trabalho ou prova académica, respetivamente.

3. No que respeita ao parâmetro 7.2 (Atividade Pedagógica) cada ano de experiência letiva foi pontuado da mesma forma para todos os candidatos. Às pontuações assim obtidas, foi aplicada uma majoração em função dos ciclos de estudos. Na coordenação de grupos e regências de unidades curriculares atendeu-se ao seu número e foi feita uma majoração agora em função da diversidade de unidades curriculares envolvidas. Na publicação de material pedagógico foi tida em conta a diferença entre manuais publicados e não publicados, abrangendo a totalidade ou parte do programa da unidade curricular envolvida, a disponibilização aos alunos de *powerpoints*, sumários desenvolvidos e casos resolvidos. Todos os outros elementos evidenciados pelos candidatos foram devidamente tidos em conta e ponderados, com exceção daqueles que são consequência necessária do exercício de funções letivas (como a realização de provas orais ou disponibilização aos alunos dos tópicos de correção de exames, por exemplo).

As coordenadas de avaliação acima descritas permitiram também cumprir o disposto na parte final do art. 7.º, n.º 2, do Edital, impedindo os candidatos que exerceram (ou exercem) funções de gestão académica tivessem sido prejudicados relativamente aos demais

candidatos.

4. No que respeita ao parâmetro 7.3 (Actividade Organizacional) as pontuações tiveram em conta a complexidade das tarefas realizadas, o tempo durante o qual as funções foram exercidas bem como a presumível quantidade de trabalho associado a cada uma das funções e tarefas.

5. Termino com duas notas finais.

Todos os elementos submetidos pelos candidatos foram cuidadosamente ponderados no sentido de não deixar de fora qualquer elemento ou informação relevante, sempre com o cuidado de aplicar critérios uniformes tanto na pontuação como na qualificação das atividades exercidas; na verdade, a diferente ponderação de cada sub-parâmetro poderia levar a que atividades iguais tivessem ponderações finais diferentes caso fossem integradas em sub-parâmetros diferentes.

Todos os candidatos apresentaram *curricula* valiosos, todos com carreiras longas, muita produção científica de qualidade, muita (e valiosa) experiência letiva. Dois dos candidatos, além disso, desempenharam funções de gestão académica relevantíssimas e muito valiosas para a instituição. Se o objetivo do concurso fosse avaliar o *curriculum vitae* de cada candidato, em termos absolutos e numa base de 100 pontos, quase todos se teriam situado acima dos 70 pontos. Simplesmente, o objetivo neste concurso era determinar qual era *curriculum vitae* mais valioso, pelo que fundamental era encontrar critérios adequados e uniformes para apreciar cada candidato para determinar a sua posição relativa neste concurso. Assim, os pontos atribuídos a cada candidato, a final, refletem apenas o valor *relativo* de cada candidato neste concurso e não o seu valor científico, pedagógico ou outro, naturalmente, pelo que a importância dos números finais não deve ir além da relação estabelecida entre os candidatos.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Concurso para Professor Coordenador da área científica de Direito, aberto pelo Edital (extrato) n.º 988/2023, de 13 de junho

Fundamentação da avaliação em mérito relativo

Nos termos do disposto nos pontos 7 a 8 do Edital do Concurso e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do P.Porto, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso:

A Candidata **Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício**, ficou colocada em primeiro lugar, tendo obtido a pontuação total de 63,51 pontos. Tendo em consideração os vários critérios e parâmetros de avaliação, o curriculum é o mais equilibrado em termos de pontuação atendendo a todas as componentes apreciadas com reflexos na pontuação final obtida. Considerando que as várias componentes têm praticamente a mesma ponderação (35% na componente técnico científica/ 35% componente pedagógica e 30% na componente organizacional) a pontuação total é obtida através da ponderação das três dimensões, não obstante a candidata não ter sido a mais pontuada na componente técnico-científica, mas ainda assim assegura quase a obtenção de 50 pontos, o que acaba por ser largamente compensado pela pontuação obtida nas componentes pedagógica e organizacional. Em termos gerais, conclui-se que o curriculum apresentado tem muita qualidade e reflete a atribuição dos pontos obtidos, situando a candidata em primeiro lugar.

- Em termos, fazendo uma abordagem mais específica, podemos verificar que na componente científica, a candidata obteve a pontuação de 48,57 pontos porque no subcritério C11 a candidata é autora de 3 artigos científicos indexados; é autora de 1 obra de cariz científico de circulação nacional; publicou 4 capítulos de livros; no subcritério C12 a candidata apresentou 6 comunicações orais e participou como oradora em 8 congressos/seminários e ou conferências nacionais e também internacionais, todos de natureza científica; no subcritério C13 participou como investigadora em 4 projetos de investigação financiados; no subcritério C15 demonstra que é membro colaborador de um centro de investigação e membro integrante de um centro de investigação; quanto ao subcritério C16 orientou sete dissertações de mestrado concluídas, arguiu quatro provas de mestrado, e duas provas de especialista e foi membro de uma comissão científica de congresso;

- Quanto à componente pedagógica a candidata obteve a pontuação de 69,24 pontos. No subcritério C22 a candidata obteve a pontuação máxima, e no subcritério C26 a candidata publicou um manual pedagógico.

- Na componente organizacional, a candidata obteve a pontuação de 74,27 sendo que no subcritério C33 da participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo as comissões de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau obtém a pontuação máxima. No subcritério C34 da participação em júris ou procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador também obtém a pontuação máxima. No subcritério C35, relativamente a atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação, consultadoria e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso obtém a pontuação máxima. Finalmente, no subcritério C36 das outras

atividades organizacionais relevantes também lhe atribuímos pelos comprovativos juntos a pontuação máxima.

O candidato **Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes**, ficou colocado em segundo lugar, tendo obtido a pontuação final de 60.38.

- Na componente científica, o candidato obteve a mais elevada pontuação relativamente a de todos os candidatos, tendo obtido a pontuação de 80,69 pontos. O candidato distingue-se relativamente à produção científica, nomeadamente, é autor de dois livros, 4 artigos em revista indexada ISI e/ou SCOPUS, 6 capítulos de livro de cariz científico com edição internacional, 6 capítulos de livro de cariz científico com edição nacional, 1 artigo em revista técnico científica internacional com indexação e revisão por pares e 10 artigos em revista técnico científica internacional com indexação e sem revisão por pares e 1 artigo em livro de atas de conferência internacional com indexação ISI e/ou SCOPUS, foi orador em 15 congressos e ou/conferências. É investigador integrado e colaborador de dois centros de investigação. O candidato obteve pontuação máxima nos subcritérios C13, C14, C16 e C18.

- Na componente pedagógica, o candidato obteve a pontuação de 70,14 pontos na medida em que participou na reestruturação de planos de estudos, criação/reestruturação de programas de unidades curriculares, bem como promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de ciclos de estudo conferentes de grau (12 comissões), ao abrigo do subcritério C25; produziu 2 manuais de apoio à docência e outros materiais pedagógicos (C26). O candidato coordenou 6 projetos pedagógicos (C27).

- Refere-se que na componente organizacional, o candidato obteve a pontuação de 25,29 pontos. O candidato exerceu cargos de gestão, participou em vários órgãos académicos e outros (32), tendo obtido a pontuação máxima neste subcritério. Participou de atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação, consultadoria e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso e de outras atividades organizacionais relevantes (C32).

Todavia a pontuação obtida de 25,29 pontos ainda que expressiva relativamente aos candidatos classificados em quarto e quinto lugar, leva a que o seu curriculum seja ordenado em segundo lugar.

O Candidato **Olímpio de Jesus Pereira Sousa Castilho**, ficou colocado em terceiro lugar, tendo obtido a pontuação total de 42.63.

- Na componente científica, o candidato obteve a pontuação de 14,28 pontos, tendo escrito 1 obra e 6 capítulos de livro, foi orador em 7 conferências/congressos.

- Na componente pedagógica o candidato obteve a pontuação de 52,42 pontos, anotando-se que obteve pontuação máxima relativamente aos anos de docência, pontuação máxima na coordenação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade.

- Na componente organizacional, o candidato obteve a pontuação de 64,27 tendo-lhe sido atribuída pontuação máxima no subcritério do exercício de cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior, por ter desempenhado as funções de presidente do ISCAP, nos termos previstos no edital do concurso. O candidato obteve pontuação máxima no subcritério da direção de curso e coordenação de estruturas, e ainda a pontuação máxima no subcritério da participação em júris ou procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador, tendo ainda obtido uma elevada pontuação nas outras atividades organizacionais relevantes.

A Candidata **Margarida Maria Matos C. Azevedo Almeida**, foi colocada em quarto lugar, tendo obtido a pontuação total de 37.37.

- Na componente científica, a candidata obteve a pontuação de 51,48 pontos nesta componente porque foram considerados 2 livros; 13 capítulos de livro e 3 artigos indexados ISI e/ou SCOPUS, participou em 1 projeto de investigação financiado, integrou 1 comissão científica de um congresso (C11) e obteve a pontuação máxima no subcritério arguição em júris de dissertação/projeto/relatório de mestrado, doutoramento, provas de especialista ou de agregação (C17).

- Na componente pedagógica a candidata obteve a pontuação de 47,55 pontos. A candidata coordenou grupos disciplinares e regência de unidades curriculares tendo em conta a sua diversidade (C24). A candidata também tem um manual pedagógico (C26).

- Na componente organizacional, a candidata obteve apenas a pontuação de 9,05 pontos, o que se reflete na pontuação total.

A candidata **Maria de Fátima C. T. Monteiro Pacheco**, foi colocada em quinto lugar tendo obtido a pontuação total de 37.90 pontos.

- Na componente científica, a candidata obteve a pontuação de 62,28 pontos nesta componente tendo publicado 14 artigos indexados, subcritério C11. Atinge a pontuação máxima no subcritério C12 da produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos. Atinge também a pontuação máxima na subcategoria C15 da participação em centros, grupos e linhas de investigação.

- Na componente pedagógica a candidata obteve a pontuação de 42,23 pontos sendo que na subcategoria C26 obtém metade da pontuação máxima com a publicação de um manual pedagógico. Nas outras atividades pedagógicas também obtém a pontuação máxima.

- Na componente organizacional, a candidata obteve a pontuação de 4,40 pontos porque ao abrigo da componente C33 participa numa comissão institucional, incluindo as comissões de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau. Pontua no subcritério C35, atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento da sociedade, incluindo formação, consultadoria e intervenção na área científica para a qual é aberto o concurso e C36, outras atividades organizacionais relevantes. A pontuação atribuída nesta componente prejudica o valor total da pontuação não obstante ter obtido uma pontuação elevada nas outras componentes.

Irene Maria Portela

Nº ordem	Candidatos	Móveis Abaixo	C11 - Produção científica e técnica na área para a qual é ofertado o curso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, endossado à IEEE ou Scopus ou a outras bases de dados.			C12 - Produção científica e técnica na área para a qual é ofertado o curso, sob a forma de comunicações publicadas em atas, em conferências, congressos, seminários, jornadas e outras fontes científicas.			C13 - Continuação e participação em projetos de investigação científica e tecnológica nacional e internacional, participando como membro titular ou principal investigador, em que colaborou, em projeto de trabalho por parte de instituições científicas de nível superior ou de instituições públicas, privadas ou agrícolas.			C14 - Participação em jornadas científicas e editoriais de conferências e publicações científicas. Participação como revisor técnico de artigos em revistas de nível superior ou de instituições científicas de nível superior.			C15 - Participação em jornais, programas e tarefas de investigação.			C16 - Orientação de dissertações, programas e artigos de mestrado (submissão, orientação, avaliação).			C17 - Atuação em áreas de atuação/projetos de investigação científica e técnica em áreas de aplicação.			C18 - Outras atividades técnicas, científicas relevantes, formalmente ou não aprovadas em prova de aplicação na área (exemplos: atividades científicas em áreas de aplicação).			C19 - Experiência profissional docente na área científica em que é ofertado o curso (primeiro de nome de aplicação).			C20 - Licenciatura de unidades curriculares em diferentes ciclos de ensino.			C21 - Orientação de estudantes orientados, formalmente ou não aprovados em prova de aplicação em cursos de graduação em áreas de aplicação.			C22 - Licenciatura de unidades curriculares em diferentes ciclos de ensino.			C23 - Orientação de estudantes orientados, formalmente ou não aprovados em prova de aplicação em cursos de graduação em áreas de aplicação.			C24 - Orientação de grupos disciplinares e regência de unidades curriculares lecionadas em curso e sua docência.			C25 - Participação na elaboração de planos de ensino, avaliação de programas de unidades curriculares, seu curso e promoção e dinamização de atividades pedagógicas de nível de ensino conferidas da graduação.			C26 - Publicações pedagógicas, metodológicas ou outras publicações de âmbito pedagógico.			C27 - Outras atividades pedagógicas relevantes.			C28 - Exercício de cargo de gestão em órgãos de instituições de ensino superior.			C29 - Direção de curso e coordenação de estruturas.			C30 - Participação em júris ou em comissões institucionais, incluindo as comissões de avaliação institucional para a acreditação/melhoria de cursos de diferentes ciclos de estudos conferidas de grau.			C31 - Participação em júris ou procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador.			C32 - Atividades de extensão da instituição como forma de apoio ao desenvolvimento de iniciativas, incluindo a formação, consultoria e intervenção na área científica para a qual é ofertado o curso.			C33 - Outras atividades organizacionais relevantes.			7.1 Atividade Técnica (Subtotal)	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	7.3 Atividade Organizativa (Subtotal)	Classificação Final
			Destaque	25%	Destaque	15%	15%	5%	5%	15%	10%	15%	35%	anos	25%	UC's	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	10%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº	15%	Nº																											
1	Manuela Patrício	Sim	31,42	90,55	46,67	4,35	80,00	50,00	54,55	30,33	48,57	29,21	82,30	46	100,00	20	100,00	14	57,63	9	75			50,00	0	0,00	69,24	250	32,26	350	41,37	420	100	40	100	320	100	725	100	74,27	63,51																																		
2	Margarida Azevedo Almeida	Sim	100	0	11,67	6,52	20,00	57,14	100	48,33	51,48	27	76,06	23	50,00	0	0	42	71,19	0	0			50,00	2	28,57	47,55	45	5,81	0	0	0	0	0	80	25	65	8,97	9,05	37,37																																			
3	Maria de Fátima Pacheco	Sim	65,05	100	66,67	4,35	100,00	21,43	36,36	89,50	62,28	24	67,61	24	52,17	0	0	0	0	0	0			50,00	7	100,00	42,23	0	0	0	10	2,38	0	0	40	12,5	50	6,90	4,40	37,90																																			
4	Olimpio Castilho	Sim	15,98	0	11,67	20,65	60,00	0,00	0	45,00	14,28	35,5	###	17,5	38,04	2	100,00	99	100,00	0	0			0,00	4	57,14	61,42	775	100	846	100	360	85,71	40	100	20	6,25	200	27,59	64,27	45,78																																		
5	Tiago Fernandes	Sim	76,43	36,02	100	100	60,00	100,00	81,82	100,00	80,68	16	45,07	42,5	92,39	0	0	45	76,27	12	100			100,00	6	85,71	70,14	90	11,61	100	11,82	0	0	0	0	240	75	90	12,41	25,29	60,38																																		

Assinado por: **Irene Maria Portela**
 Num. de Identificação: 08634755
 Data: 2023.12.11 19:52:09 +0000



Fundamentação da vogal Sofia Oliveira Pais

As pontuações finais atribuídas a cada candidato resultam da aplicação dos critérios fixados na grelha para a avaliação do concurso para coordenadores.

A candidata Manuela Patrício ficou em primeiro lugar, uma vez que na atividade organizacional revelou ter uma grande experiência no exercício de cargos de gestão, na direção de curso e na participação em júris ou comissões institucionais. Foi ainda especialmente valorizada na atividade técnica a arguição em júris e na atividade pedagógica a grande experiência em termos de lecionação.

Em segundo lugar ficou o candidato Tiago Fernandes com uma experiência pedagógica já significativa e sobretudo com um excelente currículo em termos de publicações nacionais internacionais e participação em projetos de investigação.

O candidato Olímpio Castilho ficou em terceiro lugar e destacou-se, sobretudo, no campo organizacional pelo exercício de cargos de gestão, direção de curso, participação em júris ou comissões institucionais e outras atividades de extensão da instituição.

A candidata Fátima Pacheco ficou em quarto lugar e destacou-se pela produção científica na área em que é aberto o projeto, pela participação em projetos de investigação nacionais e internacionais, e ainda pela grande experiência pedagógica no domínio da lecionação.

Em último lugar ficou a candidata Margarida Azevedo também com experiência de lecionação e orientação de estágios, tendo ainda uma produção científica relevante.

Todos os candidatos apresentaram currículos relevantes, com produção científica de qualidade e muita experiência letiva. Dois dos candidatos desempenharam ainda funções de gestão académica valiosas para a instituição. Sem prejuízo dos excelentes currículos apresentados, foi necessário proceder-se à seriação das candidaturas. Os pontos atribuídos refletem apenas o valor relativo de cada candidato e em nada comprometem a apreciação extremamente positiva de todos os currículos apreciados.

Sofia Oliveira Pais

Sofia Oliveira Pais

Nº Orden	Candidatos	Mínimo Absoluto	C11 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas internacionais e nacionais, monografias à Voz ou Espaço ou a outras formas de divulgação científica.	C12 – Produção científica e técnica na área para a qual é aberto o concurso, sob a forma de comunicações públicas, artigos em conferências, seminários, jornadas e outros eventos científicos.	C13 – Coordenação e participação em projetos de investigação nacional e internacional com ênfase em: qualidade e quantidade de projetos científicos que coordena, em que participa, sua responsabilidade na edição, financiamento, gestão, coordenação, supervisão, avaliação, acompanhamento, na medição por indicadores.	C14 – Participação em comissões científicas e subcomissões científicas. Participação como relator técnico ou relator no processo de revisão por pares de publicações científicas em conferências, colóquios, reuniões.	C15 – Participação em cursos, projetos e investigação.	C16 – Orientação de dissertações, projetos e artigos de mestrado ou doutoramento (jornada).	C17 – Atuação em júris de dissertações/projetos/teses de mestrado, doutoramento, provas de especialidade ou de agregação.	C18 – Outras atividades docentes/investigadoras, nomeadamente na área de agregação na área.	7.1 Atividade Técnica (Subtotal)	C21 – Experiência profissional docente na área científica em que é aberto o concurso (máximo de anos letivos).	C22 – Leção de unidades curriculares, participações em atividades de ensino de estudantes.	C23 – Orientação de projetos de investigação científica e realização de unidades curriculares baseadas em casos e sua diversificação.	C24 – Coordenação de projetos de investigação científica, desenvolvimento de programas de unidades curriculares, bem como promoção e divulgação de programas de mestrado ou doutoramento de unidades curriculares de ensino pedagógico.	C25 – Participação na elaboração de planos de ensino, elaboração e realização de unidades curriculares, bem como participação na criação e desenvolvimento de unidades curriculares de ensino pedagógico.	C26 – Outras atividades pedagógicas relacionadas.	7.2 Atividade Pedagógica (Subtotal)	C31 – Exercício de funções de gestão em instituições de ensino superior.	C32 – Direção de curso e coordenação de estruturas.	C33 – Participação em júris em comissões institucionais, incluindo em processos de avaliação institucional para a acreditação/institucionalização e investigação docente e investigação científica.	C34 – Participação em júris em procedimentos de contratação e promoção de pessoal docente e investigador científico na área científica para a qual é aberto o concurso.	C35 – Atividades de extensão de investigação, incluindo participação em eventos científicos, seminários e conferências na área científica para a qual é aberto o concurso.	C36 – Outras atividades organizacionais relacionadas.	7.3 Atividade Organizativa (Subtotal)	Classificação Final	
			20%	15%	15%	5%	5%	10%	10%	10%	35%	20%	15%	10%	15%	10%	35%	20%	15%	10%	10%	10%	10%	25%	15%	30%	
1	Manuela Patrício		40	60	40	40	50	50	80	30	48	85	85	85	80	60	30	68	80	80	80	80	70	70	75	63,1	
2	Margarida Almeida		75	60	30	40	45	50	10	32	82	82	82	78	0	50	48	69	48	0	0	0	0	0	19	44,55	
3	Olimpio Castilho		20	20	20	50	10	0	60	20	85	85	85	80	60	8	25	64,2	80	80	80	80	60	60	70,2	50,53	
4	Fátima Pacheco		75	75	82	30	75	40	50	65	65,05	82	82	0	65	0	80	75	62,05	0	0	0	10	30	10	47,485	
5	Thago Fernandes		85	85	85	80	75	80	80	80	75	82	50	50	14	70	70	85	60,15	35	0	12,5	0	45	45	28	58,1525