

ATA DE REUNIÃO

2/2022

Ata n.º

02/03/2022	14H30	15H30	Por videoconferência, através da plataforma eletrónica de reuniões Colibri-Zoom.
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Direito- área disciplinar de Direito Comercial, nos termos do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Referência: ISCAP-04/2021

Área Científica	Direito - área disciplinar de Direito Comercial	N.º Postos	1
Publicitação	Diário da República:	Edital (extrato) n.º 693/2021	publicado em 21/06/2021
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:	OE202106/0533	publicado em 21/06/2021
	Portal:	https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-direito-2013-area-disciplinar-de-direito-comercial	publicado em 21/06/2021
	Jornal:	Não aplicável	
Júri	Presidente:	Professor Fernando José Malheiro de Magalhães, Presidente do ISCAP;	
	Vogal:	Luís Miguel Delgado Paredes Pestana de Vasconcelos, Professor Catedrático Convidado da Faculdade de Direito da Universidade do Porto, como especialista de reconhecido mérito;	
	Vogal:	Maria Elisabete Gomes Ramos, Professora Auxiliar, com Agregação, da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra;	
	Vogal:	Pedro Manuel Pinto de Sousa e Silva, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração da Universidade de Aveiro;	
	Vogal:	Paulo Alves de Sousa de Vasconcelos, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto do Instituto Politécnico do Porto;	
Vogal:	Deolinda Maria Moreira Aparício Meira, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto do Instituto Politécnico do Porto.		
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo; Ponto 2 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as.		

Na data e hora acima referidas, reuniram os membros do Júri do procedimento concursal para deliberar sobre os pontos expostos a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto (Regulamento dos concursos do IPP), publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março, e em conformidade com o disposto no Edital do Concurso ([Edital do Concurso](#)), com a referência ISCAP-04/2021 e publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 118, de 21 de junho de 2021, pelo Edital (extrato) n.º 693/2021, e no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>). A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Ricardo Joaquim da Silva Lourenço.

Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo

De acordo com o disposto nos pontos 7 a 9 do [Edital do Concurso](#) e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do IPP, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do [Edital do Concurso](#). Assim, os membros do Júri, com direito a voto:

- Em conformidade com as fundamentações e grelhas de classificação de cada membro do Júri, que se anexam à presente Ata, procederam à votação para a formação da maioria absoluta na ordenação final dos/as candidatos/as, que é apresentada na tabela a seguir;

Lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as

Nome dos/as candidatos/as	Ordenação dos/as candidatos/as, em conformidade com a votação dos membros do Júri	Motivo de exclusão por não aprovação em mérito relativo e outras observações
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	1.º	
Paula do Couto Quintas		Excluída, por não aprovada em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.
José Diogo Farinas de Almeida Falcão		Excluído, por não aprovado em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra		Excluída, por não aprovada em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.
Cláudio Renato Nunes Marques Flores		Excluído, por não aprovado em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.
Sérgio Manuel da Costa Machado		Excluído, por não aprovado em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.

- Mais deliberaram:

- i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do ponto 10 do [Edital do Concurso](#) e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;
- ii) que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito - devidamente fundamentada e sob pena de arquivamento liminar - de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (<https://portal.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura);
- iii) que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura;
- iv) que, conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão publicadas também no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-direito-2013-area-disciplinar-de-direito-comercial>), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.

Ponto 2 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as.

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as.

Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-direito-2013-area-disciplinar-de-direito-comercial>), na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada pelos membros do Júri presentes, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
Professor Fernando José Malheiro de Magalhães, Presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Ricardo Joaquim da Silva Lourenço	Secretário do ISCAP	

Fundamentação Membros do Júri

Luís Miguel Delgado Paredes Pestana de Vasconcelos

**Professor Catedrático Convidado da Faculdade de
Direito da Universidade do Porto, como especialista de
reconhecido mérito**

Fundamentação das classificações atribuídas no concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Direito – área disciplinar de Direito Comercial, conforme o Edital n.º 04/2021, publicado no Diário da República, 2.ª série, de 21 de junho de 2021, elaborado para os efeitos do ponto 9.1. do referido edital.

1. Candidatos

Foram admitidos os seguintes candidatos, todos aprovados em mérito absoluto (ordenados alfabeticamente):

1. Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra
2. Cláudio Renato Nunes Marques Flores
3. José Diogo Farinas de Almeida Falcão
4. Paula do Couto Quintas
5. Sérgio Manuel da Costa Machado
6. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

2. Método e critérios de seriação de Candidatos/as

O Conselho Técnico-Científico do ISCAP definiu os seguintes critérios de seleção e ordenação dos/as Candidatos/as e os pesos relativos, para apreciar e ponderar o mérito dos/as Candidatos/as para as funções a desempenhar:

- a) Atividade pedagógica: 50%
- b) Atividade técnico-científica: 35%
- c) Atividade organizacional: 15%.

Atribuiu-se uma classificação, numa escala de 0 a 100, para cada componente, em relação a cada Candidato/a, sendo o resultado final expresso na escala numérica de 0 a 100, nos termos definidos pelo edital.

Foram objeto de análise os CV's apresentados e toda a documentação junta pelos candidatos, bem como os elementos complementares apresentados por solicitação do júri pelos candidatos Cláudio Flores, José Diogo Falcão, Paula Quintas, Sérgio Machado e Tiago Fernandes.

A pontuação atribuída pelo signatário a cada Candidato/a, em cada uma das vertentes e dos critérios, consta de tabela Excel anexa a este relatório.

3. Classificações atribuídas por cada critério

1. Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra

- a. Atividade pedagógica: 9,644
- b. Atividade técnico científica: 12, 834
- c. Outras atividades relevantes: 30

2. Cláudio Renato Nunes Marques Flores

- a. Atividade pedagógica: 7,288
- b. Atividade técnico-científica: 20,7625
- c. Outras atividades relevantes: 0

3. José Diogo Farinas de Almeida Falcão

- a. Atividade pedagógica: 49,04
- b. Atividade técnico-científica: 22,4315
- c. Outras atividades relevantes: 30

4. Paula do Couto Quintas

- a. Atividade pedagógica: 61,354
- b. Atividade técnico-científica: 28,5885
- c. Outras atividades relevantes: 0

5. Sérgio Manuel da Costa Machado

- a. Atividade pedagógica: 10,828
- b. Atividade técnico-científica: 2,8035
- c. Outras atividades relevantes: 22,5

6. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

- a. Atividade pedagógica: 54,15
- b. Atividade técnico-científica: 90,337
- c. Outras atividades relevantes: 80

4. Fundamentação das pontuações atribuídos a cada um/a doAas candidato/as

Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra

No que diz respeito à *atividade pedagógica*, a Candidata evidencia experiência docente no ensino superior politécnico e no ensino universitário, em particular na área de unidades curriculares jurídico-processuais. Teve-se em conta o número e a diversidade de unidades curriculares.

Do *Curriculum Vitae* da Candidata e os documentos com que instruiu o processo de candidatura não resulta a publicação de lições ou de outros materiais pedagógicos. Dos diversos elementos apresentados candidata, não resultam ações de coordenação e participação em projetos pedagógicos, embora tenha organizado organização da iniciativa *ESTG Masters*.

O *Curriculum* da Candidata elenca “participações em orientações” de projetos avançados de Estudantes de Mestrado, mas não há informação sobre orientações concluídas.

Consideraram-se relevantes as atividades pedagógicas decorrentes da realização de orientações na área do Direito.

Em matéria de atividade *técnico-científica*, a candidata publicou, livros, artigos em publicações periódicas e ata de Congresso, embora alguns dos artigos sejam em coautoria. Foram ponderadas as qualidade, originalidade e diversidade das obras publicadas.

Do *Curriculum Vitae* da Candidata não resulta a coordenação ou participação em projeto de investigação. Igualmente, também daí não decorre a participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos. Todavia, foi tida em conta a participação da Candidata, na qualidade de oradora, em uma conferência nacional e a organização de conferências internacionais.

A Candidata é investigadora colaboradora do JusGov-FCT E-Tec.

A Candidata exerce o cargo de Subdiretora do Mestrado de Solicitadoria.

A candidata tomou parte num Júri de Mestrado e, ainda, em encontros de investigadores, e em iniciativas organizadas no âmbito de aulas de Mestrado e artigos publicados na *web*.

Cláudio Renato Nunes Marques Flores

O Candidato tem experiência docente em instituições de ensino superior universitário e politécnico, onde se incluem unidades curriculares na área do concurso.

Relativamente à atividade *técnico-científica*, o Candidato o candidato publico um livro e artigos dedicados a temas na área do concurso e artigos na área do Direito. Há a registar a participação em congressos em Portugal e no estrangeiro assim como a participação em projetos de investigação. Merece o exercício de funções de subdiretor na *ULP Law Review* – Revista de Direito da ULP.

Foram tidos em conta, e valorizados, a estadia de investigação num centro de investigação estrangeiro, bem como a participação em relatórios elaborados no âmbito de processos de consulta pública e intervenções em cursos de mestrado.

José Diogo Farinas de Almeida Falcão

O Candidato tem uma ampla experiência de lecionação no ensino superior politécnico, com experiência docente em unidades curriculares na área do concurso. O *Curriculum Vitae* do Candidato evidencia a publicação de lições e de outro material pedagógico (sumários desenvolvidos).

No item de atividade *técnico-científica*, o Candidato apresenta livro na área do Direito e de artigos também na área do Direito.

O Candidato foi orador em conferências realizadas em Portugal em iniciativas organizadas pela Ordem dos Advogados, tendo tomado parte igualmente em participação em cursos de pós-graduação e ações de formação.

Foi em especial valorizada a participação na assembleia de elaboração e aprovação dos estatutos do Instituto Politécnico do Porto.

Paula do Couto Quintas

A Candidata tem uma ampla experiência docente no ensino superior, no ensino superior politécnico e universitário.

No que toca à experiência docente, a Candidata lecionou unidades curriculares na área do concurso e unidades curriculares na área do direito. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Relativamente à de *atividade pedagógica*, foi valorizada a obra dedicada a casos práticos resolvidos.

Relativamente à atividade *técnico-científica*, foi valorizada a produção científica da Candidata em que se destacam os livros na área de concurso (alguns dos quais em coautoria), capítulo de livro e artigos na área do concurso. Foram valorizadas a qualidade, diversidade e originalidade, assim como as participações em congressos nacionais.

A Candidata integra o Centro de Investigação *JusGov* - Centro de Investigação em Justiça e Governança e, ainda, é membro do corpo editorial de revista brasileira.

Foram ainda tidas em conta, e objeto de valorização, as ações de formação/*workshops* ou intervenções no âmbito de unidades curriculares.

Sérgio Manuel da Costa Machado

O Candidato apresenta experiência docente no ensino superior politécnico que se traduz na lecionação/regência de unidades curriculares na área do concurso e na área do Direito, tendo disso tido em conta e devidamente ponderados, o número e a diversidade de unidades curriculares.

A produção científica do Candidato consiste na elaboração de livro na área do Direito e dois artigos. Foram ponderadas as qualidade, diversidade e originalidade dos trabalhos do Candidato.

O Candidato participou em “Encontros Doutorais” e exerceu de funções em Comissão Eleitoral de eleição do Conselho Pedagógico.

Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

O Candidato tem experiência docente no ensino superior politécnico e universitário, com uma experiência letiva muito diversificada em matéria de unidades curriculares lecionadas ao longo da sua carreira docente. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Além disso, o *Curriculum Vitae* do candidato evidencia experiência em unidades curriculares da área do concurso foram objeto de especial valorização os materiais pedagógicos sob forma de livro, materiais publicados na plataforma *Moodle*, em especial diapositivos, fichas de trabalho e tópicos de correção.

É também de assinalar a presença do Candidato em comissões de criação de cursos. Adicionalmente, o Candidato apresenta várias orientações de Estudantes de Mestrado, algumas das quais em temas da área do Concurso.

Por fim, desempenho pedagógico do Candidato abrange, ainda, as orientações (em curso), intervenções em formações de Pós-Graduação, atividade de lecionação no contexto de programa de doutoramento e intervenção no projeto *Legal Systems and Immigration Law*.

No que tange ao item da atividade *técnico-científica*, , publica livros e capítulos de livros nesta área e parte dos seus artigos estão publicados em revistas indexadas com *peer review*. Adicionalmente, o Candidato trabalha, em particular, temas da área do concurso.

O Candidato é investigador e organizador de projeto internacional e investigador responsável de projeto nacional.

O Candidato submete regularmente os resultados da sua investigação científica a congressos em Portugal e no estrangeiro.

O Candidato exerce regularmente as funções de *peer reviewer*, tanto de artigos submetidos a revista nacional indexada, como de artigos submetidos a revista nacional e estrangeira não indexadas.

Ainda em sede da atividade *técnico-científica*, o Candidato é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

Merece destaque, e valorização, o facto de o Candidato ser investigador integrado do Instituto Jurídico Portucalense e investigador colaborador do Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto.

Do seu *Curriculum Vitae* decorre participação em Júris de provas académicas (Mestrado), com arguições em dissertações de mestrado na área do concurso. Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as moderações em Congressos, os *posters* apresentados em congressos, as ações de formação e a participação em júris de concurso.

O *Curriculum Vitae* do Candidato pela extensão, profundidade de análise e rigor no tratamento dos problemas releva-se a um nível bastante superior à dos outros candidatos.

Por último, o *Curriculum Vitae* do Candidato também se destaca no que diz respeito à *atividade organizacional* ou de participação na vida das Escolas onde exerce funções docentes. Com efeito, a participa em órgãos académicos e realiza a prestação de serviço a entidades públicas e privadas (serviço prestado em regime de coautoria).

Este último critério (prestação de serviços a entidades públicas e privadas) foi interpretado à luz das funções dos docentes do ensino superior politécnico, conforme o disposto no art. 2.º-A do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico.

4.Pontuação final de cada um/a dos Candidatos/as

ISCAP - Edital 04/2021	
Nome do/a Candidato/a	Pontuação final
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	13,8139
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	10,91088
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	36,87103
Paula do Couto Quintas	40,68298
Sérgio Manuel da Costa Machado	9,770225
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	70,69295

5. Ordenação dos/as Candidatos/as

Nos termos do ponto 9.1. do Edital 4/2021, ordenam-se os/as Candidatos/as devem ser ordenados por ordem decrescente:

ISCAP - Edital 04/2021	
Nome do/a Candidato/a	Ordenação
Sérgio Manuel da Costa Machado	6.º
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	5.º
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	4.º
José Diogo farinas de Almeida Falcão	3.º
Paula do Couto Quintas	2.º
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	1.º

Porto, 2 de março de 2022

Miguel Pestana de Vasconcelos

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1-	C.1.2-	C.1.3-	C.1.4-	C.1.5-	C.1.6-	Sub-final 1	C.2.1-	C.2.2-	C.2.3-	C.2.4-	C.2.5-	C.2.6-	C.2.7-	Sub-final 2	C.3.1-	C.3.2-	C.3.3-	C.3.4-	Sub-final 3	FINAL
		Tempo de serviço em instituições de ensino superior	Leccionação e regência de UC, enquadrados em diferentes ciclos de estudos (devem ser tidos em consideração o n.º e diversidade das UC lecionadas)	Publicações de lições e outro material pedagógico	Coordenação e participação em projetos pedagógicos - Participação em iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem, elaboração de cursos de graduação e pós-graduação ou de novas UC e reestruturação de planos de estudos ou de UC	Acompanhamento e orientações concluídos de estudantes de mestrado e licenciatura	Outras atividades pedagógicas relevantes		Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica, bem como participação ativa em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tido em consideração a quantidade, qualidade, originalidade e a diversidade da produção e intervenção)	Comunicações apresentadas em congressos, colóquios científicos e afins	Coordenação e participação em projetos de investigação	Participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos	Participação em centros de investigação científica, comissões, organizações ou redes de caráter científico	Participação em júris de provas académicas	Outras atividades científicas relevantes		Participação em comissões institucionais (direções de curso, de departamento e de grupos disciplinares, coordenação de projetos e outros)	Participação em órgãos académicos, nomeadamente Conselho Científico, CTC, Conselho Pedagógico, Conselho Académico	Prestação de serviços a entidades públicas e privadas	Outras atividades relevantes		
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	Admitida	6,45	13,49	0	8,33	0	42,5	9,644	20,2	1,92	0	0	36,67	6,62	26,67	12,834	100	0	0	0	30	13,8139
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	Admitido	9,68	10,88	0	0	0	20	7,288	19,75	25	25	6,06	38,33	0	33,33	20,7625	0	0	0	0	0	10,91088
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	Admitido	100	41,35	125	0	0	0	49,04	19,06	100	0	0	0	0	53,33	22,4315	100	0	0	0	30	36,87103
Paula do Couto Quintas	Admitida	96,77	100	20	0	0	0	61,354	89,38	3,85	0	0	13,33	0	73,33	28,5885	0	0	0	0	0	40,68298
Sérgio Manuel da Costa Machado	Admitido	22,58	15,78	0	0	0	0	10,828	9,88	0	0	0	0	0	6,67	2,8035	75	0	0	0	22,5	9,770225
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	Admitido	45,16	43,42	50	100	70	45	54,15	100	35,58	100	100	100	100	100	90,337	100	100	100	0	80	70,69295

Assinado por : **LUÍS MIGUEL DELGADO PAREDES**
PESTANA DE VASCONCELOS
Num. de Identificação: B1078327008
Data: 2022.03.04 20:06:46+00'00'



Maria Elisabete Gomes Ramos

**Professora Auxiliar, com Agregação, da Faculdade de
Economia da Universidade de Coimbra**

Relatório relativo ao concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Direito – área disciplinar de Direito Comercial, conforme Edital n.º 04/2021, publicado no Diário da República, 2.ª série, de 21 de junho de 2021, elaborado para os efeitos do ponto 9.1. do referido edital.

1. Candidatos/as admitidos/as a concurso

Concluído o prazo para a apresentação das candidaturas, o Júri admitiu os/as seguintes Candidatos/as aprovados/as em mérito absoluto (ordenados alfabeticamente):

Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra
Cláudio Renato Nunes Marques Flores
José Diogo Farinas de Almeida Falcão
Paula do Couto Quintas
Sérgio Manuel da Costa Machado
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

2. Método e critérios de seriação de Candidatos/as

De acordo com o disposto no edital acima identificado, o método de seleção a adotar é o da avaliação curricular. Os critérios de seleção e ordenação dos/as Candidatos/as e os pesos relativos, aprovados pelo Conselho Técnico-Científico do ISCAP, visando averiguar o mérito dos/as Candidatos/as para as funções a desempenhar, são os seguintes:

- a) Atividade pedagógica – peso relativo de 50%
- b) Atividade técnico-científica – peso relativo de 35%
- c) Atividade organizacional – peso relativo de 15%.

Relativamente a cada critério, o edital identifica os parâmetros que devem ser considerados e o respetivo peso relativo. Informações que se dão aqui por integralmente reproduzidas.

Cada membro do Júri valoriza, numa escala de 0 a 100, cada critério ou componente para cada Candidato/a, sendo que o resultado final é expresso na escala numérica de 0 a 100, nos termos definidos pelo edital.

Ao abrigo do ponto 5.10 do Edital, o Júri decidiu solicitar aos/às Candidatos/as informações complementares relacionadas com os *curricula* apresentados.

A pontuação por mim atribuída a cada Candidato/a, em cada uma das vertentes e dos critérios, consta de tabela anexa a este relatório.

3. Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra

A Candidata Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 9,644
- b) Atividade técnico científica: 12, 834
- c) Outras atividades relevantes: 30

No que diz respeito à *atividade pedagógica*, a Candidata evidencia experiência docente quer no ensino superior politécnico quer no ensino universitário, essencialmente na área de unidades curriculares jurídico-processuais. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

O *Curriculum Vitae* da Candidata e os documentos com que instruiu o processo de candidatura não evidenciam a publicação de lições ou de outros materiais pedagógicos.

O *Curriculum Vitae* da Candidata não evidencia ações de coordenação e participação em projetos pedagógicos. No entanto, assinala-se que a Candidata participou na organização da iniciativa *ESTG Masters*.

O *Curriculum* da Candidata elenca “participações em orientações” de projetos avançados de Estudantes de Mestrado, mas não há informação sobre orientações concluídas.

O *Curriculum vitae* da Candidata evidencia atividades pedagógicas relevantes que consistem em participação em orientações na área do Direito. Além disso, a Candidata foi tutora de Estudante com NEE.

Em matéria de atividade *técnico-científica*, o *Curriculum Vitae* da Candidata apresenta produção científica que se traduz em livros, artigos em publicações periódicas e ata de Congresso. Alguns dos artigos são elaborados em coautoria. Foram ponderadas as quantidade, originalidade e diversidade das obras publicadas.

O *Curriculum Vitae* da Candidata não evidencia coordenação nem participação em projeto de investigação, nem a participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos.

Foi ponderada a participação da Candidata, na qualidade de oradora, em uma conferência nacional e a organização de conferências internacionais.

A Candidata é investigadora colaboradora do JusGov-FCT E-Tec.

A Candidata exerce o cargo de Subdiretora do Mestrado de Solicitoria.

O *Curriculum Vitae* da Candidata evidencia a participação em um Júri de Mestrado e, ainda, a participação em encontros de investigadores, participação em iniciativas organizadas no âmbito de aulas de Mestrado e artigos publicados na *web*. Todas estas atividades foram ponderadas.

4. Cláudio Renato Nunes Marques Flores

O Candidato Cláudio Renato Nunes Marques Flores, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 7,288
- b) Atividade técnico-científica: 20,7625
- c) Outras atividades relevantes: 0

O Candidato tem experiência docente em instituições de ensino superior universitário e politécnico. Destaca-se que nesta experiência docente se contam unidades curriculares na área do concurso. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares. No que diz respeito à atividade *técnico-científica*, o Candidato evidencia produção científica que abrange livro e artigos dedicados a temas na área do concurso e artigos na área do Direito. Foram valorizadas a quantidade, originalidade e diversidade da produção científica do Candidato.

O Candidato participa em congressos em Portugal e no estrangeiro e, além disso, o seu *Curriculum Vitae* evidencia a participação em projetos de investigação.

O Candidato exerce funções de Sub-diretor da *ULP Law Review* – Revista de Direito da ULP.

Foram valorizadas a estadia de investigação em centro de investigação estrangeiro, a participação em relatórios elaborados no contexto de processos de consulta pública e intervenções no âmbito de cursos de mestrado.

5. José Diogo Farinas de Almeida Falcão

O Candidato José Diogo Farinas de Almeida Falcão, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 46,54
- b) Atividade técnico-científica: 22,4315
- c) Outras atividades relevantes: 30

O Candidato apresenta uma longa carreira docente no ensino superior politécnico, sendo que foi valorizada a experiência docente em unidades curriculares na área do concurso. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

O *Curriculum Vitae* do Candidato evidencia a publicação de lições e de outro material pedagógico (sumários desenvolvidos).

Em matéria de atividade *técnico-científica*, o Candidato é autor de livro na área do Direito e de artigos também na área do Direito.

O Candidato é orador em conferências realizadas em Portugal, maioritariamente no âmbito de iniciativas organizadas pela Ordem dos Advogados, e predominantemente dedicadas ao regime de arrendamento urbano.

Também foi valorizada a participação em cursos de pós-graduação e ações de formação. Foi valorizada a participação em assembleia de elaboração e aprovação dos estatutos do Instituto Politécnico do Porto.

6. Paula do Couto Quintas

A Candidata Paula do Couto Quintas, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 60,954
- b) Atividade técnico-científica: 28,5885
- c) Outras atividades relevantes: 0

A Candidata tem vasta experiência docente no ensino superior, que abrange tanto o ensino superior politécnico como universitário.

A experiência docente da Candidata abrange unidades curriculares na área do concurso e unidades curriculares na área do direito. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Em matéria de *atividade pedagógica*, foi valorizada a obra dedicada a casos práticos resolvidos.

Em sede de atividade *técnico-científica*, foi valorizada a produção científica da Candidata em que se destacam os livros na área de concurso (alguns dos quais em coautoria), capítulo de livro e artigos na área do concurso. Foram valorizadas a quantidade, diversidade e originalidade.

Também foram valorizadas as participações em congressos nacionais.

A Candidata integra o Centro de Investigação *JusGov* - Centro de Investigação em Justiça e Governança e, ainda, é membro do corpo editorial de revista brasileira.

Foram valorizadas ações de formação/*workshops* ou intervenções no âmbito de unidades curriculares.

7. Sérgio Manuel da Costa Machado

O Candidato Sérgio Manuel da Costa Machado, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 10,828
- b) Atividade técnico-científica: 2,8035
- c) Outras atividades relevantes: 22,5

O Candidato apresenta experiência docente no ensino superior politécnico que se traduz na lecionação/regência de unidades curriculares na área do concurso e na área do Direito. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

A produção científica do Candidato traduz-se na elaboração de livro na área do Direito e dois artigos. Foram ponderadas a quantidade, diversidade e originalidade dos trabalhos do Candidato.

O *Curriculum Vitae* do Candidato evidencia uma participação em “Encontros Doutorais” e o exercício de funções em Comissão Eleitoral de eleição do Conselho Pedagógico.

8. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

O Candidato Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 53,15
- b) Atividade técnico-científica: 90,337
- c) Outras atividades relevantes: 80

O Candidato possui experiência docente no ensino superior politécnico e universitário. O Candidato apresenta uma experiência letiva muito diversificada em matéria de unidades curriculares lecionadas ao longo da sua carreira docente. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Além disso, o *Curriculum Vitae* do candidato evidencia experiência em unidades curriculares da área do concurso.

Foram valorizados os materiais pedagógicos quer em formato de livro quer materiais publicados na plataforma *Moodle*, em particular diapositivos, fichas de trabalho e tópicos de correção.

É também de assinalar a presença do Candidato em comissões de criação de cursos.

O Candidato apresenta várias orientações de Estudantes de Mestrado, algumas das quais em temas da área do Concurso.

O desempenho pedagógico do Candidato abrange, ainda, as orientações (em curso), intervenções em formações de Pós-Graduação, atividade de lecionação no contexto de programa de doutoramento e intervenção no projeto *Legal Systems and Imigration Law*.

O *Curriculum Vitae* do Candidato também se destaca dos demais pela qualidade da sua atividade *técnico científica*. O Candidato trabalha, essencialmente, temas da área do concurso, publica livros e capítulos de livros nesta área e parte dos seus artigos estão publicados em revista indexada com *peer review*. Foram valoradas muito positivamente a quantidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos do Candidato.

O Candidato submete regularmente os resultados da sua investigação científica a congressos em Portugal e no estrangeiro. De facto, o Candidato é investigador e organizador de projeto internacional e investigador responsável de projeto nacional. Além disso, é de salientar que é membro de projetos nacionais.

O Candidato exerce regularmente as funções de *peer reviewer*, seja de artigos submetidos a revista nacional indexada, seja de artigos submetidos a revista nacional e estrangeira não indexadas.

Ainda em sede da atividade técnico-científica, o Candidato é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

O Candidato é investigador integrado do Instituto Jurídico Portucalense e investigador colaborador do Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto.

O *Curriculum Vitae* do Candidato evidencia participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado na área do concurso.

Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as moderações em Congressos, os *posters* apresentados em congressos, as ações de formação e a participação em júris de concurso.

O *Curriculum Vitae* do Candidato também se destaca no que diz respeito à *atividade organizacional* ou de participação na vida das Escolas onde exerce funções docentes. O seu *Curriculum Vitae* evidencia a participação em órgãos académicos e a prestação de serviço a entidades públicas e privadas (serviço prestado em regime de coautoria).

Este último critério (prestação de serviços a entidades públicas e privadas) foi interpretado à luz das funções dos docentes do ensino superior politécnico, conforme o disposto no art. 2.º-A do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico.

9. Pontuação final de cada um/a dos Candidatos/as

ISCAP - Edital 04/2021	
Nome do/a Candidato/a	Pontuação final
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	13,8139
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	10,91088
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	35,62103
Paula do Couto Quintas	40,48298
Sérgio Manuel da Costa Machado	9,770225
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	70,19295

10. Ordenação dos/as Candidatos/as

Nos termos do ponto 9.1. do Edital 4/2021, os/as Candidatos/as devem ser ordenados por ordem decrescente. A ordenação apresenta-se na tabela seguinte:

ISCAP - Edital 04/2021	
Nome do/a Candidato/a	Ordenação
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	4.º
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	5.º
José Diogo farinas de Almeida Falcão	3.º
Paula do Couto Quintas	2.º
Sérgio Manuel da Costa Machado	6.º
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	1.º

O Candidato Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes apresenta um *Curriculum Vitae* que evidencia equilíbrio entre as competências *pedagógica, técnico-científica e outras atividades relevantes* quer para o Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto quer para a área disciplinar do Direito Comercial. Na vertente pedagógica salienta-se a predominância de unidades curriculares no âmbito da área disciplinar do concurso e a diversidade de tais unidades curriculares. Na vertente técnico-científica, destacam-se a participação em vários projetos de investigação, a publicação dos resultados em revista indexada, a participação em congressos e a presença em redes de investigação. Nas atividades de natureza organizacional, destaca-se a presença nos órgãos académicos, o que revela disponibilidade para a participação em atividades relevantes para a vida da Escola.

Coimbra, 2 de março de 2022.

Maria Elisabete Gomes Ramos

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1-	C.1.2-	C.1.3-	C.1.4-	C.1.5-	C.1.6-	Sub-final 1	C.2.1-	C.2.2-	C.2.3-	C.2.4-	C.2.5-	C.2.6-	C.2.7-	Sub-final 2	C.3.1-	C.3.2-	C.3.3-	C.3.4-	Sub-final 3	FINAL
		Tempo de serviço em instituições de ensino superior	Leccionação e regência de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas)	Publicações de lições e outro material pedagógico	Coordenação e participação em projetos pedagógicos Participação em iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem, elaboração de cursos de graduação e pós-graduação ou de novas unidades curriculares e reestruturação de planos de estudos	Acompanhamento e orientações concluídos de estudantes de mestrado e licenciatura	Outras atividades pedagógicas relevantes		Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica, bem como participação ativa em conferências, em colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção e intervenção)	Comunicações apresentadas em congressos, colóquios científicos e afins	Coordenação e participação em projetos de investigação	Participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos	Participação em centros de investigação científica, comissões, organizações ou redes de caráter científico	Participação em júris de provas académicas	Outras atividades científicas relevantes		Participação em comissões institucionais (direções de curso, direções de departamento e de grupos disciplinares, coordenação de projetos e outros)	Participação em órgãos académicos, nomeadamente Conselho Científico, Conselho Técnico-Científico, Conselho Pedagógico, Conselho Académico	Prestação de serviços a entidades públicas e privadas	Outras atividades relevantes		
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	Admitida	6,45	13,49	0	8,33	0	42,5	9,644	20,2	1,92	0	0	36,67	6,62	26,67	12,8	100	0	0	0	30	13,814
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	Admitido	9,68	10,88	0	0	0	20	7,288	19,75	25	25	6,06	38,33	0	33,33	20,8	0	0	0	0	0	10,911
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	Admitido	100	41,35	100	0	0	0	46,54	19,06	100	0	0	0	0	53,33	22,4	100	0	0	0	30	35,621
Paula do Couto Quintas	Admitida	96,77	100	16	0	0	0	60,95	89,38	3,85	0	0	13,33	0	73,33	28,6	0	0	0	0	0	40,483
Sérgio Manuel da Costa Machado	Admitido	22,58	15,78	0	0	0	0	10,83	9,88	0	0	0	0	0	6,67	2,8	75	0	0	0	22,5	9,7702
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	Admitido	45,16	43,42	40	100	70	45	53,15	100	35,58	100	100	100	100	100	90,3	100	100	100	0	80	70,193

Assinado por : **Maria Elisabete Gomes Ramos**
Num. de Identificação: 07881289
Data: 2022.03.03 12:21:39+00'00'



Pedro Manuel Pinto de Sousa e Silva

**Professor Coordenador do Instituto Superior de
Contabilidade e Administração de Aveiro da
Universidade de Aveiro**

**Concurso documental para provimento de vaga para Professor Adjunto
na Área Científica de Direito – área disciplinar de Direito Comercial**

I.S.C.A.P. - Instituto Politécnico do Porto

(Aberto por edital n.º 04/2021, publicado no D.R., 2.ª série, de 21 de junho de 2021)

ORDENAÇÃO FUNDAMENTADA DOS CANDIDATOS

(documento previsto no ponto 9.1. do edital)

Em resultado de deliberação do júri, em reunião de 25/10/2021 (ata n.º 2), foram admitidos os seguintes candidatos, aprovados em mérito absoluto:

Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra
Cláudio Renato Nunes Marques Flores
José Diogo Farinas de Almeida Falcão
Paula do Couto Quintas
Sérgio Manuel da Costa Machado
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

Estando em causa neste concurso uma mera avaliação curricular, os critérios de seleção, classificação e seriação dos candidatos, tal como indicados no ponto 7.do referido Edital, incidem sobre a atividade pedagógica (com um peso relativo de 50%), a atividade técnico-científica (35%) e a atividade organizacional (15%) dos candidatos.

O edital enumera os parâmetros a considerar e seu peso relativo, devendo cada membro do júri pontuar, de 0 a 100, os diversos itens relativamente a cada candidato, de modo a que o resultado final seja expresso num valor entre 0 a 100.

A classificação discriminada atribuída a cada candidato, em cada um dos critérios e itens relevantes, consta de tabela anexa a este documento, passando de seguida a fundamentar as classificações atribuídas:

1. ANA ISABEL SOUSA MAGALHÃES GUERRA

De acordo com a metodologia classificatória prevista no edital, a esta candidata atribuí as seguintes pontuações:

- a) Atividade pedagógica: 9,644
- b) Atividade técnico científica: 12, 834
- c) Outras atividades relevantes: 30

Relativamente à atividade pedagógica, a candidata revela ter experiência docente, tanto no ensino politécnico como no ensino universitário. Atendeu-se ao número e a diversidade de unidades curriculares.

Não refere a publicação de lições ou de outros materiais pedagógicos.

Não demonstra ter realizado ações de coordenação e participação em projetos pedagógicos, exceto a organização do ESTG *Masters*.

Embora mencione no CV a participações em orientações de projetos avançados de Estudantes de Mestrado, não concretiza essa indicação, nomeadamente identificando quais as orientações concluídas.

Além disso, possui atividades pedagógicas relevantes, como a participação em orientações na área do Direito.

Quanto à atividade técnico-científica, há a assinalar diversos livros, artigos em publicações periódicas e ata de congresso, sendo algumas obras elaborados em coautoria.

Não refere coordenação nem participação em projeto de investigação, nem a participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos.

A candidata foi oradora, numa conferência nacional e participou na organização de conferências internacionais.

É investigadora colaboradora do JusGov-FCT E-Tec e desempenha as funções de Subdiretora do Mestrado de Solicitadoria.

Além disso, importa considerar a participação em encontros de investigadores, em iniciativas organizadas no âmbito de aulas de mestrado e diversos artigos publicados online.

2. CLÁUDIO RENATO NUNES MARQUES FLORES

De acordo com a metodologia classificatória prevista no edital, a este candidato atribuí as seguintes pontuações:

- a) Atividade pedagógica: 7,288
- b) Atividade técnico-científica: 20,7625
- c) Outras atividades relevantes: 0

Relativamente à atividade pedagógica, o candidato demonstra ter experiência docente, tanto no ensino politécnico como no ensino universitário, tendo lecionado unidades curriculares da área a que respeita o concurso. Ponderei a quantidade e a diversidade de unidades curriculares.

No âmbito da *atividade técnico-científica*, o candidato apresenta a publicação de livro e artigos no domínio deste concurso e outros artigos jurídicos. Atendeu-se à qualidade, originalidade e diversidade da produção científica evidenciada.

Participou em congressos em Portugal e no estrangeiro, bem como em projetos de investigação.

Exerce funções de subdiretor da Revista de Direito da ULP.

Atendeu-se à estadia de investigação num prestigiado centro de investigação estrangeiro, bem como a participação em relatórios em processos de consulta pública e intervenções no âmbito de cursos de mestrado.

3. JOSÉ DIOGO FARINAS DE ALMEIDA FALCÃO

De acordo com a metodologia classificatória prevista no edital, a este candidato atribuí as seguintes pontuações:

- a) Atividade pedagógica: 49,04
- b) Atividade técnico-científica: 22,4315
- c) Outras atividades relevantes: 30

Este candidato tem uma vasta experiência docente no ensino superior politécnico, repartida por diversas unidades curriculares na área do concurso. Atendeu-se ao número e a diversidade de unidades curriculares.

O candidato procedeu à publicação de lições e de outros materiais pedagógicos, como “sumários desenvolvidos”.

No domínio técnico-científico, é autor de um livro na área do Direito e de diversos artigos jurídicos. Foi orador em conferências realizadas em Portugal, predominantemente promovidas pela Ordem dos Advogados, sobretudo sobre temas de arrendamento urbano.

Atendeu-se, ainda, à participação em cursos de pós-graduação e ações de formação.

Considerou-se relevante ter integrado a assembleia de elaboração e aprovação dos estatutos do IPP.

4. PAULA DO COUTO QUINTAS

De acordo com a metodologia classificatória prevista no edital, a esta candidata atribuí as seguintes pontuações:

- a) Atividade pedagógica: 61,354
- b) Atividade técnico-científica: 28,5885
- c) Outras atividades relevantes: 0

Relativamente à atividade pedagógica, a candidata demonstra ter experiência docente, tanto no ensino politécnico como no ensino universitário, tendo lecionado unidades curriculares da área a que respeita o concurso. Ponderei a quantidade e a diversidade de unidades curriculares.

Relativamente à atividade pedagógica, é de assinalar a elaboração de casos práticos resolvidos.

No domínio da atividade técnico-científica, de referir diversos livros na área de concurso (parte em coautoria), um capítulo de livro e artigos na área do concurso. Atendeu-se à qualidade, diversidade e originalidade dessas obras.

Foram atendidas participações em congressos nacionais.

A candidata integra é membro do Centro de Investigação *JusGov* - Centro de Investigação em Justiça e Governação e do corpo editorial de uma revista brasileira.

Atendeu-se, ainda, às ações de formação e intervenções no âmbito de unidades curriculares.

5. SÉRGIO MANUEL DA COSTA MACHADO

De acordo com a metodologia classificatória prevista no edital, a este candidato atribuí as seguintes pontuações:

- a) Atividade pedagógica: 10,828
- b) Atividade técnico-científica: 2,8035
- c) Outras atividades relevantes: 22,5

Este candidato tem experiência docente no ensino superior politécnico, tendo lecionado unidades curriculares na área do concurso e na área do Direito. Atendeu-se ao número e à diversidade dessas unidades curriculares.

No domínio da produção científica, assinale-se a elaboração de livro na área do Direito e dois artigos. Atendeu-se à qualidade, diversidade e originalidade dessas obras.

O candidato refere ainda a participação em “Encontros Doutorais” e o exercício de funções numa comissão eleitoral de eleição do Conselho Pedagógico.

6. TIAGO VIEIRA PIMENTA MARTINS FERNANDES

De acordo com a metodologia classificatória prevista no edital, a este candidato atribuí as seguintes pontuações:

- a) Atividade pedagógica: 54,15
- b) Atividade técnico-científica: 90,337
- c) Outras atividades relevantes: 80

Relativamente à atividade pedagógica, o candidato demonstra ter experiência docente, tanto no ensino politécnico como no ensino universitário, tendo lecionado um conjunto variado de unidades curriculares, tanto na área a que respeita o concurso como noutras áreas jurídicas. Ponderei a quantidade e a diversidade de unidades curriculares.

O candidato apresenta relevante produção de materiais pedagógicos, tanto em livro como outros materiais disponibilizados na plataforma *Moodle*, incluindo diapositivos, fichas de trabalho e tópicos de correção.

Refira-se ainda que o candidato integrou comissões de criação de cursos.

O candidato refere diversas orientações de alunos de mestrado, sendo algumas na área do Concurso.

O candidato tem ainda orientações (em curso), intervenções em formações de Pós-Graduação, leção em programa de doutoramento e participação no projeto *Legal Systems and Immigration Law*.

A atividade técnico científica do candidato assume um relevo assinalável, sendo de sublinhar que grande parte da sua produção científica respeita a temáticas inseridas na área do concurso. Tem livros e capítulos de livros publicados neste domínio, sendo que parte dos seus artigos foi publicada em revistas com *peer review*. Atendeu-se à qualidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos indicados.

O candidato tem participado frequentemente em congressos em Portugal e no estrangeiro, sendo investigador e organizador de projeto internacional, bem como investigador responsável de um projeto nacional. O candidato é, ele próprio, *referee* em revistas científicas, sendo membro de uma comissão executiva de rede internacional de investigação, de comités científicos de conferências internacionais, e membro de comité organizador de conferências nacionais.

Este candidato é membro investigador integrado do Instituto Jurídico Portucalense e investigador colaborador do Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto.

O candidato tem participação em júris de provas de mestrado, tendo sido arguente em dissertações na área do concurso.

Atendeu-se, ainda a moderações em congressos, *posters* apresentados em congressos, a ações de formação e à participação em júris de concurso.

Relativamente à atividade organizacional, importa nomeadamente destacar a participação em órgãos académicos e a prestação de serviço a entidades públicas e privadas (em coautoria).

Face ao exposto, as pontuações atribuídas a cada candidato são as seguintes:

Nome	Pontuação
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	13,81
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	10,91
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	36,87
Paula do Couto Quintas	40,68
Sérgio Manuel da Costa Machado	9,77
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	70,69

Ao abrigo do ponto 9.1. do Edital, os candidatos devem ser ordenados por ordem decrescente, pelo que, atentas as classificações atribuídas, procedo à seguinte ordenação:

Nome	Ordenação
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	1.º
Paula do Couto Quintas	2.º
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	3.º
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	4.º
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	5.º
Sérgio Manuel da Costa Machado	6.º

Este é o meu parecer.

Porto, 02 de março de 2022

Assinado por : **PEDRO MANUEL PINTO DE SOUSA
E SILVA**

Num. de Identificação: 05288834

Data: 2022.03.03 11:31:44 +0000



Pedro Manuel Pinto de Sousa e Silva

Professor Coordenador do I.S.C.A. da Universidade de Aveiro

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1-	C.1.2-	C.1.3-	C.1.4-	C.1.5-	C.1.6-	Sub-final 1	C.2.1- Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica, bem como participação ativa em conferências, em colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção e intervenção)	C.2.2- Comunicações apresentadas em congressos, colóquios científicos e afins	C.2.3- Coordenação e participação em projetos de investigação	C.2.4- Participação em órgãos, ou em exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos	C.2.5- Participação em centros de investigação científica, comissões, organizações ou redes de carácter científico	C.2.6- Participação em júris de provas académicas	C.2.7- Outras atividades científicas relevantes	Sub-final 2	C.3.1- Participação em comissões institucionais (direções de curso, direções de departamento e de grupos disciplinares, coordenação de projetos e outros)	C.3.2- Participação em órgãos académicos, nomeadamente Conselho Científico, Conselho Técnico-Científico, Conselho Pedagógico, Conselho Académico	C.3.3- Prestação de serviços a entidades públicas e privadas	C.3.4- Outras atividades relevantes	Sub-final 3	FINAL
		Tempo de serviço em instituições de ensino superior	Lecionação e regência de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas)	Publicações de lições e outro material pedagógico	Coordenação e participação em projetos pedagógicos - Participação em iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem, elaboração de cursos de graduação e pós-graduação ou de novas unidades curriculares e reestruturação de planos de estudos ou de unidades curriculares	Acompanhamento e orientações concluídos de estudantes de mestrado e licenciatura	Outras atividades pedagógicas relevantes		Participação em comissões institucionais (direções de curso, direções de departamento e de grupos disciplinares, coordenação de projetos e outros)	Participação em órgãos académicos, nomeadamente Conselho Científico, Conselho Técnico-Científico, Conselho Pedagógico, Conselho Académico	Prestação de serviços a entidades públicas e privadas	Outras atividades relevantes										
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	Admitida	6,45	13,49	0	8,33	0	42,5	9,644	20,2	1,92	0	0	36,67	6,62	26,67	12,834	100	0	0	0	30	13,8139
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	Admitido	9,68	10,88	0	0	0	20	7,288	19,75	25	25	6,06	38,33	0	33,33	20,763	0	0	0	0	0	10,910875
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	Admitido	100	41,35	125	0	0	0	49,04	19,06	100	0	0	0	0	53,33	22,432	100	0	0	0	30	36,871025
Paula do Couto Quintas	Admitida	96,77	100	20	0	0	0	61,354	89,38	3,85	0	0	13,33	0	73,33	28,589	0	0	0	0	0	40,682975
Sérgio Manuel da Costa Machado	Admitido	22,58	15,78	0	0	0	0	10,828	9,88	0	0	0	0	0	6,67	2,8035	75	0	0	0	22,5	9,770225
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	Admitido	45,16	43,42	50	100	70	45	54,15	100	35,58	100	100	100	100	100	90,337	100	100	100	0	80	70,69295

Paulo Alves de Sousa de Vasconcelos

**Professor Coordenador do Instituto Superior de
Contabilidade e Administração do Porto do Instituto
Politécnico do Porto**

Paulo Vasconcelos

Fundamentação das classificações atribuídas no concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Direito – área disciplinar de Direito Comercial, conforme Edital n.º 04/2021, publicado no Diário da República, 2.ª série, de 21 de junho de 2021, elaborado para os efeitos do ponto 9.1. do referido edital.

1. Candidatos

Candidatos aprovados em mérito absoluto (ordenados alfabeticamente):

1. Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra
2. Cláudio Renato Nunes Marques Flores
3. José Diogo Farinas de Almeida Falcão
4. Paula do Couto Quintas
5. Sérgio Manuel da Costa Machado
6. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

2. Método e critérios de seriação de Candidatos/as

Crítérios de seleção e ordenação dos/as Candidatos/as e os pesos relativos, aprovados pelo Conselho Técnico-Científico do ISCAP, conforme consta do Edital, visando apreciar e ponderar o mérito dos Candidatos:

- a) Atividade pedagógica: 50%
- b) Atividade técnico-científica: 35%
- c) Atividade organizacional: 15%.

Foi atribuída classificação, numa escala de 0 a 100, para cada componente, em relação a cada Candidato/a, sendo o resultado final expresso na escala numérica de 0 a 100, nos termos definidos pelo edital.

Foram apreciados os CV's apresentados, bem como toda a documentação junta pelos candidatos, assim como os elementos complementares apresentados por solicitação do júri pelos candidatos Cláudio Flores, José Diogo Falcão, Paula Quintas, Sérgio Machado e Tiago Fernandes.

A pontuação atribuída pelo signatário a cada Candidato, em cada uma das vertentes e dos critérios, consta de tabela Excel anexa a este relatório.

3. Classificações atribuídas por cada critério

1. Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra

- a. Atividade pedagógica: 9,84
- b. Atividade técnico científica: 12,738
- c. Outras atividades relevantes: 12,00

Total ponderado: 11,18

2. Cláudio Renato Nunes Marques Flores

- a. Atividade pedagógica: 7,336
- b. Atividade técnico-científica: 20,7625
- c. Outras atividades relevantes: 0,0

Total ponderado: 10,93

3. José Diogo Farinas de Almeida Falcão

- a. Atividade pedagógica: 46,54
- b. Atividade técnico-científica: 22,4315
- c. Outras atividades relevantes: 12,00

Total ponderado: 32,92

4. Paula do Couto Quintas

- a. Atividade pedagógica: 66,854
- b. Atividade técnico-científica: 28,5885
- c. Outras atividades relevantes: 0,00

Total ponderado: 43,43

5. Sérgio Manuel da Costa Machado

- a. Atividade pedagógica: 10,828
- b. Atividade técnico-científica: 2,8035
- c. Outras atividades relevantes: 9,0

Total ponderado: 7,75

6. Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

- a. Atividade pedagógica: 54,15
- b. Atividade técnico-científica: 90,337
- c. Outras atividades relevantes: 48,0

Total ponderado: 65,89

4. Análise de cada candidato:

Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra

À concorrente Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra, o signatário entendeu atribuir as supra referidas classificações, tendo em conta o seguinte:

Atividade Pedagógica (9,84)

No que diz respeito à atividade pedagógica, a Candidata, no CV que apresentou, refere apenas de forma muito sumária a sua experiência neste domínio. Junta, contudo, documentos que evidenciam a sua experiência docente, quer no ensino superior politécnico, quer no ensino universitário, essencialmente na área de unidades curriculares jurídico-processuais (designadamente UC's da licenciatura e mestrado em Solicitadoria).

Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares, quer lecionadas, quer regidas pela candidata.

O CV da Candidata e os documentos com que instruiu o processo de candidatura não evidenciam a publicação de lições ou de outros materiais pedagógicos, nem demonstram a coordenação ou participação em projetos pedagógicos.

Valorizou-se, no entanto, a participação na organização da iniciativa *ESTG Masters*, bem como a participação na Comissão organizadora da II Conferência Internacional de Direito do Trabalho.

O CV da Candidata enumera “participações em orientações” de projetos avançados de Estudantes de Mestrado, mas não há informação sobre orientações concluídas.

O CV da Candidata evidencia atividades pedagógicas relevantes que consistem em participação em orientações na área do Direito. Além disso, a Candidata foi tutora de Estudante com NEE.

Atividade Técnico-Científica (12,738)

Em matéria de atividade técnico-científica, o CV da Candidata apresenta produção científica que se traduz em livros, artigos em publicações periódicas e ata de Congresso. Alguns dos artigos são elaborados em coautoria. Foram ponderadas as qualidade, originalidade e diversidade das obras publicadas.

Foi valorizada a participação da Candidata, na qualidade de oradora, em uma conferência nacional e a organização de conferências internacionais.

A Candidata não evidencia coordenação nem participação em projeto de investigação, nem a participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos.

A Candidata é investigadora e colaboradora de dois centros de investigação: o JusGov-FCT E-Tec.

O CV da Candidata evidencia a participação em um Júri de Mestrado.

A candidata participou em encontros de investigadores em iniciativas organizadas no âmbito de aulas de Mestrado e publicou artigos na web.

Outras Atividades Relevantes (12,00)

De acordo com o CV da candidata, valoriza-se o facto de exercer o cargo de Subdiretora do Mestrado de Solicitadoria.

Cláudio Renato Nunes Marques Flores

Ao candidato Cláudio Renato Nunes Marques Flores, o signatário entendeu atribuir as referidas classificações, tendo em conta o seguinte:

Atividade Pedagógica (7,336)

O Candidato tem experiência docente em instituições de ensino superior universitário e politécnico. Destaca-se que nesta experiência docente se contam unidades curriculares na área do concurso.

Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

O CV do Candidato e os documentos com que instruiu o processo de candidatura não evidenciam a publicação de lições ou de outros materiais pedagógicos.

Foi valorizada a sua participação na organização de conferência e seminários.

Atividade Técnico-Científica (20,7625)

No que diz respeito à atividade técnico-científica, o Candidato evidencia produção científica que abrange livro e artigos dedicados a temas na área do concurso e artigos na área do Direito. Foram valorizadas a qualidade, originalidade e diversidade da produção científica do Candidato.

O Candidato participou em congressos em Portugal e no estrangeiro e, além disso, o seu CV evidencia a participação em projetos de investigação.

O Candidato exerce funções de Sub-diretor da ULP Law Review – Revista de Direito da ULP.

Foram valorizadas a estadia de investigação em centro de investigação estrangeiro, a participação em relatórios elaborados no contexto de processos de consulta pública e intervenções no âmbito de cursos de mestrado.

Outras Atividades Relevantes (0)

O candidato não evidencia quaisquer outras atividades relevantes, designadamente em funções institucionais ou de prestação de serviços.

José Diogo Farinas de Almeida Falcão

Ao candidato José Diogo Farinas de Almeida Falcão, o signatário entendeu atribuir as referidas classificações, tendo em conta o seguinte:

Atividade Pedagógica (46,54)

O Candidato apresenta uma longa carreira docente no ensino superior politécnico, tendo sido valorizada a experiência docente em unidades curriculares na área do concurso.

Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

O CV do Candidato evidencia a publicação de inúmeras lições e de outro material pedagógico (sumários desenvolvidos), bem como a publicação, em co-autoria, de um manual de apoio.

Atividade Técnico-Científica (22,4315)

Em matéria de atividade técnico-científica, o Candidato é co-autor de livro na área do Direito (já acima referido) e de artigos científicos também na área do Direito, alguns dos quais publicados na Revista da Ordem dos Advogados e na RCEJ.

Foi valorizado o facto de o Candidato ter participado, na qualidade de orador, em inúmeras conferências realizadas em Portugal, maioritariamente no âmbito de iniciativas organizadas pela Ordem dos Advogados, e por particular incidência em todas as problemáticas relacionadas com a relação locatícia.

Também foi valorizada a participação do candidato em cursos de pós-graduação e ações de formação.

Outras Atividades Relevantes (24,00)

O CV do candidato destaca refere a sua participação como membro de júris de provas da Ordem dos Advogados.

Foi valorizada ainda a sua participação na assembleia de elaboração e aprovação dos estatutos do Instituto Politécnico do Porto.

Paula do Couto Quintas

À candidata Paula do Couto Quintas o signatário entendeu atribuir as referidas classificações, tendo em conta o seguinte:

Atividade Pedagógica (66,854)

A Candidata evidencia no CV apresentado que tem vasta experiência docente no ensino superior, que abrange tanto o ensino superior politécnico como universitário.

A experiência docente da Candidata abrange unidades curriculares na área do concurso e unidades curriculares na área do direito. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Em matéria de atividade pedagógica, foi também valorizada a obra dedicada a casos práticos resolvidos.

Atividade Técnico-Científica (28,5885)

No que respeita à atividade técnico-científica, foi valorizada a produção científica da Candidata em que se destacam os livros na área de concurso (alguns dos quais em coautoria), capítulo de livro e artigos na área do concurso.

Foram valorizadas a qualidade, diversidade e originalidade.

Também foram valorizadas as participações em congressos nacionais.

A Candidata integra o Centro de Investigação “JusGov - Centro de Investigação em Justiça e Governança” e, ainda, é membro do corpo editorial de revista brasileira.

Foram valorizadas ações de formação/workshops ou intervenções no âmbito de unidades curriculares.

Outras Atividades Relevantes (0,0)

A candidata não apresenta documentos comprovativos de quaisquer outras atividades relevantes, designadamente em funções institucionais ou de prestação de serviços.

Sérgio Manuel da Costa Machado

Ao candidato Sérgio Manuel da Costa Machado o signatário entendeu atribuir as referidas classificações, tendo em conta o seguinte:

Atividade Pedagógica (10,828)

O Candidato apresenta experiência docente no ensino superior politécnico que se traduz na lecionação/regência de unidades curriculares na área do concurso e na área do Direito.

Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Atividade Técnico-Científica (2,8035)

De acordo com o CV apresentado, a produção científica do Candidato traduz-se na elaboração de livro na área do Direito e dois artigos.

Foram ponderadas as qualidade, diversidade e originalidade dos trabalhos do Candidato.

O CV do Candidato evidencia ainda uma participação em “Encontros Doutorais”.

Outras Atividades Relevantes (9,00)

Neste ponto o CV do candidato revela o exercício de funções em Comissão Eleitoral de eleição do Conselho Pedagógico.

Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

Ao candidato Tiago Viera Pimenta Martins Fernandes, o signatário entendeu atribuir as referidas classificações, tendo em conta o seguinte:

Atividade Pedagógica (54,15)

O Candidato possui experiência docente no ensino superior politécnico e universitário. O Candidato apresenta uma experiência letiva muito diversificada em matéria de unidades curriculares lecionadas ao longo da sua carreira docente. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Além disso, o CV do candidato evidencia experiência em unidades curriculares da área do concurso.

Foram valorizados os materiais pedagógicos quer em formato de livro quer materiais publicados na plataforma Moodle, em particular diapositivos, fichas de trabalho e tópicos de correção.

É também de assinalar a presença do Candidato em comissões de criação de cursos. O Candidato apresenta várias orientações de Estudantes de Mestrado, algumas das quais em temas da área do Concurso.

O desempenho pedagógico do Candidato abrange, ainda, as orientações (em curso), intervenções em formações de Pós-Graduação, atividade de lecionação no contexto de programa de doutoramento e intervenção no projeto “Legal Systems and Immigration Law”.

Atividade Técnico-Científica (90,337)

O Candidato trabalha, essencialmente, temas da área do concurso, publica livros e capítulos de livros nesta área e parte dos seus artigos estão publicados em revistas indexadas com *peer review*.

Foram valoradas muito positivamente a qualidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos do Candidato.

O Candidato submete regularmente os resultados da sua investigação científica a congressos em Portugal e no estrangeiro. De facto, o Candidato é investigador e organizador de projeto internacional e investigador responsável de projeto nacional. Além disso, é de salientar que é membro de projetos nacionais.

O Candidato exerce regularmente as funções de *peer reviewer*, seja de artigos submetidos a revista nacional indexada, seja de artigos submetidos a revista nacional e estrangeira não indexadas.

Ainda em sede da atividade técnico-científica, o Candidato é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

O Candidato é investigador integrado do Instituto Jurídico Portucalense e investigador colaborador do Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto.

O CV do Candidato evidencia participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado na área do concurso.

Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as moderações em Congressos, os *posters* apresentados em congressos, as ações de formação e a participação em júris de concurso.

Outras Atividades Relevantes (48,00)

O CV do Candidato também se destaca no que diz respeito à atividade organizacional ou de participação na vida das Escolas onde exerce funções docentes, isto é, no ISCAP e na Universidade Portucalense.

De facto, evidencia-se a participação em órgãos académicos (como coordenador do Departamento de Estágios do Departamento de Direito da referida universidade, membro do conselho escolar, do conselho técnico-científico do mesmo departamento), bem como a prestação de serviço a entidades públicas e privadas (serviço prestado em regime de coautoria), designadamente elaboração de parecer jurídico. Este último critério (prestação de serviços a entidades públicas e privadas) foi interpretado à luz das funções dos docentes do ensino superior politécnico, conforme o disposto no art. 2.º-A do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico.

O CV do candidato evidencia ainda a participação como membro de júris de provas da Ordem dos Advogados e do Centro de Estudo Judiciários, enquadradas em outras atividades.

5. Pontuação final de cada um/a dos Candidatos/as

Nome	Pontuação final
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	11,18
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	10,93
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	34,72
Paula do Couto Quintas	43,43
Sérgio Manuel da Costa Machado	7,75
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	65,89

6. Ordenação dos/as Candidatos/as, por ordem decrescente

Nome	Ordenação
Sérgio Manuel da Costa Machado	6.º
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	5.º
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	4.º
José Diogo farinas de Almeida Falcão	3.º
Paula do Couto Quintas	2.º
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	1.º

O Candidato Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes apresenta um CV particularmente relevante na vertente Técnico-científica, mas evidenciando também um forte equilíbrio entre as três vertentes dos critérios de seleção e seriação dos candidatos, tais como previstos no ponto 7 do Edital do presente concurso, razão pela qual se destaca de todos os outros.

Porto, 2 de março de 2022.

Paulo Alves de Sousa de Vasconcelos

Professor Coordenador

Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico do Porto

Grelha de avaliação:

Atividade Pedagógica	Ana Guerra	Claudio Flores	José Diogo	Paula Quintas	S. Machado	T. Fernandes
C.1.1. Tempo serviço	6,45	9,68	100	96,77	22,58	45,16
C.1.2. Lecionação e regência	13,5	11	41,35	100	15,78	43,42
C.1.3. Material Pedagógico	0	0	100	75	0	50
C.1.4. Projetos pedagógicos	9	0	0	0	0	100
C.1.5. Orientações	0	0	0	0	0	70
C.1.6 Outras Atividades	45	20	0	0	0	45
Total	9,84	7,336	46,54	66,854	10,828	54,15

Atividade Científica	Ana Guerra	Claúdio Flores	José Diogo	Paula Quintas	S. Machado	T. Fernandes
C.2.1. Produção científica	20,2	19,75	19,06	89,38	9,88	100
C.2.2. Comunicações	1,92	25	100	3,85	0	35,58
C.2.3. Coord. Projetos	0	25	0	0	0	100
C.2.4. Funções em revistas	0	6,06	0	0	0	100
C.2.5. Centros de investigação	36,67	38,33	0	13,33	0	100
C.2.6. Júris de provas académicas	6,62	0	0	0	0	100
C.2.7 Outras Atividades científicas	24,75	33,33	53,33	73,33	6,67	100
Total	12,738	20,7625	22,4315	28,5885	2,8035	90,337

Outras Atividades	Ana Guerra	Claúdio Flores	José Diogo	Paula Quintas	S. Machado	T. Fernandes
C.3.1. Comissões institucionais	40	0	40	0	30	40
C.3.2. Órgãos académicos	0	0	0	0	0	100
C.3.3. Prestação de serviços	0	0	0	0	0	20
C.3.4. Outras Atividades	0	0	60	0	0	30
Total	12	0	24	0	9	48

TOTAL	11,18	10,93	34,72	43,43	7,75	65,89
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	--------------

Assinado por: **Paulo Alves de Sousa de Vasconcelos**

Num. de Identificação: 07656010

Data: 2022.03.03 15:15:49+00'00'



Deolinda Maria Moreira Aparício Meira

**Professora Coordenadora do Instituto Superior de
Contabilidade e Administração do Porto do Instituto
Politécnico do Porto**

Relatório relativo ao concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Direito – área disciplinar de Direito Comercial, conforme Edital n.º 04/2021, publicado no Diário da República, 2.ª série, de 21 de junho de 2021, elaborado para os efeitos do ponto 9.1. do referido edital.

1. Ordenação dos Candidatos e respetivas pontuações

Tendo em conta o disposto no ponto 8.8. do Edital de Concurso, cada critério foi valorizado na escala de 0 a 100.

Na vertente *pedagógica* (com um peso relativo de 50%), nos pontos C1.1. a C.1.6., consideraram-se, de acordo com o edital, o tempo de serviço no ensino superior, a quantidade, a qualidade e a diversidade de unidades curriculares lecionadas. Consideramos, especialmente, a publicação de lições e outro material pedagógico com enfoque na área do concurso, a coordenação e participação em projetos pedagógicos, em iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem, a elaboração de cursos de graduação e pós-graduação ou de novas unidades curriculares, a reestruturação de planos de estudos ou de unidades curriculares. Privilegiou-se o acompanhamento e orientação de mestrados e licenciaturas concluídas.

Na vertente *técnico-científica* (com um peso relativo de 35%), considerou-se a quantidade, a qualidade, a diversidade da produção científica, o seu grau de internacionalização e a relevância para a área disciplinar do concurso. Privilegiou-se, igualmente, a intervenção em eventos científicos (com chamada de comunicações ou como orador convidado), a participação em projetos de investigação, a componente editorial e a participação em júris de provas de provas académicas.

Na vertente *organizacional* (com um peso relativo de 15%), valorizou-se a participação em órgãos académicos, a prestação de serviços a entidades públicas e privadas, bem como outras atividades relevantes.

Desta análise resultou a seguinte pontuação para cada candidato:

ISCAP - Edital 04/2021	
Nome do/a Candidato/a	Pontuação final
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	11,5784
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	10,93488
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	35,12103
Paula do Couto Quintas	44,73723
Sérgio Manuel da Costa Machado	7,520225
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	70,69295

A ordenação dos candidatos é a que consta da tabela seguinte:

ISCAP - Edital 04/2021	
Nome do/a Candidato/a	Ordenação
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	4.º
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	5.º
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	3.º
Paula do Couto Quintas	2.º
Sérgio Manuel da Costa Machado	6.º
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	1.º

2. Fundamentação da ordenação e pontuações

2.1. Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra

A Candidata Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 9,673
- b) Atividade técnico científica: 12, 834
- c) Outras atividades relevantes: 15

Na vertente *pedagógica*, a Candidata possui experiência docente quer no ensino superior politécnico quer no ensino universitário, nomeadamente de unidades curriculares jurídico-processuais. Tivemos em conta a quantidade e variedade das unidades curriculares lecionadas.

A Candidata não evidencia a autoria ou coautoria de programas de unidades curriculares nem publicações pedagógicas. Também não evidencia ações de coordenação e participação em projetos pedagógicos. Destaca-se, contudo, a participação na organização da iniciativa pedagógica *ESTG Masters*.

O *Curriculum* da Candidata não demonstrou a existência de orientações de teses de mestrado concluídas, ainda que a Candidata assinale a participação em orientações na área do Direito. A Candidata refere, ainda, a sua qualidade de tutora de Estudante com NEE.

Na vertente *técnico-científica*, a Candidata apresenta produção científica razoável, traduzida na publicação de livros, artigos em publicações periódicas e ata de Congresso. Alguns dos artigos são elaborados em coautoria. Foram ponderadas as qualidade, originalidade e diversidade das obras publicadas.

O *Curriculum Vitae* da Candidata não evidencia coordenação nem participação em projeto de investigação, nem a participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos.

Foi ponderada a participação da Candidata, na qualidade de oradora, em uma conferência nacional e a organização de conferências internacionais.

A Candidata é investigadora colaboradora do JusGov-FCT E-Tec.

A Candidata participou em um Júri de Mestrado e, ainda, a participação em encontros de investigadores, participação em iniciativas organizadas no âmbito de aulas de Mestrado e artigos publicados na *web*.

Na vertente *organizacional*, a Candidata refere o exercício do cargo de Subdiretora do Mestrado de Solicitadoria.

2.2. Cláudio Renato Nunes Marques Flores

O Candidato Cláudio Renato Nunes Marques Flores, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 7,288
- b) Atividade técnico-científica: 20,7625
- c) Outras atividades relevantes: 0

Na vertente *pedagógica*, o Candidato tem experiência docente em instituições de ensino superior universitário e politécnico, tendo lecionado unidades curriculares na área do concurso. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Na vertente *técnico-científica*, o Candidato evidencia produção científica que abrange livro e artigos dedicados a temas na área do concurso e artigos na área do Direito. Foram valorizadas a qualidade, originalidade e diversidade da produção científica do Candidato. O Candidato evidencia a participação em congressos nacionais e internacionais, bem como a participação em projetos de investigação. Não possui trabalhos de orientação e arguição em júris. No campo editorial, o Candidato exerce funções de Sub-diretor da *ULP Law Review* – Revista de Direito da ULP. Foram valorizadas a estadia de investigação em centro de investigação estrangeiro, a participação em relatórios elaborados no contexto de processos de consulta pública e intervenções no âmbito de cursos de mestrado.

Na vertente *organizacional*, o Candidato não pontua em nenhum dos parâmetros.

2.3. José Diogo Farinas de Almeida Falcão

O Candidato José Diogo Farinas de Almeida Falcão, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 44,04
- b) Atividade técnico-científica: 22,4315
- c) Outras atividades relevantes: 35

Na vertente *pedagógica*, o Candidato apresenta uma longa e robusta carreira docente no ensino superior politécnico, destacando-se a experiência docente em unidades curriculares na área do concurso. Tivemos em consideração o número e a diversidade de unidades curriculares.

Em termos de publicações pedagógicas, evidencia a publicação de lições e de outro material pedagógico (sumários desenvolvidos).

O Candidato não evidencia a autoria ou coautoria de programas de unidades curriculares nem ações de coordenação e participação em projetos pedagógicos. O *Curriculum* do Candidato não demonstrou a existência de orientações de teses de licenciatura ou de mestrado concluídas.

Na vertente *técnico-científica*, o Candidato é autor de livro na área do Direito e de artigos também na área do Direito. No entanto, a produção científica carece de internacionalização.

O Candidato é orador em conferências realizadas em Portugal, maioritariamente no âmbito de iniciativas organizadas pela Ordem dos Advogados, e predominantemente dedicadas ao regime de arrendamento urbano.

Também foi valorizada a participação em cursos de pós-graduação e ações de formação. Na vertente *organizacional*, o Candidato refere a participação em assembleia de elaboração e aprovação dos estatutos do Instituto Politécnico do Porto. Foi ainda valorizada a sua qualidade de membro de júris de provas de agregação da Ordem dos Advogados e do seu grupo de política legislativa.

2.4. Paula do Couto Quintas

A Candidata Paula do Couto Quintas, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 69,354
- b) Atividade técnico-científica: 28,7435
- c) Outras atividades relevantes: 0

Na vertente *pedagógica*, a Candidata tem vasta experiência docente no ensino superior, que abrange tanto o ensino superior politécnico como universitário, tendo lecionado unidades curriculares na área do concurso e unidades curriculares na área do direito. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Foi valorizada a obra dedicada a casos práticos resolvidos, bem como manuais e lições na área do concurso.

Na vertente *técnico-científica*, foi valorizada a produção científica da Candidata em que se destacam os livros na área de concurso (alguns dos quais em coautoria), capítulo de livro e artigos na área do concurso. Foram valorizadas a qualidade, diversidade, originalidade e o nível de internacionalização de algumas publicações.

Também foram valorizadas as participações em congressos nacionais, a integração no Centro de Investigação *JusGov* - Centro de Investigação em Justiça e Governação e a qualidade de membro do corpo editorial de revista brasileira.

Foram, ainda, valorizadas ações de formação/*workshops* ou intervenções no âmbito de unidades curriculares.

Na vertente *organizacional*, a Candidata não demonstrou qualquer atividade nos parâmetros nela incluídos.

2.5. Sérgio Manuel da Costa Machado

O Candidato Sérgio Manuel da Costa Machado, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 10,828
- b) Atividade técnico-científica: 2,8035
- c) Outras atividades relevantes: 7,5

Na vertente *pedagógica*, o Candidato apresenta experiência docente no ensino superior politécnico que se traduz na lecionação/regência de unidades curriculares na área do concurso e na área do Direito. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares. Não pontua em nenhum outro parâmetro desta vertente.

Na vertente *técnico-científica*, a produção científica do Candidato traduz-se na elaboração de livro na área do Direito e dois artigos. Foram ponderadas as qualidade, diversidade e originalidade dos trabalhos do Candidato. Não pontua em nenhum outro parâmetro desta vertente.

Na vertente *organizacional*, o Candidato refere a participação em “Encontros Doutorais” e o exercício de funções em Comissão Eleitoral de eleição do Conselho Pedagógico.

2.6.Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes

O Candidato Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes, tendo em conta as diversas vertentes de avaliação e a aplicação dos respetivos pesos, alcançou a seguinte valoração:

- a) Atividade pedagógica: 54,15
- b) Atividade técnico-científica: 90,337
- c) Outras atividades relevantes: 80

Na vertente *pedagógica*, o Candidato possui experiência docente no ensino superior politécnico e universitário. O *Curriculum Vitae* evidencia uma experiência letiva muito diversificada em matéria de unidades curriculares lecionadas ao longo da sua carreira docente, com destaque para as unidades curriculares da área do concurso. Foram ponderados o número e a diversidade de unidades curriculares.

Em matéria de produção pedagógica, foram valorizados os materiais pedagógicos quer em formato de livro quer materiais publicados na plataforma *Moodle*, em particular diapositivos, fichas de trabalho e tópicos de correção.

O Candidato evidenciou a sua participação em comissões de criação de cursos.

O Candidato apresenta várias orientações de Estudantes de Mestrado, algumas das quais em temas da área do Concurso.

O desempenho pedagógico do Candidato abrange, ainda, as orientações (em curso), intervenções em formações de Pós-Graduação, atividade de lecionação no contexto de programa de doutoramento e intervenção no projeto *Legal Systems and Immigration Law*.

Na vertente *técnico-científica*, o Candidato trabalha, essencialmente, temas da área do concurso, publica livros e capítulos de livros nesta área e parte dos seus artigos estão publicados em revistas indexadas com *peer review*. Foram valoradas a qualidade, originalidade e diversidade dos trabalhos científicos do Candidato.

O Candidato submete regularmente os resultados da sua investigação científica a congressos nacionais e internacionais.

O Candidato é investigador e organizador de projeto internacional e investigador responsável de projeto nacional, sendo membro de projetos nacionais.

O Candidato exerce regularmente as funções de *peer reviewer*, seja de artigos submetidos a revista nacional indexada, seja de artigos submetidos a revista nacional e estrangeira não indexadas.

O Candidato é membro de comissão executiva de rede internacional de investigação, foi membro de comité científico de conferências internacionais, exerceu as funções de membro de comité organizador de conferências nacionais.

O Candidato é investigador integrado do Instituto Jurídico Portucalense e investigador colaborador do Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto.

O Candidato evidencia a participação em Júris de provas académicas (Mestrado), sendo arguente em dissertações de mestrado na área do concurso.

Foram valorizadas, para os efeitos de desempenho técnico-científico, as moderações em Congressos, os *posters* apresentados em congressos, as ações de formação e a participação em júris de concurso.

Na vertente *organizacional*, o Candidato refere a participação em órgãos académicos e a prestação de serviço a entidades públicas e privadas (serviço prestado em regime de coautoria).

Deolinda Meira

Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto

Assinado por : **DEOLINDA MARIA MOREIRA**
APARÍCIO MEIRA
Num. de Identificação: 07010033
Data: 2022.03.04 00:20:43+00'00'



Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1-	C.1.2-	C.1.3-	C.1.4-	C.1.5-	C.1.6-	Sub-final 1	C.2.1-	C.2.2-	C.2.3-	C.2.4-	C.2.5-	C.2.6-	C.2.7-	Sub-final 2	C.3.1-	C.3.2-	C.3.3-	C.3.4-	Sub-final 3	FINAL
		Tempo de serviço em instituições de ensino superior	Leccionação e regência de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas)	Publicações de lições e outro material pedagógico	Coordenação e participação em projetos pedagógicos - Participação em iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem, elaboração de cursos de graduação e pós-graduação ou de novas unidades curriculares e reestruturação de planos de estudos ou de unidades curriculares	Acompanhamento e orientações concluídos de estudantes de mestrado e licenciatura	Outras atividades pedagógicas relevantes		Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica, bem como participação ativa em conferências, em colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção e intervenção)	Comunicações apresentadas em congressos, colóquios científicos e afins	Coordenação e participação em projetos de investigação	Participação em órgãos, ou exercício de outras funções, em revistas científicas, incluindo revisão de artigos científicos	Participação em centros de investigação científica, comissões, organizações ou redes de caráter científico	Participação em júris de provas académicas	Outras atividades científicas relevantes		Participação em comissões institucionais (direções de curso, direções de departamento e de grupos disciplinares, coordenação de projetos e outros)	Participação em órgãos académicos nomeadamente Conselho Científico, Conselho Técnico-Científico, Conselho Pedagógico, Conselho Académico	Prestação de serviços a entidades públicas e privadas	Outras atividades relevantes		
Ana Isabel Sousa Magalhães Guerra	Admitida	6,45	13,5	0	8,33	0	43	9,673	20,2	1,92	0	0	36,67	6,62	26,67	12,834	50	0	0	0	15	11,5784
Cláudio Renato Nunes Marques Flores	Admitido	9,68	11	0	0	0	20	7,336	19,75	25	25	6,06	38,33	0	33,33	20,7625	0	0	0	0	0	10,93488
José Diogo Farinas de Almeida Falcão	Admitido	100	41,35	75	0	0	0	44,04	19,06	100	0	0	0	0	53,33	22,4315	50	0	0	100	35	35,12103
Paula do Couto Quintas	Admitida	96,77	100	100	0	0	0	69,354	90	3,85	0	0	13,33	0	73,33	28,7435	0	0	0	0	0	44,73723
Sérgio Manuel da Costa Machado	Admitido	22,58	15,78	0	0	0	0	10,828	9,88	0	0	0	0	0	6,67	2,8035	25	0	0	0	7,5	7,520225
Tiago Vieira Pimenta Martins Fernandes	Admitido	45,16	43,42	50	100	70	45	54,15	100	35,58	100	100	100	100	100	90,337	50	100	100	75	80	70,69295