

ATA DE REUNIÃO

4/2025

Ata n.º

19/11/2025	10h30	11h30	Sala de Reuniões Piso 4
Data	Hora de início	Hora de fim	Local

Procedimento concursal comum, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, não ocupado, do mapa de pessoal do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto (ISCAP), da carreira e categoria de Assistente Operacional, para desempenhar funções no Serviço Auxiliar (SAU) na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Referência: ISCAP-05/2025

Área	Para o SAU		N.º Postos	1
Publicitação	DR	Aviso (extrato) n.º 18619/2025/2	de 25/07/2025	
	BEP n.º	OE202507/0984		
	Portal			
	Jornal	Não aplicável		
Júri	Presidente	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP		
	Vogal efetivo	Susana Mónica Cruz Pinto, Coordenadora Principal do Gabinete de Comunicação e Relações Públicas (GCRP) e do Serviço Auxiliar (SAU) do ISCAP.		
	Vogal efetivo	Rute Maria Monteiro Pereira Pacheco, Coordenadora Principal da Divisão de Gestão de Pessoas do ISCAP		
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	Ponto um: Avaliação do Método de Seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)			
	Ponto dois: Classificação final dos candidatos			
	Ponto três: Notificação da presente deliberação e audiência dos interessados			

Reuniu o Júri do procedimento referido em epígrafe, para, no uso da sua competência, deliberar sobre a ordem de trabalhos.

Ponto um: Avaliação do Método de Seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

O Júri procedeu à aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), aos/às candidatos/as admitidos/as para a EAC, constantes da ata n.º 3. A avaliação dos candidatos consta no Anexo I da presente ata.

O candidato Jorge Emanuel Vitorino Pinto, não compareceu ao método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) pelo que nos termos do Edital é excluído do procedimento concursal.

Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)	
Nome do Candidato	Resultado
Jorge Emanuel Vitorino Pinto	Excluído – Não comparência
Maria Cristina Matos dos Santos	16,80

Ponto dois: Classificação final (CF) dos candidatos

Aplicados e valorados os dois métodos de seleção previstos, o Júri procedeu ao cálculo da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, de acordo com a fórmula, $CF=(55\%AC) + (45\%EAC)$ (expressa numa escala de 0 a 20, considerando-se a valoração até às centésimas):

Lista de ordenação final		
Lugar	Nome da Candidata	Resultado
1º	Maria Cristina Matos dos Santos	15,32

Ponto três: Notificação da presente deliberação e audiência dos interessados

Deliberou o Júri notificar todos os candidatos para efeitos de audiência dos interessados. A realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória na plataforma da candidatura do ISCAP (<https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>); o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação da plataforma de candidatura.

Concluída a audiência dos interessados, nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, adiante designada Portaria, e caso não se verifique a receção de qualquer alegação por parte dos candidatos, mais delibera o Júri, por unanimidade, passar a definitiva a lista de ordenação final dos candidatos aprovados e que consta no ponto dois da presente Ata, devendo a mesma ser submetida a homologação do Senhor Presidente do P.PORTO, nos termos do n.º 1 do art.º 25.º da Portaria.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri presentes.

Nome	Função	Assinatura
Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício	Presidente do Júri	
Susana Mónica Cruz Pinto	Vogal efetivo	
Rute Maria Monteiro Pereira Pacheco	Vogal efetivo	

Anexo I - Grelha de Avaliação de Entrevista - Assistente Operacional - Serviço Auxiliar– Refª ISCAP: - 05/2025				
Ficha de Avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)				
Parâmetros	Resumo dos temas a avaliar / questões introdutórias	Níveis Classificativos	Candidatos/as Classificação	Candidatos/as Classificação
			Jorge Emanuel Vitorino Pinto	Maria Cristina Matos dos Santos
C1 = Motivação (M)	Pretende-se aferir as motivações profissionais dos candidatos inerentes à função a desempenhar, especialmente, se as razões da candidatura constituem uma opção consciente do candidato;	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	F	20
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.		
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.		
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.		
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.		
	Subtotal		Faltou	20,00
C2 = Expressão e fluência verbal (EFV)	Visa avaliar o discurso e a coerência do mesmo na explanação das ideias e a linguagem utilizada; profissionais e desenvolver novos processos, com valor significativo para o serviço	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	F	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.		
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.		
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.		
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.		
	Subtotal		Faltou	16,00
C3 = Qualidade e diversidade da experiência profissional (QEP)	Considerar-se-á neste item o respetivo comportamento e conhecimento do conteúdo funcional do posto de trabalho perante uma situação em função de conhecimentos adquiridos (requisitos preferenciais: bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador e experiência na área).	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	F	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.		
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.		
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.		
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.		
	Subtotal		Faltou	16,00
C4 = Sentido crítico (SC)	Pretende-se avaliar a capacidade dos candidatos para analisar questões e aspetos positivos e negativos do funcionamento institucional, ponderando o grau de discernimento e competências para encontrar soluções, tomar decisões fundamentadas e valorizar a mudança e a inovação.	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.	F	16
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.		
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.		
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.		
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.		
	Subtotal		Faltou	16,00
Classificação EAC = C1x20% + C2X15% + C3Xx40% + C4*25%			Faltou	16,80