

ATA DE REUNIÃO

3/2026

07/07/2026	14h30	15:00	Videoconferência
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Gestão – grupo disciplinar de Gestão Financeira, nos termos do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Referência: ISCAP-15/2025

Área Científica	Gestão – grupo disciplinar de Gestão Financeira		N.º Postos	1
Publicitação	Diário da República:	Edital (extrato) n.º 54/2026	publicado em 2026-01-21	
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:	OE202601/0538	publicado em 2026-01-21	
	Portal:	https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-gestao-2	publicado em 2026-01-21	
	Jornal:	Não aplicável		
Júri	Presidente	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto.		
	Vogal	Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua, Professor Coordenador com Agregação do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto.		
	Vogal	Armando Mendes Jorge Nogueira da Silva, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto.		
	Vogal	Elisabete Fátima Simões Vieira, Professora Coordenadora Principal do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Aveiro, da Universidade de Aveiro.		
	Vogal	Florinda Conceição Cerejeira Campos Silva, Professora Associada com Agregação da Escola de Economia, Gestão e Ciência Política da Universidade do Minho.		
	Vogal	Ana Paula Carvalho do Monte, Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão, do Instituto Politécnico de Bragança.		

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

- Ponto um – Alegação apresentada, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, pelo candidato Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa
- Ponto dois – Classificação final e ordenação dos candidatos

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre o ponto exposto a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto ([Regulamento dos concursos do IPP](#)).

A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Pedro Miguel da Costa Soares.

Ponto um: Alegação apresentada, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, pelo candidato Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa

Relativamente à pronúncia apresentada pelo candidato Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa, o júri analisou os argumentos invocados e deliberou, por unanimidade, proceder às correções e reapreciações que se seguem:

- 1) “correção do erro material relativo à atribuição de 234,00 pontos ao Candidato n.º 2 (António Manuel Cunha) no critério C.2.7, com substituição por valor compatível com a escala de 0 a 100 prevista no Edital e consequente recálculo das pontuações afetadas;

A correção foi efetuada pelo membro de júri Elisabete Fátima Simões Vieira, tendo para o efeito elaborado nova fundamentação e remetido nova grelha, que se anexam à presente ata, dela fazendo parte integrante.

- 2) Efetuar a reapreciação da pontuação de 83,00 pontos atribuída ao Candidato n.º 2 no critério C.3.2, tendo em conta que o respetivo Curriculum Vitae assinala esse critério como “n.a.”, com identificação expressa do suporte documental e do fundamento de elegibilidade que sustentaram tal pontuação ou, não existindo esse suporte, a respetiva correção;

A correção foi efetuada pelo membro de júri Ana Paula Carvalho do Monte, tendo para o efeito elaborado nova fundamentação e remetido nova grelha, que se anexam à presente ata, dela fazendo parte integrante.

- 3) Relativamente à reapreciação das pontuações nulas atribuídas ao Candidato n.º 4 (Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa) nos critérios C.2.7 e C.2.8, com indicação expressa, relativamente a cada elemento documental apresentado, do fundamento da sua eventual exclusão ou não valoração.

O Júri deliberou, por unanimidade, manter a pontuação anteriormente atribuída, por considerar que o candidato não apresentou elementos documentais válidos suscetíveis de demonstrar o preenchimento dos parâmetros em causa, razão pela qual não foi possível proceder à respetiva valoração. Acresce que este mesmo critério de apreciação documental foi aplicado de forma uniforme a todos os candidatos, em estrita observância do disposto no Edital.

- 4) Subsidiariamente, a fundamentação individualizada dos critérios aplicados na avaliação da produção científica, participação em centro de investigação, prestação de serviços/atividade profissional e atividade pedagógica, nos termos supra expostos;

Refira-se, ainda, que a apreciação levada a cabo pelo júri ocorre, como não poderia deixar de ser, num quadro comparativo entre todos os candidatos admitidos, sendo as pontuações atribuídas em função do grau de desenvolvimento demonstrado por cada candidato relativamente aos demais. Acrescente-se, também, que a manifestação da vontade jurídica do júri se processa através de votação nominal, pelo que, obviamente, cada membro do júri fará a sua apreciação independentemente da dos demais membros do júri, pelo que, dificilmente existirão apreciações iguais, mesmo tratando-se dos mesmos critérios de avaliação.

Assim sendo, o trabalho de avaliação não é uma mera contabilização dos elementos apresentados por cada candidato, mas uma apreciação qualitativa e quantitativa desses elementos, com uma inelutável discricionariedade legalmente imposta.

Os membros do júri, com direito a voto, deliberaram, por unanimidade, que a apreciação anteriormente efetuada reflete

corretamente o mérito relativo dos candidatos admitidos, não procedendo a qualquer alteração na avaliação, decorrente da exposição apresentada pelo candidato Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa

Ponto dois: Classificação final e ordenação dos candidatos

Tendo em conta as alterações à pontuação indicadas no ponto anterior, o Júri procedeu ao cálculo da classificação final dos candidatos, nos termos previstos no ponto 8.9 do Edital, através da fórmula:

$RAC \times 60\% + RAP \times 40\%$, que resultou na seguinte avaliação média final:

AVALIAÇÃO MÉDIA FINAL	
Amândio Francisco Caridade da Silva	42,82
António Manuel Cunha	66,23
Filipe Alexandre Pereira Duarte	56,38
Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	36,16

Nos termos do ponto 9.1 do Edital, o Júri apenas ordenou os candidatos com classificação final igual ou superior a 50 pontos.

Cada membro do Júri apresentou a sua ordenação fundamentada dos candidatos, elaborada de acordo com os critérios, parâmetros e ponderações constantes do Edital, nos termos do ponto 9.2.

As ordenações individuais fundamentadas apresentadas pelos membros do Júri encontram-se anexas à presente ata e dela fazem parte integrante.

Seguidamente, o Júri procedeu à votação para ordenação final dos candidatos, em conformidade com a metodologia prevista no ponto 9.4 do Edital.

Após aplicação da metodologia de votação prevista no Edital, o Júri deliberou aprovar a seguinte lista unitária de ordenação final:

Ordenação	Nome do candidato/candidata
1º	António Manuel Cunha
2º	Filipe Alexandre Pereira Duarte

Deliberou ainda o júri, por unanimidade:

- i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do [Edital do Concurso](#) e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;
- ii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob

pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (<https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura);

- iii) referir que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura;
- iv) conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.
- v) que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e .caso não seja apresentada qualquer pronúncia em sede de audiência dos interessados, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as. Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt, na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada pelos membros do Júri, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Pedro Miguel da Costa Soares	Secretário do ISCAP	

**Relatório do concurso documental para provimento de uma vaga para Professor
Adjunto para a área científica de Gestão, grupo disciplinar de Gestão Financeira,
conforme Edital (extrato) n.º 54/2026, de 21/01/2026**

**Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto
Instituto Politécnico do Porto**

O presente relatório apresenta a fundamentação dos resultados da Avaliação Curricular e da Audição Pública, bem como a ordenação final dos candidatos admitidos em mérito absoluto ao concurso supramencionado da vogal **Elisabete Fátima Simões Vieira**. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. Amândio Francisco Caridade da Silva;
2. António Manuel Pereira Rodrigues Cunha;
3. Filipe Alexandre Pereira Duarte;
4. Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa.

O método de seleção é o que consta no ponto 7.1 do Edital com Ref.ª ISCAP-015/2025, em que a Avaliação Curricular tem ponderação de 60% e a Audição Pública, de 40%.

No que respeita à **Avaliação Curricular**, a grelha de avaliação constante no ponto 7.3.1 do referido Edital estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativo da tabela 1, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (45%); e c) Atividade Organizacional (15%).

A avaliação curricular dos candidatos foi efetuada com base em critérios quantitativos e qualitativos dos currículos e da respetiva documentação de suporte apresentados. Todos os candidatos foram avaliados conforme as indicações apresentadas na grelha de avaliação em anexo.

Na avaliação de cada critério, foi atribuída uma pontuação absoluta, numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital. Posteriormente, após apurada a pontuação mais

elevada, correspondente ao candidato mais qualificado, foi atribuída aos restantes candidatos uma pontuação proporcionalmente decrescente. A avaliação dos candidatos encontra-se em anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados a regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (C.1.1), a lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (C.1.2), a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura, nos últimos dez anos (C.1.3), a autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos dez anos (C.1.4), as publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.1.5) e as outras atividades pedagógicas desenvolvidas e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.1.6). Nesta vertente, destacam-se os candidatos António Manuel Pereira Rodrigues Cunha (54,50) e Filipe Alexandre Pereira Duarte (45,47).

Na dimensão técnico-científica, foram avaliados os artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 3 a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos dois primeiros quartis do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos dois primeiros quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.1), os artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 1 e 2 do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos terceiro e quarto quartis da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos terceiro e quarto quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.2), a produção científica e técnica indexada, nos últimos dez anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, em outras bases de outras,

com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.3), a coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, nos últimos dez anos (C.2.4), a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como *referee* no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos dez anos (C.2.5), a participação em centros de investigação, nos últimos dez anos (C.2.6), a orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.2.7) e a arguição em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.2.8). Nesta vertente destaca-se o candidato António Manuel Pereira Rodrigues Cunha (74,96).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos dez anos (C.3.1), a direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos dez anos (C.3.2), a participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos dez anos (C.3.3), a participação em comissões institucionais, nos últimos dez anos (C.3.4), as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.3.5) e outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos dez anos (C.3.6). Quem se destaca nesta vertente é o candidato Filipe Alexandre Pereira Duarte (57,0).

O resultado da Avaliação Curricular (RAC) é apresentado na Tabela 1.

Tabela 1 – Resultado da Avaliação Curricular (RAC)

Nome do candidato	Atividade Pedagógica	Atividade Técnico-Científica	Atividade Organizacional	RAC
	40%	45%	15%	
Amândio Francisco Caridade da Silva	42,98	42,41	11,0	37,93
António Manuel Pereira Rodrigues Cunha	54,50	74,96	35,5	60,85
Filipe Alexandre Pereira Duarte	45,47	56,43	57,0	52,13
Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	16,66	9,61	13,3	12,99

No que respeita à avaliação da **Audição Pública**, nos termos do ponto 7.3.2.2 do Edital com a Ref.^a ISCAP-014/2025, os pesos associados aos critérios desta vertente são os mesmos que os

indicados para a Avaliação Curricular, sendo valorados com uma pontuação absoluta numa escala de 0 a 100 pontos, conforme ponto 8.8 do referido Edital.

Para as atividades pedagógica, técnico-científica e organizacional foram apreciados (i) a estrutura da apresentação e o cumprimento do tempo, (ii) a postura e eficácia comunicacional do candidato, (iii) o nível técnico-científico da informação apresentada, (iv) a qualidade da sua discussão e (v) a segurança e domínio de conhecimentos demonstrados durante o período de respostas. Nas atividades pedagógica e técnico-científica destaca-se o candidato António Manuel Pereira Rodrigues Cunha, com 80,00 e 85,00 pontos, respetivamente. Na atividade organizacional, destacam-se os candidatos António Manuel Pereira Rodrigues Cunha (70,00) e Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa (65).

A Tabela 2 apresenta o resultado da Audição Pública (RAP).

Tabela 2 – Resultado da Audição Pública (RAP)

Nome do candidato	Atividade Pedagógica	Atividade Técnico-Científica	Atividade Organizacional	RAP
	40%	45%	15%	100%
Amândio Francisco Caridade da Silva	50,00	50,00	55,00	50,75
António Manuel Pereira Rodrigues Cunha	80,00	85,00	70,00	80,75
Filipe Alexandre Pereira Duarte	65,00	55,00	60,00	59,75
Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	65,00	70,00	65,00	67,25

Nos termos do estipulado no ponto 8.9 do Edital, o **Resultado Final (RF)** é o expresso na Tabela 3.

Tabela 3 – Resultado Final (RF)

Nome do candidato	Avaliação Curricular (RAC)	Audição Pública (RAP)	RF
	60%	40%	100%
Amândio Francisco Caridade da Silva	37,93	50,75	43,06
António Manuel Pereira Rodrigues Cunha	60,85	80,75	68,81
Filipe Alexandre Pereira Duarte	52,13	59,75	55,18
Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	12,99	67,25	34,69

O ponto 9.1 do Edital estabelece que os candidatos que obtenham classificação inferior a 50 pontos devem ser excluídos do procedimento. Nestes termos, entende-se que os candidatos Amândio Francisco Caridade da Silva e Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa não deverão integrar a lista de ordenação final, devendo, por conseguinte, ser excluídos do concurso.

Tendo em consideração os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação registada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

1. António Manuel Pereira Rodrigues Cunha (68,81);
2. Filipe Alexandre Pereira Duarte (55,18).

ISCAP, S. M. de Infesta, 07 de julho de 2026

Elisabete Fátima Simões Vieira
(Professora Coordenadora Principal)

Assinado por: **Elisabete Fátima Simões Vieira**
Num. de identificação: 07730719
Data: 2026.07.07 15:21:11+01'00'

GRELHA ANALÍTICA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Gestão, grupo disciplinar de Gestão Financeira, conforme Edital (extrato) n.º 54/2026, de 21/01/2026.

Ordem	Candidato	C.1.1. Regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares regidas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.2. Lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.3. Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura, nos últimos dez anos.	C.1.4. Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C.1.5. Publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	C.1.6. Outras atividades pedagógicas desenvolvidas e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	Atividade Pedagógica
		20%	15%	15%	15%	20%	15%	
1	Amândio Francisco Caridade da Silva	50	53	0	0	80	60	42,98
2	António Manuel Cunha	100	100	0	100	0	30	54,50
3	Filipe Alexandre Pereira Duarte	25	30	70	70	0	100	45,47
4	Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	25	26	0	0	27	17	16,66

Ordem	Candidato	C.2.1. Artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 3 a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos dois primeiros quartis do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos dois	C.2.2. Artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 1 e 2 do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos terceiro e quarto quartis da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos terceiro e quarto quartis do SCImago Journal Rank (SJR),	C.2.3. Produção científica e técnica indexada, nos últimos dez anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, em outras bases de outras, com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste	C.2.4. Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, nos últimos dez anos.	C.2.5. Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como refere no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos dez anos	C.2.6. Participação em centros de investigação, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, participante, membro de comissão enquanto coordenador, executiva ou científica, bem como o carácter nacional ou	C.2.7. Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	C.2.8. Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	Atividade Técnica e Científica
		20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%	10%	
1	Amândio Francisco Caridade da Silva	67	43	14	0	100	98	8	0	42,41
2	António Manuel Cunha	100	100	53	0	31	100	100	90	74,96
3	Filipe Alexandre Pereira Duarte	100	57	100	0	9	74	38	7	56,43
4	Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	33	0	14	0	2	7	0	0	9,61

Ordem	Candidato	C.2.1. Artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 3 a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos dois primeiros quartis do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos dois	C.2.2. Artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 1 e 2 do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos terceiro e quarto quartis da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos terceiro e quarto quartis do SCImago Journal Rank (SJR),	C.2.3. Produção científica e técnica indexada, nos últimos dez anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, em outras bases de outras, com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste	C.3.1. Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos dez anos (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	C.3.2. Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos dez anos	C.3.3. Participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos dez anos (ex.: mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou	C.3.4. Participação em comissões institucionais, nos últimos dez anos (ex.: comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	C.3.5. Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade).	C.3.6. Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos dez anos.	Atividade Organizacional	Classificação Final
		20%	15%	15%	30%	20%	10%	10%	20%	10%		
1	Amândio Francisco Caridade da Silva	67	43	14	0	0	0	100	0	10	11,0	37,93
2	António Manuel Cunha	100	100	53	0	0	90	25	80	80	35,5	60,85
3	Filipe Alexandre Pereira Duarte	100	57	100	80	100	0	50	0	80	57,0	52,13
4	Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	33	0	14	0	17	0	0	40	20	13,3	12,99

**Relatório do concurso documental para provimento de uma vaga
para Professor Adjunto para a área científica de Gestão, grupo
disciplinar de Gestão Financeira, conforme Edital (extrato) n.º
54/2026, de 21/01/2026.**

**Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto
Instituto Politécnico do Porto**

O presente relatório apresenta a fundamentação dos resultados da Avaliação Curricular e da Audição Pública, bem como a ordenação final dos candidatos admitidos em mérito absoluto ao concurso supramencionado da vogal **Ana Paula Carvalho do Monte** e revisto após a pronuncia apresentada pelo candidato Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. Amândio Francisco Caridade da Silva;
2. António Manuel Pereira Rodrigues Cunha;
3. Filipe Alexandre Pereira Duarte;
4. Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa.

O método de seleção é o definido no ponto 7.1 do Edital Ref.^a ISCAP-015/2025, em que a Avaliação Curricular tem a ponderação de 60% e a Audição Pública de 40%.

No que respeita à Avaliação Curricular, a grelha de avaliação constante no ponto 7.3.1 do referido Edital estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativo da tabela I, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (45%); e c) Atividade Organizacional (15%).

A avaliação curricular dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos curricula e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas na grelha de avaliação em anexo.

Na avaliação de cada critério, foi atribuída uma pontuação absoluta, numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital. Posteriormente, após apurada a pontuação mais elevada, correspondente ao candidato mais qualificado, foi atribuída aos restantes candidatos uma pontuação proporcionalmente decrescente. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados a regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (C.I.1); a lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (C.I.2); a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura, nos últimos dez anos (C.I.3); a autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos dez anos (C.I.4); as publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.I.5); e as outras atividades pedagógicas desenvolvidas e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.I.6). Nesta vertente, destacam-se os candidatos António Manuel Pereira Rodrigues Cunha (52,70) e Amândio Francisco Caridade da Silva (41,74).

Na dimensão técnico-científica, foram avaliados os artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 3 a 4* do *ranking* do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos dois primeiros quartis do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos dois primeiros quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.1); os artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 1 e 2 do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos terceiro e quarto quartis da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos terceiro e quarto quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.2); a produção científica e técnica indexada, nos últimos dez anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, em outras

bases de outras, com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.3); a coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, nos últimos dez anos (C.2.4); a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como *referee* no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos dez anos (C.2.5); a participação em centros de investigação, nos últimos dez anos (C.2.6); a orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.2.7); e a arguência em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.2.8). Nesta vertente, destacam-se os candidatos António Manuel Pereira Rodrigues Cunha (70,27) e Filipe Alexandre Pereira Duarte (61,60).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos dez anos (C.3.1); a direção de ciclos de estudo do ensino superior referentes de grau, nos últimos dez anos (C.3.2); a participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos dez anos (C.3.3); a participação em comissões institucionais, nos últimos dez anos (C.3.4); as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (C.3.5); e outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos dez anos (C.3.6). Nesta vertente, destaca-se o candidato Filipe Alexandre Pereira Duarte (60,00).

O resultado da Avaliação Curricular (RAC) é o apresentado na tabela I que se segue.

Tabela I

Nome do candidato	Atividade Pedagógica 40%	Atividade Técnico-Científica 45%	Atividade Organizacional 15%	RAC
Amândio Francisco Caridade da Silva	41,74	42,05	15,10	37,88
António Manuel Pereira Rodrigues Cunha	52,70	61,27	28,30	52,90
Filipe Alexandre Pereira Duarte	39,47	60,92	60,00	52,20
Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	15,66	10,37	13,83	13,01

No que tange à avaliação da Audição Pública, nos termos do ponto 7.3.2.2 do Edital Ref.^a ISCAP-014/2025, os pesos associados aos critérios desta vertente são os mesmos dos indicados para a Avaliação Curricular, sendo valorados com uma pontuação absoluta numa

escala de 0 a 100 pontos, conforme ponto 8.8 do referido Edital.

Para as atividades pedagógica, técnico-científica e organizacional foram apreciados (i) a estrutura da apresentação e o cumprimento do tempo, (ii) a postura e eficácia comunicacional do candidato, (iii) o nível técnico-científico da informação apresentada, (iv) a qualidade da sua discussão e (v) a segurança e domínio de conhecimentos demonstrados durante o período de respostas. Nas atividades pedagógica e técnico-científica destaca-se o candidato António Manuel Pereira Rodrigues Cunha, com 80,00 e 85,00 pontos, respetivamente. Na atividade organizacional, destacam-se os candidatos António Manuel Pereira Rodrigues Cunha e Filipe Alexandre Pereira Duarte, com 65,00 e 60,00 pontos, respetivamente.

A Tabela 2 apresenta o resultado da Audição Pública (RAP).

Tabela 2 – Resultado da Audição Pública (RAP)

Nome do candidato	Atividade Pedagógica 40%	Atividade Técnico-Científica 45%	Atividade Organizacional 15%	RAP 100%
Amândio Francisco Caridade da Silva	50	50	50	50
António Manuel Cunha	80	85	65	80
Filipe Alexandre Pereira Duarte	60	65	60	62,25
Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	65	70	55	65,75

Nos termos do estipulado no ponto 8.9 do Edital, o resultado final (RF) é o expresso na tabela seguinte (Tabela 3).

Tabela 3 – Resultado Final (RF)

Nome do candidato	Avaliação Curricular (RAC) 60%	Audição Pública (RAP) 40%	RF 100%
Amândio Francisco Caridade da Silva	22,73	20,00	42,73
António Manuel Cunha	31,74	32,00	63,74
Filipe Alexandre Pereira Duarte	31,32	24,90	56,22
Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	7,81	26,30	34,11

O ponto 9.1 do Edital estabelece que os candidatos que obtenham classificação inferior a 50 pontos devem ser excluídos do procedimento. Nestes termos, entende-se que os candidatos Amândio Francisco Caridade da Silva e Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa não deverão integrar a lista de ordenação final, devendo, por conseguinte, ser excluídos do concurso.

Tendo em consideração os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

1. António Manuel Pereira Rodrigues Cunha (63,74);
2. Filipe Alexandre Pereira Duarte (56,22).

ISCAP, S. M. de Infesta, 07 de julho de 2026

Assinado por: **ANA PAULA CARVALHO DO MONTE**
Num. de Identificação: 08986772
Data: 2026.07.07 16:21:35+01'00'

ANA PAULA CARVALHO DO MONTE
(Professora Coordenadora)

GRELHA ANALÍTICA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Gestão, grupo disciplinar de Gestão Financeira, conforme Edital (extrato) n.º 54/2026, de 21/01/2026.

Order	Candidato	C.1.1. Regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares regidas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.2. Lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.3. Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura, nos últimos dez anos.	C.1.4. Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C.1.5. Publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	C.1.6. Outras atividades pedagógicas desenvolvidas e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	Atividade Pedagógica
		20%	15%	15%	15%	20%	15%	
1	Amândio Francisco Caridade da Silva	50	94	0	0	75	18	41,74
2	António Manuel Cunha	100	100	0	100	0	18	52,70
3	Filipe Alexandre Pereira Duarte	25	30	0	100	0	100	39,47
4	Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	25	26	0	0	27	10	15,66

Assinado por: **ANA PAULA CARVALHO DO MONTE**
 Num. de Identificação: 08986772
 Data: 2026.07.07 16:20:12+01'00'

Order	Candidato	C.2.1. Artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 3 a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos dois primeiros quartis do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos dois primeiros quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste critério devem ser consideradas a quantidade, a qualidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso).	C.2.2. Artigos publicados, nos últimos dez anos, em revistas científicas nas categorias 1 e 2 do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos terceiro e quarto quartis da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos terceiro e quarto quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste critério devem ser consideradas a quantidade, a qualidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso).	C.2.3. Produção científica e técnica indexada, nos últimos dez anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, em outras bases de outras, com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste critério devem ser consideradas a quantidade, a qualidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso).	C.2.4. Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, nos últimos dez anos.	C.2.5. Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos dez anos (ex. conferências, congressos, revistas).	C.2.6. Participação em centros de investigação, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, participante, membro de comissão enquanto coordenador, executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para a área científica para que é aberto o concurso).	C.2.7. Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	C.2.8. Argumente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos.	Atividade Técnica e Científica
		20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%	10%	
1	Amândio Francisco Caridade da Silva	67	43	14	0	100	98	4		42,05
2	António Manuel Cunha	100	100	53	0	31	100	53		61,27
3	Filipe Alexandre Pereira Duarte	100	57	100	0	9	74	90		60,92
4	Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	33	0	19	0	2	7	0		10,37

Assinado por: **ANA PAULA CARVALHO DO MONTE**

Num. de Identificação: 08986772

Data: 2026.07.07 16:18:59+01'00'

Order	Candidato	C.3.1. Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos dez anos (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	C.3.2. Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos dez anos	C.3.3. Participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos dez anos (ex.: mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro).	C.3.4. Participação em comissões institucionais, nos últimos dez anos (ex.: comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	C.3.5. Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área em que é aberto o concurso, nos últimos dez anos (na avaliação deste critério, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade).	C.3.6. Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos dez anos.	Atividade Organizacional	Classificação Final
		30%	20%	10%	10%	20%	10%		
1	Amândio Francisco Caridade da Silva	0	0	0	100	0	51	15,10	37,88
2	António Manuel Cunha	0	0	25	80	39	100	28,30	52,90
3	Filipe Alexandre Pereira Duarte	100	100	0	0	0	100	60,00	52,20
4	Filipe Miguel Pereira Rodrigues da Costa	0	17	0	0	40	25	13,83	13,01

Assinado por: **ANA PAULA CARVALHO DO MONTE**
 Num. de Identificação: 08986772
 Data: 2026.07.07 16:17:51+01'00'