Homologo com efeitos a 2 de dezembro de 2026
Assinado por: **MANUEL FERNANDO MOREIRA DA SILVA**
Num. de Identificação: 09671021
Data: 2026.11.27 11:11:14+00'00'
CARTÃO DE CIDADÃO
Universidade Técnica do Porto

FACULDADE DE CIÊNCIAS EMPRESARIAIS DO PORTO

ATA DE REUNIÃO

Ata n.º 2 – Bolsa Estágio Interno GAIE – Refª FCEP/PR-012/2026

2026/11/12	11:00	12:20	Sala Reuniões Piso 4
Data	Hora início	Hora fim	Local

Júri	**Presidente**	Luís António da Silva Rodrigues, Subdiretor da FCEP
	Vogal	Pedro Luís Queirós Duarte, Técnico Superior/ Responsável do GAIE-NAM da FCEP
	Vogal	Fernando Miguel Crispiniano Vieira, Técnico Superior do GAIE da FCEP
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	**Ponto um: Avaliação do Método de Seleção –Entrevista** **Ponto dois: Aprovação do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados**	

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre a ordem de trabalhos.

Ponto um: Avaliação dos Métodos de Seleção – Entrevista

Em conformidade com o disposto no Edital do Concurso o Júri procedeu à entrevista dos/as candidatos/as admitidos/as na ata n.º1, das quais resultaram a seguinte avaliação (conforme anexo I)

Nº candidatura	Nome	Resultado da Entrevista
35762	Camila Valeria Amador Freitas	11,00
35759	Xavier Manuel Soares Teixeira Duarte	Faltou*
35769	Tiago Miguel Machado	15,00
35770	Leonel Teixeira Gonçalves	Faltou*

*Conforme previsto no Edital os candidatos Xavier Manuel Soares Teixeira Duarte e Leonel Teixeira Gonçalves ficam excluídos do procedimento concursal por não terem comparecido à Entrevista.

Na sequência da entrevista realizada aos candidatos, e tendo em conta a avaliação curricular constante da ata n.º1 deste procedimento concursal, e aplicada a fórmula prevista no edital: Classificação Final (CF) = 0,50 AC + 0,50 E).

Nº candidatura	Nome	Classificação Final
35762	Camila Valeria Amador Freitas	12,50
35769	Tiago Miguel Machado	15,00

A ficha detalhada de classificação final segue como anexo II à presente ata.

Ponto dois: Aprovação do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados

Nº candidatura	Nome	Classificação Final	
35769	Tiago Miguel Machado	1º	15,00
35762	Camila Valeria Amador Freitas	2º	12,50

O júri deliberou, por unanimidade, propor a seleção do candidato Tiago Miguel Machado,, classificado em primeiro lugar, sem prejuízo do resultado da audiência dos interessados e da posterior homologação da lista unitária de ordenação final pela entidade competente.

Foi deliberado pelos membros do júri:

i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;

ii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura);

iii) que concluída a audiência dos interessados das ata n.º2, nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, adiante designada Portaria, e caso não se verifique a receção de qualquer alegação por parte dos candidatos, mais delibera o Júri, por unanimidade, passar a definitiva a lista de ordenação final dos candidatos aprovados e que consta no ponto dois da presente Ata, devendo a mesma ser submetida a homologação do Diretor da FCEP.

iv) que as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet da FCEP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-

concursais/a-decorrer/a-decorrer), bem como afixadas na Portaria da FCEP

Não havendo mais nenhum assunto a tratar, a reunião foi dada por encerrada. A presente ata, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

Nome	Função	Assinatura
Luís António da Silva Rodrigues	**Presidente do Júri**	Assinado por: **Luís António da Silva Rodrigues** Num. de Identificação: 10057015 Data: 2026.11.12 14:46:37+00'00'
Pedro Luís Queirós Duarte	**Vogal efetivo**	Assinado por: **Pedro Luís Queirós Duarte** Num. de Identificação: 11695750 Data: 2026.11.12 14:40:01+00'00'
Fernando Miguel Crispiniano Vieira	**Vogal efetivo**	Assinado por: **Fernando Miguel Braga Crispiniano Vieira** Num. de Identificação: 13091699 Data: 2026.11.12 14:34:43 +0000

Anexo I - Grelha de Avaliação de Entrevista - Refª FCEP/D-12/2026

Bolsa de Estágio Interno a realizar no GAIE

Ficha de Avaliação da Entrevista (E)

Parâmetros	Níveis Classificativos	Candidatos/as Classificação	Candidatos/as Classificação	Candidatos/as Classificação	Candidatos/as Classificação
		Camila Valeria Amador Freitas	Xavier Manuel Soares Teixeira Duarte	Tiago Miguel Machado	Leonel Teixeira Gonçalves
MD = Motivação e disponibilidade para o desempenho das funções	Insuficiente = 4 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são manifestamente insuficientes. Reduzido = 8 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são reduzidas. Suficiente = 12 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são suficientes. Bom = 16 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são as adequadas. Elevado = 20 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são elevadas.	12	F	16	F
	Subtotal	**12,00**	**Faltou**	**16,00**	**Faltou**
CT = Capacidade Técnica e Conhecimentos (CT)	Insuficiente = 4 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são manifestamente insuficientes para um desempenho cabal das funções. Reduzido = 8 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são reduzidos para um desempenho cabal das funções. Suficiente = 12 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são suficientes para um desempenho cabal das funções. Bom = 16 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são adequados para um desempenho cabal das funções. Elevado = 20 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são totalmente adequados para um desempenho cabal das funções.	8	F	16	F
	Subtotal	**8,00**	**Faltou**	**16,00**	**Faltou**
CP = Competências pessoais e relacionais	Insuficiente = 4 valores: adotou uma postura inadequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista. Reduzido = 8 valores: adotou uma postura pouco adequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista. Suficiente = 12 valores: adotou uma postura adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista. Bom = 16 valores: adotou uma postura perfeitamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista. Elevado = 20 valores: adotou uma postura completamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.	12	F	12	F
	Subtotal	**12,00**	**Faltou**	**12,00**	**Faltou**
C = Comunicação	Insuficiente = 4 valores: não respondeu às questões com clareza e precisão. Reduzido = 8 valores: respondeu às questões com reduzida clareza e precisão. Suficiente = 12 valores: respondeu às questões com suficiente clareza e precisão. Bom = 16 valores: respondeu às questões de forma clara e precisa. Elevado = 20 valores: respondeu às questões com total clareza e precisão.	12	F	16	F
	Subtotal	**12,00**	**Faltou**	**16,00**	**Faltou**
Classificação E = (MD+CT+CP+C)/4		**11,00**	**Faltou**	**15,00**	**Faltou**

Anexo II - Ficha de Classificação Final

Identificação dos/as candidatos/as:	Camila Valeria Amador Freitas	Xavier Manuel Soares Teixeira Duarte	Tiago Miguel Machado	Leonel Teixeira Gonçalves
Métodos de Seleção	**Pontuação Obtida**	**Pontuação Obtida**	**Pontuação Obtida**	**Pontuação Obtida**
Avaliação Curricular (AC)	14	13,8	15	15
Entrevista (E)	11,00	Faltou	15,00	Faltou
Classificação Final — **CF= 0,50 AC + 0,50 E**	**12,50**	**Excluído**	**15,00**	**Excluído**