

INSTITUTO
SUPERIOR
DE CONTABILIDADE
E ADMINISTRAÇÃO
DO PORTO

ATA DE REUNIÃO

POLITÉCNICO DO PORTO

3/2025			
Ata n.º			

04/04/2025	10h00	10h30	Sala Nobre do CEOS.PP
Data	Hora de início	Hora de fim	Local

Procedimento concursal comum, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, não ocupado, do mapa de pessoal do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto (ISCAP), da carreira e categoria de Técnico Superior, para desempenhar funções no Centro de Estudos Organizacionais e Sociais do Politécnico do Porto (CEOS.PP), na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo.

Referência: ISCAP-02/2025

Área	Para o CEOS.PP	N.º Postos	1		
	DR	Aviso (extrato) n.º 4036/2025/2	de 11/02/2025		
Publicitação	BEP n.º	0E202502/0438			
i abiicitação	Portal				
	Jornal	Não aplicável			
	Presidente	José Agostinho de Sousa Pinto, Professor Coordenador do ISCAP e Vice-Presidente do ISCAP para a área da Investigação			
Júri	Vogal efetivo		Ana Isabel Rojão Azevedo, Professora Coordenadora do ISCAP e Diretora do CEOS.PP		
	Vogal efetivo	Armando Jorge Nogueira da S do ISCAP e Diretor da PEA	Armando Jorge Nogueira da Silva, Professor Coordenador do ISCAP e Diretor da PEA		
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	 Aplicação do método de seleção facultativo ou complementar, Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), aos/às candidatos/as admitidos/as para a EAC constantes da ata n. º2 Elaboração da lista unitária da ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as; Homologação da lista unitária da ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as. 				

Reuniu o Júri do procedimento referido em epígrafe, para, no uso da sua competência, deliberar sobre a ordem de trabalhos.

 Aplicação do método de seleção facultativo ou complementar, Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), aos/às candidatos/as admitidos/as para a EAC constantes da ata n.
 2;

Nos termos do ponto 11 b) do Aviso de Abertura, o Júri procedeu à aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), aos/às candidatos/as admitidos/as para a EAC, conforme anexo I da presente ata. Após a aplicação da EAC, o Júri deliberou, por unanimidade:

- i) Estabelecer que de acordo com o disposto no n.º4 do artigo 21º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e do ponto 13 do Edital, os candidatos (2) que não compareceram à EAC são excluídos do procedimento concursal;
- ii) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua redação atual;
- iii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura);
- iv) referir que, conforme estipulado no Aviso de Abertura, a notificação das deliberações do Júri será efetuada também pela plataforma/sistema de candidatura e, através desta, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a no formulário eletrónico de candidatura
- 2. Elaboração da lista unitária da ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as;

O Júri deliberou, por unanimidade:

ii) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua redação atual;

iii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura);

iv) referir que, conforme estipulado no Aviso de Abertura, a notificação das deliberações do Júri será efetuada também pela plataforma/sistema de candidatura e, através desta, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a no formulário eletrónico de candidatura.

3. Homologação da lista unitária da ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as

A lista unitária da ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as, após a audiência dos/as interessados/as referidas no ponto 1 e 2 da presente ata e a subsequente homologação, será publicada na 2.ª série do Diário da República, afixada no átrio do ISCAP e disponibilizada no sítio da Internet do ISCAP (www.iscap.ipp.pt, em Procedimentos Concursais). Os/As candidatos/as, incluindo os/as que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, serão notificados/as do ato de homologação da lista de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as. A notificação será efetuada, através da plataforma/sistema de candidatura, para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a no formulário eletrónico de candidatura.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri presentes.

Nome	Função	Assinatura
José Agostinho de Sousa Pinto, Professor Coordenador do ISCAP e Vice-Presidente do ISCAP para a área da Investigação	Presidente do Júri	
Ana Isabel Rojão Azevedo, Professora Coordenadora do ISCAP e Diretora do CEOS.PP	Vogal efetivo do Júri	
Armando Jorge Nogueira da Silva, Professor Coordenador do ISCAP e Diretor da PEA	Vogal efetivo do Júri	

Anexo I - Grelha de Avaliação de Entrevista - Técnico Superior - CEOS - Refa ISCAP: - 02/2025

Ficha de Avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Parâmetros	Resumo dos temas a avaliar / questões introdutórias	Níveis Classificativos	Candidatos/as Classificação	Candidatos/as Classificação	Candidatos/as Classificação	Candidatos/as Classificação
			João Pedro Saraiva Ribeiro	Manuel Fernando Maio Pereira	Manuela Maria de Oliveira Freitas Vieira	Marta Sofia de Oliveira Santos Pereira
C1 = Orientação para resultados	Capacidade para concretizar com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e as tarefas que lhe são solicitadas Questões introdutórias - Todos	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente. Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma			Vieira	Pereira
		reduzida. Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	F	F	12	12
	'l . ~ ~ .	Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.			12	
	as outras?	Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.				
		Subtotal	Faltou	Faltou	12,00	12,00
		Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.				
	Conjunto de saberes, informação técnica e experiência profissional, essenciais ao adequado desempenho de funções;	Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.		F		16
C2 = Conhecimentos Especializados e Experiência		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	F		16	
-	permitirão um desempenho cabal das mesmas? Porquê?	Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.				
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.				
		Subtotal	Faltou	Faltou	16,00	16,00
	Capacidade de atuar de modo	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.				
	independente e proativo no seu dia a dia profissional, de tomar iniciativas face a problemas e empenhar-se em solucioná-los. Questões introdutórias - Considera-se uma pessoa dinâmica e com iniciativa na resolucão de problemas? Por vezes	Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.				
C3 = Iniciativa e		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	F	F	12	12
Adtoriornia		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.				
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.				
		Subtotal	Faltou	Faltou	12,00	12,00
	serviço; Questões	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente. Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma				
		reduzida. Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de	F	F	12	16
C4 = Inovação e Qualidade		forma suficiente. Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.		'	12	16
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.				
		Subtotal	Faltou	Faltou	12,00	16,00
	o contributo da sua atividade para o funcionamento do serviço, exercendo-a de forma disponível e diligente Questões introdutórias - O que significa para si o	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.				
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.				
C5 = Responsabilidad e e Compromisso		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	F	F	16	16
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.				
		Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.				
		Subtotal	Faltou	Faltou	16,00	16,00
C6 = Trabalho de Equipa e	introdutórias - Sente-se que tem perfil capaz para se integrar em equipas de	Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente.				
		Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.				
		Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.	F	F	12	16
		Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma				
de Equipa e Cooperação		adequada.				
		· ·	Faltou	Faltou	12,00	16,00

Anexo II - Técnico Superior - Connect5 — Refª ISCAP: - 02/2025 Lista unitária da ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as

NOME	AC	EAC	TOTAL	POSIÇÃO
Marta Sofia de Oliveira Santos Pereira	14,25	14,67	14,44	1
Manuela Maria de Oliveira Freitas Vieira	10,38	12,67	11,41	2