

ATA DE REUNIÃO

3/2025

26/03/2025	10h00	12:00	Sala de Reuniões do Piso 4
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Gestão – áreas disciplinares de Marketing ou Organização e Gestão Estratégica, nos termos do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Referência: ISCAP-16/2024

Área Científica	Gestão – áreas disciplinares de Marketing ou Organização Estratégica		N.º Postos	2
Publicitação	Diário da República:	Edital (extrato) n.º 1523/2024	publicado em 2024-10-15	
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:	OE202410/0462	publicado em 2024-10-15	
	Portal:	https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-gestao	publicado em 2024-10-15	
	Jornal:	Não aplicável		
Júri	Presidente	Manuel Fernando Moreira da Silva, Presidente do ISCAP		
	Vogal	Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua, Professor Coordenador com Agregação do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto		
	Vogal	Sandrina Francisca Teixeira, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto		
	Vogal	António Carrizo Moreira, Professor Associado com Agregação, da Universidade de Aveiro		
	Vogal	Helena Maria da Silva Santos Rodrigues, Professora Coordenadora da Escola Superior de Tecnologia e Gestão, do Instituto Politécnico de Viana do Castelo		
	Vogal	Ricardo José de Ascensão Gouveia Rodrigues, Professor Associado, da Universidade da Beira Interior		
	Vogal	Sandra Sarabando Filipe, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Aveiro, da Universidade de Aveiro		
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo dos/as candidatos/as admitidos/as; Ponto 2 – Homologação e publicitação da lista de ordenação final dos/as candidatos/as			

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre o ponto exposto a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto ([Regulamento dos concursos do IPP](#)).

A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Pedro Miguel da Costa Soares.

Ponto 1: Avaliação em mérito relativo.

De acordo com o disposto nos pontos 7 a 9 do [Edital do Concurso](#) e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do IPP, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso. Assim, o Júri:

– em conformidade com a grelha de classificação de cada membro do Júri, que se anexam à presente Ata, procedeu à votação para a formação da maioria absoluta na ordenação final dos/as candidatos/as, que é apresentada na tabela a seguir;

Lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as:

Nome do(s) candidato(s)	Ordenação dos/as candidatos/as, em conformidade com a votação dos membros do júri	Motivos de exclusão, de não aprovação em mérito relativo e outras observações
Sílvia Maria Pereira da Silva Faria	1º	
Sara Cristina Valente dos Santos	2º	
Zaila Maria Oliveira	3º	
Ronan Torres Quintao	4º	
Ricardo Jorge Gomes Raimundo*	5º	
Lara Marisa Gonçalves dos Santos*	6º	
Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	7º	
António José Monteiro de Oliveira	8º	
Nayra Leandro Miguel Martins	9º	
Jorge Danuel de Lima Pacheco	10º	
Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	11º	
Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	12º	
Marcelo Pereira Duarte*	13º	

Marta Sofia Alves Félix	14º	
Nuno José Pinho Rodrigues	15º	

* Nos termos do ponto 9.3 do Edital, o Presidente do Júri foi chamado a intervir na decisão de desempates ocorridos nas votações para o 5.º, 6.º e 13.º lugares. Relativamente ao 5.º lugar, verificou-se um empate entre os candidatos Ricardo Jorge Gomes Raimundo, Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira e Lara Marisa Gonçalves dos Santos, cada um com dois votos. Atendendo à necessidade de eliminar um dos candidatos empatados, o Presidente do Júri optou por um critério objetivo, selecionando aquele que, entre os três, obteve a pontuação mais baixa dos membros do júri que o colocaram nessa posição. Assim, foi eliminada a candidata Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira, o que permitiu que o candidato Ricardo Jorge Gomes Raimundo obtivesse a maioria absoluta dos votos para o 5.º lugar. Para a 6.ª posição, voltou a ocorrer um empate, desta vez entre as candidatas Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira e Lara Marisa Gonçalves dos Santos, ambas com três votos. Mantendo o mesmo critério objetivo, o Presidente do Júri atribuiu o 6.º lugar à candidata com maior pontuação, Lara Marisa Gonçalves dos Santos. Por fim, na votação para o 13.º lugar, registou-se um empate entre Marta Sofia Alves Félix e Marcelo Pereira Duarte. Aplicando novamente o mesmo critério, foi atribuída a 13.ª posição ao candidato Marcelo Pereira Duarte, por apresentar a pontuação mais elevada entre os dois.

- deliberou proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do ponto 10 do Edital do Concurso e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;

- estabeleceu que a realização desta audiência dos/as interessados/as é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (<https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura);

- referiu que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura;

- referiu ainda que, conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/procedimentos-concursais>), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.

Ponto 2 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as.

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as. Após homologação, a lista definitiva de ordenação final

dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentospublicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada pelos membros do Júri, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
Manuel Fernando Moreira da Silva, Presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Pedro Miguel da Costa Soares	Secretário do ISCAP	



RELATÓRIO CONCURSO DOCUMENTAL

Concurso documental para recrutamento de 2 (dois) Professores Adjuntos na área científica de Gestão - áreas disciplinares de Marketing ou Organização e Gestão Estratégica conforme Edital (extrato) n.º 1523/2024, de 15/10/2024.

O presente relatório apresenta a avaliação e a seriação final dos candidatos admitidos em mérito relativo ao concurso acima referido apresentado pelo vogal **Orlando Manuel Martins Marques de Lima Rua**. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. António José Monteiro de Oliveira;
2. Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente;
3. Jorge Daniel de Lima Pacheco;
4. Lara Marisa dos Santos;
5. Marcelo Pereira Duarte;
6. Marta Sofia Alves Félix;
7. Nayra Leandro Miguel Martins;
8. Nuno José Pinho Rodrigues;
9. Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro;
10. Ricardo Jorge Gomes Raimundo;
11. Ronan Torres Quintão;
12. Sara Cristina Valente Santos;
13. Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira;
14. Sílvia Maria Pereira da Silva Faria;
15. Zaila Maria Oliveira.

A grelha de avaliação constante do Edital Ref.^a ISCAP-016/2024, n.º 7, estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativos da tabela I, do referido Edital, n.º 7, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (40%); e c) Atividade Organizacional (20%).



A avaliação dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currícula e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas nas grelhas de avaliação.

Após a análise dos currícula, para cada item, foi atribuída uma pontuação em termos absolutos. Posteriormente, foi efetuada uma ponderação para cada item, tendo sido atribuída a pontuação de 100% ao candidato mais qualificado e proporcionalmente uma escala decrescente aos outros candidatos. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados a experiência profissional, a quantidade e a diversidade de diferentes unidades curriculares regidas e lecionadas nos diferentes ciclos de estudo, a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, a participação ativa nos processos de melhoria da atividade pedagógica, as publicações pedagógicas e a participação em grupos ou comissões académicas, nas áreas disciplinares do concurso. Nesta vertente, destacam-se as candidatas Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (27,67) e Sara Cristina Valente Santos (21,08).

Na dimensão técnico-científica, foram avaliados a qualidade e quantidade das publicações científicas, a participação em projetos de investigação e inovação, a participação em redes de investigação, nacionais ou internacionais, a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, a participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas, a participação em centros de investigação e a orientação e arguição de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento, nas áreas disciplinares do concurso. Nesta vertente, destaca-se a candidata Sara Cristina Valente Santos (28,43) e Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (26,53).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, a participação em júris de seleção e seriação, a direção de cursos do ensino superior conferentes de grau, a participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente., a participação em comissões institucionais e as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, nas áreas disciplinares do concurso. Nesta vertente, destaca-se os candidatos Ricardo Jorge Gomes Raimundo (8,66) e Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (5,65).

Tendo em considerações os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

- 1- Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (59,85)
- 2- Sara Cristina Valente Santos (52,88)
- 3- Zaila Maria Olveira (40,40)
- 4- Ronan Torres Quintão (32,13)
- 5- Ricardo Jorge Gomes Raimundo (30,71)
- 6- Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira (27,10)
- 7- Lara Marisa dos Santos (24,43)
- 8- António José Monteiro de Oliveira (23,65)
- 9- Nayra Leandro Miguel Martins (22,21)
- 10- Jorge Daniel de Lima Pacheco (21,94)
- 11- Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente (18,22)
- 12- Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro (17,98)
- 13- Marta Sofia Alves Félix (12,51)
- 14- Marcelo Pereira Duarte (11,52)
- 15- Nuno José Pinho Rodrigues (7,77).

S. M. de Infesta, 26 de março de 2025

ORLANDO MANUEL MARTINS MARQUES DE LIMA RUA
(Professor Coordenador com Agregação)

N.º ordem	Candidatos	Mérito absoluto	C.1.1 – Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos).	C.1.2 – Regência de unidades curriculares diferentes, nos últimos dez anos, no domínio das áreas disciplinares em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares regidas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.3 – Lecionação de unidades curriculares diferentes, nos últimos dez anos, no domínio das áreas disciplinares em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.4 – Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos dez anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	C.1.5 – Autoria de propostas aprovadas de novos cursos de graduação e pós-graduação e participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos dez anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C.1.6 – Publicações pedagógicas, nos últimos dez anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, nas áreas disciplinares em que é aberto o concurso.	C.1.7 – Participação em grupos ou comissões académicas, nos últimos dez anos, incluindo as de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau.	7.1 - Atividade pedagógica (Subtotal)
			15%	15%	20%	15%	10%	15%	10%	
1	António José Monteiro de Oliveira	Sim	44,57	31,58	22,45	0,00	50,00	25,00	0,00	9,86
2	Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Vale	Sim	18,61	21,05	30,61	13,68	50,00	0,00	0,00	7,65
3	Jorge Daniel de Lima Pacheco	Sim	32,97	28,95	48,98	0,00	0,00	0,00	0,00	7,63
4	Lara Marisa dos Santos	Sim	25,15	57,89	46,94	8,42	0,00	0,00	66,67	11,91
5	Marcelo Pereira Duarte	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Marta Sofia Alves Félix	Sim	7,00	0,00	16,33	7,37	0,00	100,00	0,00	8,17
7	Nayra Leandro Miguel Martins	Sim	23,18	47,37	38,78	10,53	0,00	0,00	100,00	11,97
8	Nuno José Pinho Rodrigues	Sim	0,00	0,00	8,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65
9	Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	Sim	36,06	21,05	24,49	28,42	100,00	0,00	33,33	12,42
10	Ricardo Jorge Gomes Raimundo	Sim	49,52	0,00	61,22	30,53	0,00	0,00	0,00	9,70
11	Ronan Torres Quintao	Sim	43,74	0,00	0,00	1,05	100,00	0,00	66,67	9,35
12	Sara Cristina Valente Santos	Sim	49,98	36,84	28,57	100,00	100,00	37,50	33,33	21,08
13	Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	Sim	24,37	13,16	32,65	0,00	0,00	50,00	66,67	10,53
14	Sílvia Maria Pereira da Silva Faria	Sim	100,00	100,00	100,00	38,95	100,00	0,00	33,33	27,67
15	Zaila Maria Oliveira	Sim	66,70	71,05	77,55	49,47	0,00	0,00	0,00	17,44

Ofina

C.2.1 – Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados nas bases de dados Web of Science e/ou Scopus (na avaliação deste parâmetro devem ser tidas em consideração a quantidade, a qualidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para as áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso).	C.2.2 – Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados em outras bases de dados (na avaliação deste parâmetro devem ser tidas em consideração a quantidade, a qualidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para as áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso).	C.2.3 – Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, na área em que é aberto concurso.	C.2.4 – Participação em redes de investigação, nacionais ou internacionais, na área em que é aberto concurso.	C.2.5 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais.	C.2.6 – Participação como refere no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, congressos, revistas), na área em que é aberto concurso).	C.2.7 – Participação em centros de investigação (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o carácter nacional ou internacional do centro e a relevância para as áreas científica e disciplinar nas quais é aberto concurso).	C.2.8 – Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento.	C.2.9 – Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento.	7.2 - Atividade técnico-científica (Subtotal)
30%	15%	5%	5%	5%	5%	10%	15%	10%	40%
4,35	52,35	50,00	0,00	33,33	10,00	11,11	0,00	85,71	9,40
0,00	1,81	50,00	0,00	3,03	14,00	62,96	25,00	14,29	6,04
20,87	14,08	50,00	0,00	3,03	6,00	100,00	20,83	38,10	11,30
17,39	22,74	50,00	0,00	3,03	12,00	0,00	41,67	19,05	8,01
47,83	29,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,67	0,00	11,52
10,43	20,58	0,00	0,00	3,03	4,00	31,48	0,00	0,00	3,89
10,43	22,38	50,00	0,00	3,03	2,00	30,56	4,17	47,62	7,07
27,83	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	58,33	0,00	7,12
10,43	10,83	0,00	0,00	12,12	2,00	11,11	0,00	19,05	3,39
40,00	17,69	0,00	0,00	0,00	42,00	0,00	62,50	47,62	12,36
40,00	100,00	0,00	100,00	27,27	74,00	33,33	0,00	38,10	17,68
100,00	68,59	50,00	0,00	100,00	62,00	88,89	30,95	66,67	28,43
21,74	21,30	0,00	0,00	12,12	68,00	28,70	54,17	80,95	13,13
53,04	66,43	100,00	0,00	3,03	52,00	76,85	100,00	100,00	26,53
60,87	75,09	0,00	0,00	12,12	100,00	55,56	25,00	61,90	20,25

Ofina

C.3.1 – Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (na avaliação deste parâmetro devem ser tidos em consideração o tempo e a diversidade dos cargos).	C.3.2 – Participação em júris de seleção e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, prémios científicos, entre outros), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro).	C.3.3 – Direção de cursos do ensino superior conferentes de grau;	C.3.4 – Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente.	C.3.5 – Participação em comissões institucionais (ex: comissões científicas de cursos conferentes de grau).	C.3.6 – Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área para a qual é aberto concurso.	7.3 - Atividade organizacional (Subtotal)	Classificação Final
20%	15%	15%	10%	15%	25%	20%	
35,71	80,00	0,00	25,00	0,00	1,89	4,39	23,65
0,00	42,86	35,42	0,00	12,50	60,38	4,53	18,22
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,00	21,94
9,52	100,00	37,50	0,00	0,00	0,00	4,51	24,43
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,52
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,09	0,45	12,51
32,14	44,29	0,00	25,00	0,00	1,89	3,17	22,21
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,77
0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	32,23	2,17	17,98
100,00	20,00	100,00	50,00	0,00	1,89	8,66	30,71
28,57	0,00	0,00	25,00	100,00	15,09	5,10	32,13
0,00	10,00	37,50	0,00	12,50	52,20	3,37	52,88
0,00	60,00	0,00	0,00	12,50	42,45	3,45	27,10
0,00	60,00	95,83	0,00	25,00	7,55	5,65	59,85
0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	23,58	2,71	40,40

Orlando Lima

RELATÓRIO DO CONCURSO DOCUMENTAL PARA A ÁREA CIENTÍFICA DE GESTÃO

Concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Gestão - áreas disciplinares de Marketing ou Organização e Gestão Estratégica (referência ISCAP-16/2024).

Vogal: **Sandrina Francisca Teixeira**, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico do Porto.

No âmbito do concurso supracitado procedeu-se à análise dos currícula dos candidatos aprovados em mérito absoluto e utilizando os critérios de avaliação de mérito relativo publicados no Edital acima indicado, nas três vertentes com as respetivas ponderações (Atividade Pedagógica - 40%, Atividade Técnico-Científica - 40% e Atividade Organizacional - 20%). Pontuou-se cada item de 0% a 100%, sendo que ao candidato mais qualificado atribuiu-se 100% e proporcionalmente numa escala decrescente aos outros candidatos, conforme pode ser consultado na grelha abaixo que conduziram à seguinte ordenação das candidaturas:

1. Sílvia Maria Pereira da Silva Faria
2. Sara Cristina Valente Santos
3. Zaila Maria Oliveira
4. Ronan Torres Quintão
5. Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira
6. António José Monteiro de Oliveira
7. Ricardo Jorge Gomes Raimundo
8. Lara Marisa dos Santos
9. Nayra Leandro Miguel Martins
10. Jorge Daniel de Lima Pacheco
11. Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro
12. Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente
13. Marta Sofia Alves Félix
14. Marcelo Pereira Duarte
15. Nuno José Pinho Rodrigues

Da avaliação das três vertentes do mérito relativo salienta-se o mais relevante:

Atividade Pedagógica

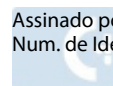
Nesta dimensão destacam-se as candidatas SÍLVIA MARIA PEREIRA DA SILVA FARIA e SARA CRISTINA VALENTE SANTOS que apresentam atividade relevante em termos de docência, diversidade e/ou atividades de responsabilidade.

Os candidatos MARCELO PEREIRA DUARTE e NUNO JOSÉ PINHO RODRIGUES não apresentaram atividades na maioria ou totalidade dos critérios desta dimensão.

Atividade Técnico-Científica

Em termos de quantidade e qualidade de produção científica as candidatas SÍLVIA MARIA PEREIRA DA SILVA FARIA, SARA CRISTINA VALENTE SANTOS assim como a candidata ZAILA MARIA OLIVEIRA JOSÉ apresentam trabalho relevante, extensa atividade de orientação de dissertações, de participação em júris académicos e participação como membro de comissão executiva ou científica de eventos científicos nacionais e internacionais.

Assinado por: **Sandrina Francisca Teixeira**
Num. de Identificação: 10696767

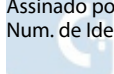


Atividade Organizacional

1. Nesta componente destaca-se o candidato ANTÓNIO JOSÉ MONTEIRO DE OLIVEIRA na participação em Júris de seleção e seriação bem como na direção de cursos superiores. Destaca-se, também o candidato RICARDO JORGE GOMES RAIMUNDO nomeadamente na direção de cursos superiores conferentes de grau. Os candidatos NUNO JOSÉ PINHO RODRIGUES e MARCELO PEREIRA DUARTE não apresentam atividade nos critérios desta dimensão.

Porto, 31 de março de 2025,

Assinado por: **Sandrina Francisca Teixeira**
Num. de Identificação: 10696767



Sandrina Francisca Teixeira
(Professora Coordenadora do ISCAP)

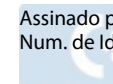
N.º ordem	Candidatos	Mérito absoluto	C.1.1 – Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos).	C.1.2 – Regência de unidades curriculares diferentes, nos últimos dez anos, no domínio das áreas disciplinares em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares exigidas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.3 – Lecionação de unidades curriculares diferentes, nos últimos dez anos, no domínio das áreas disciplinares em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.4 – Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos dez anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	C.1.5 – Autoria de propostas aprovadas de novos cursos de graduação e pós-graduação e participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos dez anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C.1.6 – Publicações pedagógicas, nos últimos dez anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, nas áreas disciplinares em que é aberto o concurso.	C.1.7 – Participação em grupos ou comissões académicas, nos últimos dez anos, incluindo as de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau.	7.1 - Atividade pedagógica (Subtotal)
			15%	15%	20%	15%	10%	15%	10%	40%
1	António José Monteiro de Oliveira	Sim	44,57	31,58	22,45	0,00	50,00	25,00	0,00	9,86
2	Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	Sim	18,61	21,05	30,61	13,68	50,00	0,00	0,00	7,65
3	Jorge Daniel de Lima Pacheco	Sim	32,97	28,95	48,98	0,00	0,00	0,00	0,00	7,63
4	Lara Marisa dos Santos	Sim	25,15	57,89	46,94	8,42	0,00	0,00	66,67	11,91
5	Marcelo Pereira Duarte	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Marta Sofia Alves Félix	Sim	7,00	0,00	16,33	7,37	0,00	100,00	0,00	8,17
7	Nayra Leandro Miguel Martins	Sim	23,18	47,37	38,78	10,53	0,00	0,00	100,00	11,97
8	Nuno José Pinho Rodrigues	Sim	0,00	0,00	8,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65
9	Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	Sim	36,06	21,05	24,49	28,42	100,00	0,00	33,33	12,42
10	Ricardo Jorge Gomes Raimundo	Sim	49,52	0,00	61,22	30,53	0,00	0,00	0,00	9,70
11	Ronan Torres Quintão	Sim	43,74	0,00	0,00	1,05	100,00	0,00	66,67	9,35
12	Sara Cristina Valente Santos	Sim	49,98	36,84	28,57	100,00	100,00	37,50	33,33	21,08
13	Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	Sim	24,37	18,42	38,78	0,00	0,00	50,00	66,67	11,34
14	Silvia Maria Pereira da Silva Faria	Sim	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00	0,00	33,33	27,73
15	Zailia Maria Oliveira	Sim	66,70	71,05	77,55	49,47	0,00	0,00	0,00	17,44

N.º ordem	Candidatos	Mérito absoluto	C.2.1 – Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados nas bases de dados Web of Science e/ou Scopus (na avaliação deste parâmetro devem ser tidas em consideração a quantidade, a qualidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para as áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso).	C.2.2 – Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados em outras bases de dados (na avaliação deste parâmetro devem ser tidas em consideração a quantidade, a qualidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para as áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso).	C.2.3 – Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, na área em que é aberto o concurso.	C.2.4 – Participação em redes de investigação, nacionais ou internacionais, na área em que é aberto o concurso.	C.2.5 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais.	C.2.6 – Participação como refere no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, congressos, revistas), na área em que é aberto o concurso).	C.2.7 – Participação em centros de investigação (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para as áreas científica e disciplinar nas quais é aberto o concurso).	C.2.8 – Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento.	C.2.9 – Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de mestrado e de teses de doutoramento.	7.2 - Atividade técnico-científica (Subtotal)
			30%	15%	5%	5%	5%	5%	10%	15%	10%	40%
1	António José Monteiro de Oliveira	Sim	4,27	50,17	100,00	0,00	33,33	10,00	11,11	25,00	85,71	11,76
2	Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	Sim	0,00	1,73	100,00	0,00	3,03	14,00	62,96	20,83	14,29	6,78
3	Jorge Daniel de Lima Pacheco	Sim	15,38	13,15	100,00	0,00	3,03	6,00	100,00	41,67	38,10	12,84
4	Lara Marisa dos Santos	Sim	20,51	22,84	100,00	0,00	3,03	12,00	0,00	66,67	19,05	10,89
5	Marcelo Pereira Duarte	Sim	47,01	29,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,38
6	Marta Sofia Alves Félix	Sim	10,26	18,69	0,00	0,00	3,03	4,00	31,48	4,17	0,00	4,00
7	Nayra Leandro Miguel Martins	Sim	11,11	22,15	100,00	0,00	3,03	2,00	30,56	58,33	47,62	11,39
8	Nuno José Pinho Rodrigues	Sim	25,64	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0,00	0,00	3,36
9	Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	Sim	10,26	10,38	0,00	0,00	12,12	2,00	11,11	62,50	19,05	7,09
10	Ricardo Jorge Gomes Raimundo	Sim	41,88	16,61	0,00	0,00	0,00	42,00	0,00	0,00	47,62	8,77
11	Ronan Torres Quintão	Sim	41,88	100,00	0,00	100,00	27,27	74,00	33,33	30,95	38,10	19,77
12	Sara Cristina Valente Santos	Sim	100,00	65,74	100,00	0,00	100,00	62,00	88,89	54,17	66,67	30,66
13	Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	Sim	43,59	21,80	0,00	0,00	12,12	70,00	28,70	58,33	80,95	15,82
14	Silvia Maria Pereira da Silva Faria	Sim	48,72	63,32	0,00	0,00	3,03	52,00	76,85	100,00	100,00	23,82
15	Zailia Maria Oliveira	Sim	70,94	73,01	0,00	0,00	12,12	100,00	55,56	25,00	61,90	21,33

Assinado por: **Sandrina Francisca Teixeira**
Num. de Identificação: 10696767

N.º ordem	Candidatos	Mérito absoluto	C.3.1 – Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (na avaliação deste parâmetro devem ser tidos em consideração o tempo e a diversidade dos cargos).	C.3.2 – Participação em júris de seleção e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, prémios científicos, entre outros), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro).	C.3.3 – Direção de cursos do ensino superior conferentes de grau;	C.3.4 – Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente.	C.3.5 – Participação em comissões institucionais (ex: comissões científicas de cursos conferentes de grau).	C.3.6 – Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área para a qual é aberto concurso.	7.3 - Atividade organizacional (Subtotal)	Classificação Final
			20%	15%	15%	10%	15%	25%	20%	
1	António José Monteiro de Oliveira	Sim	35,71	80,00	87,50	25,00	0,00	1,89	7,01	28,64
2	Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	Sim	0,00	42,86	35,42	0,00	12,50	60,38	4,53	18,97
3	Jorge Daniel de Lima Pacheco	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,00	23,47
4	Lara Marisa dos Santos	Sim	9,52	100,00	37,50	0,00	0,00	0,00	4,51	27,31
5	Marcelo Pereira Duarte	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,38
6	Marta Sofia Alves Félix	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,09	0,45	12,62
7	Nayra Leandro Miguel Martins	Sim	32,14	44,29	0,00	25,00	0,00	1,89	3,17	26,53
8	Nuno José Pinho Rodrigues	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,01
9	Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	Sim	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	32,23	2,17	21,68
10	Ricardo Jorge Gomes Raimundo	Sim	100,00	20,00	100,00	50,00	0,00	1,89	8,66	27,12
11	Ronan Torres Quintão	Sim	28,57	0,00	0,00	25,00	100,00	15,09	5,10	34,22
12	Sara Cristina Valente Santos	Sim	0,00	10,00	37,50	0,00	12,50	52,20	3,37	55,10
13	Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	Sim	0,00	60,00	0,00	0,00	12,50	11,32	2,51	29,67
14	Silvia Maria Pereira da Silva Faria	Sim	0,00	60,00	95,83	0,00	25,00	8,81	5,69	57,24
15	Zaila Maria Oliveira	Sim	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	23,58	2,71	41,48

Assinado por: **Sandrina Francisca Teixeira**
Num. de Identificação: 10696767



RELATÓRIO CONCURSO DOCUMENTAL

Concurso documental interno de promoção para provimento de duas vagas para Professor Adjunto para a área científica de Gestão – áreas disciplinares de Marketing ou Organização e Gestão Estratégica, conforme Edital n.º 16/2024.

O presente relatório apresenta a avaliação e a seriação final dos candidatos admitidos em mérito relativo ao concurso acima referido apresentado pelo vogal António Carrizo Moreira. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. António José Monteiro de Oliveira
2. Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente
3. Jorge Daniel de Lima Pacheco
4. Lara Marisa dos Santos
5. Marcelo Pereira Duarte
6. Marta Sofia Alves Félix
7. Nayra Leandro Miguel Martins
8. Nuno José Pinho Rodrigues
9. Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro
10. Ricardo Jorge Gomes Raimundo
11. Ronan Torres Quintao
12. Sara Cristina Valente Santos
13. Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira
14. Sílvia Maria Pereira da Silva Faria
15. Zaila Maria Oliveira

A avaliação constante do referido Edital, n.º 8.7, estipula que, após aprovados em mérito absoluto, os candidatos sejam avaliados considerando os critérios e parâmetros de avaliação, definindo os fatores de ponderação na tabela I, do referido Edital, n.º 7.4. Igualmente, o Edital define a fórmula para a pontuação final no n.º 8.9, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (40%); e c) Atividade Organizacional (20%).

A avaliação dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currícula apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas nas grelhas de avaliação.

Após a análise dos currícula, para cada item, foi atribuída uma pontuação em termos absolutos. Posteriormente, foi efetuada uma ponderação para cada item, tendo sido atribuída a pontuação de 100% ao candidato mais qualificado e proporcionalmente uma escala decrescente aos outros candidatos. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na dimensão pedagógica, destacam-se três candidatas: Sílvia Maria Pereira da Silva Faria, Sara Cristina Valente dos Santos e Zaila Maria Oliveira, embora a candidata Sílvia Maria Pereira da Silva Faria tenha atingido por três vezes a percentagem máxima interpares.

Na dimensão técnico-científica, destacam-se três candidatos: Sílvia Maria Pereira da Silva Faria, Sara Cristina Valente dos Santos e Ronan Torres Quintao, que obtiveram as classificações mais elevadas nesta dimensão. O candidato Marcelo Pereira Duarte destaca-se pela produção científica relevante, dentro da área de Gestão, embora com doutoramento relativamente recente.

Na dimensão organizacional, saliente-se o contributo significativo de um candidato, o Ricardo Jorge Gomes Raimundo, pela participação em júris, órgãos estatutários e direções de cursos conferentes de grau. Seguidamente, destacam-se a Sílvia Maria Pereira da Silva Faria e António José Monteiro de Oliveira.

Tendo em considerações os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

1. Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (65,84)
2. Sara Cristina Valente Santos (54,42)
3. Zaila Maria Oliveira (42,13)
4. Ronan Torres Quintão (41,97)
5. Ricardo Jorge Gomes Raimundo (32,10)
6. Lara Marisa dos Santos (29,64)
7. António José Monteiro de Oliveira (29,61)
8. Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira (29,48)
9. Jorge Daniel de Lima Pacheco (27,02)
10. Nayra Leandro Miguel Martins (24,96)
11. Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro (24,77)
12. Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente (18,63)

- 13. Marcelo Pereira Duarte (18,48)
- 14. Marta Sofia Alves Félix (14,17)
- 15. Nuno José Pinho Rodrigues (7,78)

Miramar, 26 de março de 2025

António Carrizo Moreira



Assinado por: António Carrizo
Moreira
Identificação: B108643933
Data: 2025-03-26 às 11:44:07

Ordem	Candidato	C.1.1 Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos)	C.1.2 Regência de unidades curriculares diferentes, nos últimos dez anos, no domínio das áreas disciplinares em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares)	C.1.3 Leção/dação de unidades curriculares diferentes, nos últimos dez anos, no domínio das áreas disciplinares em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares)	C.1.4 Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos dez anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura	C.1.5 Autoria de propostas aprovadas de novos cursos de graduação e pós-graduação e participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos dez anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração a quantidade, a	C.1.6 Publicações pedagógicas, nos últimos dez anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, nas áreas disciplinares em que é aberto o concurso.	C.1.7 Participação em grupos ou comissões académicas, nos últimos dez anos, incluindo as de avaliação institucional para a criação/acreditação de cursos de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau.	Atividade Pedagógica	C.2.1 Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados nas bases de dados Web of Science e/ou Scopus (na avaliação deste parâmetro devem ser tidos em consideração a quantidade, a	C.2.2 Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados em outras bases de dados (na avaliação deste parâmetro devem ser tidos em consideração a quantidade, a	C.2.3 Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, na área em que é aberto o concurso	C.2.4 Participação em redes de investigação, nacionais ou internacionais, na área em que é aberto o concurso	C.2.5 Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais	C.2.6 Participação como referente no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais [ex. conferências, congressos, revistas], na área em que é aberto o concurso	C.2.7 Participação em centros de investigação (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para as áreas científica e disciplinar nas	C.2.8 Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento.	C.2.9 Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento.	Atividade Técnica e Científica	C.3.1 Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (na avaliação deste parâmetro devem ser tidos em consideração o tempo e a diversidade dos cargos).	C.3.2 Participação em júris de seleção e avaliação (ex. mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, prémios científicos, entre outros), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro).	C.3.3 Direção de cursos conferentes de grau	C.3.4 Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente.	C.3.5 – Participação em comissões institucionais (ex. comissões científicas de cursos conferentes de grau)	C.3.6 Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área científica e disciplinar para a qual é aberto o concurso	Atividade Organizacional	Classificação Final
		15%	15%	20%	15%	10%	15%	10%	40%	30%	15%	5%	5%	5%	5%	10%	15%	10%	40%	20%	15%	15%	10%	15%	25%	20%	100%
1	Shiva Maria Pereira da Silva Faria	100,00	100,00	100,00	40,00	100,00	0,00	33,33	69,33	100,00	46,52	20,00	0,00	3,03	48,00	100,00	100,00	100,00	75,53	0,00	60,00	100,00	0,00	87,50	9,43	39,48	65,84
2	Sara Cristina Valente dos Santos	57,28	36,84	28,57	100,00	100,00	37,50	33,33	53,79	99,42	83,33	20,00	0,00	100,00	62,00	53,33	54,167	62,69	71,15	0,00	10,00	37,50	0,00	12,50	52,83	22,21	54,42
3	Zaila Maria Oliveira	68,19	71,05	77,55	49,47	0,00	0,00	0,00	43,82	88,44	75,37	0,00	0,00	100,00	60,00	25,000	58,21	58,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	23,58	5,80	42,13
4	Ronim Torres Quintas	54,56	0,00	0,00	1,06	100,00	0,00	66,67	25,01	63,27	100,00	100,00	100,00	27,27	74,00	13,33	38,889	95,52	65,16	28,57	0,00	0,00	50,00	100,00	15,09	29,49	41,97
5	Ricardo Jorge Gomes Raimundo	57,28	0,00	61,22	30,53	0,00	0,00	0,00	25,42	67,63	24,88	0,00	0,00	0,00	42,00	0,00	0,000	44,78	30,60	100,00	20,00	100,00	100,00	0,00	1,89	48,47	32,10
6	Lara Marisa Gonçalves dos Santos	31,37	57,89	46,94	8,43	0,00	0,00	66,67	30,71	43,93	23,38	20,00	0,00	3,03	14,00	13,33	66,667	17,91	31,66	14,29	100,00	37,50	0,00	0,00	0,00	23,48	29,64
7	António José Monteiro de Oliveira	54,56	31,58	22,45	0,00	50,00	25,00	0,00	26,16	8,67	67,16	20,00	0,00	33,33	10,00	13,33	25,000	80,60	28,99	35,71	80,00	87,50	50,00	0,00	1,89	37,74	29,61
8	Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	21,88	13,16	32,05	0,00	0,00	50,00	66,67	25,95	32,95	25,87	0,00	0,00	15,15	68,00	13,33	54,167	76,12	36,99	0,00	60,00	0,00	0,00	12,50	42,45	21,49	29,48
9	Jorge Daniel de Lima Pacheco	41,12	28,95	53,06	0,00	0,00	0,00	0,00	21,12	38,15	12,19	20,00	0,00	3,03	6,00	100,00	37,500	35,82	33,93	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	25,00	27,03	0,00
10	Nayra Leandro Miguel Martins	28,91	47,37	38,78	10,53	0,00	0,00	100,00	30,78	13,87	22,39	40,00	0,00	3,03	2,00	40,00	25,000	44,78	22,00	35,71	44,29	0,00	50,00	0,00	1,89	19,26	24,96
11	Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	44,97	21,05	24,49	28,42	100,00	0,00	33,33	32,40	17,34	10,45	40,00	0,00	12,12	8,00	13,33	62,500	17,91	22,27	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	33,96	14,49	24,77
12	Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	23,21	21,05	30,61	13,68	50,00	0,00	0,00	19,81	0,00	1,74	20,00	0,00	3,03	14,00	80,00	8,333	8,96	12,26	0,00	42,86	37,50	0,00	12,50	60,38	29,02	18,63
13	Marcelo Pereira Duarte	16,37	10,53	26,53	0,00	0,00	0,00	0,00	9,34	99,42	29,35	20,00	0,00	0,00	6,00	13,33	0,000	0,00	36,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,48
14	Maria Sofia Alves Telles	8,73	0,00	16,33	7,37	0,00	100,00	0,00	20,68	17,34	22,39	0,00	0,00	3,03	4,00	33,33	4,167	0,00	12,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,09	3,77	14,17
15	Nuno José Pinho Rodrigues	0,00	0,00	8,16	0,00	0,00	0,00	0,00	1,63	39,31	4,23	0,00	0,00	0,00	42,00	26,67	4,167	0,00	17,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,78



Assinado por: António Carrizo
Moreira
Identificação: BI08643933
Data: 2025-03-26 às 11:39:42

RELATÓRIO CONCURSO DOCUMENTAL

Concurso documental para recrutamento de 2 (dois) Professores Adjuntos na área científica de Gestão - áreas disciplinares de Marketing ou Organização e Gestão Estratégica conforme Edital (extrato) n.º 1523/2024, de 15/10/2024.

O presente relatório apresenta a avaliação e a seriação final dos candidatos admitidos em mérito relativo ao concurso acima referido apresentado pela vogal **Helena Maria da Silva Santos Rodrigues**. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. António José Monteiro de Oliveira;
2. Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente;
3. Jorge Daniel de Lima Pacheco;
4. Lara Marisa dos Santos;
5. Marcelo Pereira Duarte;
6. Marta Sofia Alves Félix;
7. Nayra Leandro Miguel Martins;
8. Nuno José Pinho Rodrigues;
9. Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro;
10. Ricardo Jorge Gomes Raimundo;
11. Ronan Torres Quintão;
12. Sara Cristina Valente Santos;
13. Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira;
14. Sílvia Maria Pereira da Silva Faria;
15. Zaila Maria Oliveira.

A grelha de avaliação constante do Edital Ref.^a ISCAP-016/2024, n.º 7, estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativos da tabela I, do referido Edital, n.º 7, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (40%); e c) Atividade Organizacional (20%).

A avaliação dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currículos e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas nas grelhas de avaliação.

Após a análise dos currícula, para cada item, foi atribuída uma pontuação em termos absolutos. Posteriormente, foi efetuada uma ponderação para cada item, tendo sido atribuída a pontuação de 100% ao candidato mais qualificado e proporcionalmente uma escala decrescente aos outros candidatos. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados a experiência profissional, a quantidade e a diversidade de diferentes unidades curriculares regidas e lecionadas nos diferentes ciclos de estudo, a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, a participação ativa nos processos de melhoria da atividade pedagógica, as publicações pedagógicas e a participação em grupos ou comissões académicas, nas áreas disciplinares do concurso. Nesta vertente, destacam-se as candidatas Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (27,73) e Sara Cristina Valente Santos (21,08).

Na dimensão técnico-científica, foram avaliados a qualidade e quantidade das publicações científicas, a participação em projetos de investigação e inovação, a participação em redes de investigação, nacionais ou internacionais, a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, a participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas, a participação em centros de investigação e a orientação e arguição de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento, nas áreas disciplinares do concurso. Nesta vertente, destaca-se a candidata Sara Cristina Valente Santos (29,17) e Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (25,33).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, a participação em júris de seleção e seriação, a direção de cursos do ensino superior conferentes de grau, a participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente., a participação em comissões institucionais e as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, nas áreas disciplinares do concurso. Nesta vertente, destaca-se os candidatos Ricardo Jorge Gomes Raimundo (8,66) e Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (7,44).

Tendo em considerações os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

- 1- Sílvia Maria Pereira da Silva Faria (60,50)
- 2- Sara Cristina Valente Santos (53,61)

- 3- Zaila Maria Olveira (40,37)
- 4- Ronan Torres Quintão (33,96)
- 5- Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira (29,05)
- 6- António José Monteiro de Oliveira (27,15)
- 7- Ricardo Jorge Gomes Raimundo (26,96)
- 8- Lara Marisa dos Santos (25,26)
- 9- Nayra Leandro Miguel Martins (24,80)
- 10- Jorge Daniel de Lima Pacheco (22,87)
- 11- Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro (21,67)
- 12- Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente (17,35)
- 13- Marta Sofia Alves Félix (12,75)
- 14- Marcelo Pereira Duarte (7,52)
- 15- Nuno José Pinho Rodrigues (4,27).

Viana do Castelo, 26 de março de 2025

Assinado por: **HELENA MARIA DA SILVA SANTOS RODRIGUES**
Num. de Identificação: 08075499
Data: 2025.04.14 14:23:01+01'00'

HELENA MARIA DA SILVA SANTOS RODRIGUES
(Professora Coordenadora)

N.º orde	Candidatos	Mérito absoluto	C.2.1 – Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados nas bases de dados Web of Science e/ou Scopus (na avaliação deste parâmetro devem ser tidas em consideração a quantidade, a qualidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionaliza ção e a relevância para as áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso).	C.2.2 – Produção científica e técnica nas áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos científicos, indexados em outras bases de dados (na avaliação deste parâmetro devem ser tidas em consideração a quantidade, a qualidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionaliza ção e a relevância para as áreas disciplinares para as quais é aberto o concurso).	C.2.3 – Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, na área em que é aberto concurso.	C.2.4 – Participação em redes de investigação, nacionais ou internacionais, na área em que é aberto concurso.	C.2.5 – Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais.	C.2.6 – Participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, congressos, revistas), na área em que é aberto concurso).	C.2.7 – Participação em centros de investigação (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para as áreas científica e disciplinar nas quais é aberto concurso).	C.2.8 – Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento.	C.2.9 – Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento.	7.2 - Atividade técnico- científica (Subtotal)
			30%	15%	5%	5%	5%	5%	10%	15%	10%	40%
1	António José Monteiro de Oliveira	Sim	4,35	52,35	20,00	0,00	33,33	10,00	11,11	24,56	85,71	10,28
2	Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Vale	Sim	0,00	1,81	20,00	0,00	3,03	14,00	62,96	20,47	14,29	5,17
3	Jorge Daniel de Lima Pacheco	Sim	20,87	14,08	20,00	0,00	3,03	6,00	100,00	40,94	38,10	11,91
4	Lara Marisa dos Santos	Sim	17,39	22,74	20,00	0,00	3,03	12,00	0,00	65,50	19,05	8,84
5	Marcelo Pereira Duarte	Sim	47,83	29,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,52
6	Marta Sofia Alves Félix	Sim	10,43	20,58	0,00	0,00	3,03	4,00	31,48	4,09	0,00	4,13
7	Nayra Leandro Miguel Martins	Sim	10,43	22,38	20,00	0,00	3,03	2,00	30,56	57,31	47,62	9,66
8	Nuno José Pinho Rodrigues	Sim	27,83	0,00	0,00	0,00	0,00	14,00	0,00	0,00	0,00	3,62
9	Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	Sim	10,43	10,83	0,00	0,00	12,12	2,00	11,11	61,40	19,05	7,07
10	Ricardo Jorge Gomes Raimundo	Sim	40,00	17,69	0,00	0,00	0,00	42,00	0,00	0,00	47,62	8,61
11	Ronan Torres Quintão	Sim	40,00	100,00	0,00	100,00	27,27	74,00	33,33	30,41	38,10	19,51
12	Sara Cristina Valente Santos	Sim	100,00	68,59	20,00	0,00	100,00	62,00	88,89	53,22	66,67	29,17
13	Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	Sim	21,74	21,30	100,00	0,00	12,12	68,00	28,70	53,22	80,95	15,07
14	Silvia Maria Pereira da Silva Faria	Sim	53,04	66,43	40,00	0,00	3,03	52,00	76,85	100,00	100,00	25,33
15	Zaila Maria Oliveira	Sim	60,87	75,09	0,00	0,00	12,12	100,00	55,56	24,56	61,90	20,22

N.º orde	Candidatos	Mérito absoluto	C.3.1 – Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (na avaliação deste parâmetro devem ser tidos em consideração o tempo e a diversidade dos cargos).	C.3.2 – Participação em júris de seleção e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, prémios científicos, entre outros), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro).	C.3.3 – Direção de cursos do ensino superior conferentes de grau;	C.3.4 – Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso na carreira docente.	C.3.5 – Participação em comissões institucionais (ex: comissões científicas de cursos conferentes de grau).	C.3.6 – Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área para a qual é aberto concurso.	7.3 - Atividade organizacional (Subtotal)
			20%	15%	15%	10%	15%	25%	20%
1	António José Monteiro de Oliveira	Sim	35,71	80,00	87,50	25,00	0,00	1,89	7,01
2	Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Vale	Sim	0,00	42,86	35,42	0,00	12,50	60,38	4,53
3	Jorge Daniel de Lima Pacheco	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3,00
4	Lara Marisa dos Santos	Sim	9,52	100,00	37,50	0,00	0,00	0,00	4,51
5	Marcelo Pereira Duarte	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Marta Sofia Alves Félix	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	15,09	0,45
7	Nayra Leandro Miguel Martins	Sim	32,14	44,29	0,00	25,00	0,00	1,89	3,17
8	Nuno José Pinho Rodrigues	Sim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	Sim	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	32,23	2,17
10	Ricardo Jorge Gomes Raimundo	Sim	100,00	20,00	100,00	50,00	0,00	1,89	8,66
11	Ronan Torres Quintão	Sim	28,57	0,00	0,00	25,00	100,00	15,09	5,10
12	Sara Cristina Valente Santos	Sim	0,00	10,00	37,50	0,00	12,50	52,20	3,37
13	Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	Sim	0,00	60,00	0,00	0,00	12,50	42,45	3,45
14	Sílvia Maria Pereira da Silva Faria	Sim	0,00	60,00	95,83	0,00	83,33	8,81	7,44
15	Zaila Maria Oliveira	Sim	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	23,58	2,71

INSTITUTO POLITÉCNICO DO PORTO

Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto

Concurso documental para recrutamento de dois professores adjuntos na área científica de Gestão — áreas disciplinares de Marketing ou Organização e Gestão Estratégica. Diário da República Edital (extrato) n.º 1523/2024

Vogal: Ricardo José de Ascensão Gouveia Rodrigues, professor associado da Universidade da Beira Interior

Fundamentação da ordenação dos candidatos tendo em conta os critérios e parâmetros de avaliação.

Atividade Pedagógica

O candidato António José Monteiro de Oliveira apresenta uma considerável experiência docente, com regência e lecionação de várias unidades curriculares.

A candidata Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente tem alguma experiência de lecionação com regência e lecionação de unidades curriculares, bem como a orientação de vários estágios.

O candidato Jorge Daniel de Lima Pacheco, em vários anos de experiência docente, lecionou e foi responsável por várias unidades curriculares, tendo sido autor da proposta de criação de várias unidades curriculares.

A candidata Lara Marisa Gonçalves dos Santos, com vários anos de experiência docente, apresenta um grande número de unidades curriculares, tendo orientado estágios curriculares.

O candidato Marcelo Pereira Duarte tem alguns anos de experiência docente, tendo lecionado e sido responsável por algumas unidades curriculares.

A candidata Marta Sofia Alves Félix evidencia uma incipiente experiência docente, sendo responsável e tendo lecionado algumas unidades curriculares.

A candidata Nayra Leandro Miguel Martins vários anos de experiência docente, tendo sido responsável por várias unidades curriculares e orientado vários estágios curriculares.

O candidato Nuno José Pinho Rodrigues tem reduzida experiência docente.

A candidata Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro Valente tem alguma experiência de lecionação com regência e lecionação de bastantes unidades curriculares, bem como a orientação de bastantes estágios.

O candidato Ricardo Jorge Gomes Raimundo tem muita experiência profissional, com vastas e diversas unidades curriculares lecionadas e propostas, apresentando muitas orientações de estágios.

O candidato Ronan Torres Quintao tem bastante experiência profissional, com várias unidades curriculares lecionadas. Participou em bastantes grupos de avaliação institucional.

A candidata Sara Cristina Valente dos Santos tem muita experiência profissional, com vastas e diversas unidades curriculares lecionadas e propostas e um elevado número de orientações de estágios. Apresenta publicações pedagógicas e participou em bastantes grupos de avaliação institucional.

A candidata Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira tem alguma experiência de leção com regência e leção de bastantes unidades curriculares.

A candidata Sílvia Maria Pereira da Silva Faria tem uma vastíssima experiência profissional, sendo responsável e lecionando um largo número de unidades curriculares. Orientou um elevado número de estágios e participou em muitos grupos de avaliação institucional.

A candidata Zaila Maria Oliveira tem bastante experiência profissional, com muitas unidades curriculares lecionadas e regidas. Orientou um significativo número de estágios.

Candidate	C.1.1	C.1.2	C.1.3	C.1.4	C.1.5	C.1.6	C.1.7	Atividade Pedagógica
António José Monteiro de Oliveira	65	30	20	0	10	65	0	29
Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	40	30	25	35	15	0	0	22
Jorge Daniel de Lima Pacheco	50	45	75	0	95	0	0	39
Lara Marisa Gonçalves dos Santos	30	90	100	20	20	0	100	53
Marcelo Pereira Duarte	25	15	30	0	0	0	0	12
Marta Sofia Alves Félix	15	15	15	5	0	0	0	8
Nayra Leandro Miguel Martins	30	70	55	25	0	0	60	36
Nuno José Pinho Rodrigues	25	0	10	0	10	0	0	7
Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	40	40	55	70	10	0	40	39
Ricardo Jorge Gomes Raimundo	95	0	60	75	100	0	0	48
Ronan Torres Quintao	70	0	35	35	20	0	80	33
Sara Cristina Valente dos Santos	80	50	60	100	5	100	80	70
Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	40	20	55	0	0	0	40	24
Sílvia Maria Pereira da Silva Faria	100	100	100	90	30	0	100	77
Zaila Maria Oliveira	75	80	90	85	0	0	0	54

Atividade Técnica e Científica

O candidato António José Monteiro de Oliveira apresenta produção científica em revistas indexadas à *Web of Science*. Tem participação significativa em comissões científicas e editoriais. Participou como arguente em diversas provas públicas, tendo orientado várias dissertações de mestrado.

A candidata Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente tem uma atividade científica ainda pouco relevante. Participa no entanto em comissões científicas e de revisão por pares, tendo orientado várias dissertações de mestrado.

O candidato Jorge Daniel de Lima Pacheco apresenta produção científica em revistas indexadas à Scopus. Participa em comissões científicas e de revisão por pares e como arguente em diversas provas públicas, tendo orientado várias dissertações de mestrado.

A candidata Lara Marisa Gonçalves dos Santos Oliveira apresenta produção científica em revistas indexadas à *Web of Science*, destacando-se um artigo em revista classificada no primeiro decil da JCR (*Journal Citation Report*, da Clarivate). Tem participação significativa em comissões científicas e editoriais. Participou como arguente em diversas provas públicas, tendo orientado várias dissertações de mestrado.

O candidato Marcelo Pereira Duarte apresenta produção científica relevante em revistas indexadas à *Web of Science*, destacando-se um artigo em revista classificada no primeiro decil da JCR. Tem participação significativa em comissões científicas e editoriais

A candidata Marta Sofia Alves Félix apresenta produção científica em revista indexada à Scopus.

A candidata Nayra Leandro Miguel Martins apresenta produção científica em revistas indexadas à Scopus. Participou como arguente em diversas provas públicas, tendo orientado várias dissertações de mestrado.

O candidato Nuno José Pinho Rodrigues apresenta produção científica relevante em revistas indexadas à *Web of Science*, destacando-se um artigo em revista classificada no primeiro quartal da JCR. Orientou várias dissertações de mestrado.

A candidata Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro apresenta produção científica relevante em revista indexada à *Web of Science*, destacando-se um artigo em revista classificada no primeiro quartal da JCR. Orientou várias dissertações de mestrado. Participou como arguente em diversas provas públicas de mestrado.

O candidato Ricardo Jorge Gomes Raimundo apresenta produção científica em revistas indexadas à *Web of Science*, com predominância de revistas de acesso aberto com ciclo de revisão curto.

O candidato Ronan Torres Quintao apresenta produção científica relevante em revista indexada à *Web of Science*. Orientou vários trabalhos de mestrado e doutoramento. Participou como arguente em diversas provas públicas de mestrado e doutoramento.

A candidata Sara Cristina Valente dos Santos apresenta produção científica relevante em revistas indexadas à *Web of Science*. Orientou várias dissertações de mestrado e participou como arguente em diversas provas públicas de mestrado.

A candidata Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira apresenta produção científica relevante em revistas indexadas à *Web of Science*. Orientou várias dissertações de mestrado e participou como arguente em diversas provas públicas de mestrado.

A candidata Sílvia Maria Pereira da Silva Faria apresenta produção científica em revistas indexadas à Scopus. Orientou vários trabalhos de mestrado e doutoramento. Participou como arguente em diversas provas públicas de mestrado e doutoramento.

A candidata Zaila Maria Oliveira apresenta produção científica relevante em revistas indexadas à *Web of Science*. Orientou várias dissertações de mestrado. Participou como arguente em diversas provas públicas de mestrado.

Candidate	C.2.1	C.2.2	C.2.3	C.2.4	C.2.5	C.2.6	C.2.7	C.2.8	C.2.9	Atividade Técnica e Científica
António José Monteiro de Oliveira	65	75	25	0	90	70	55	65	80	63
Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	0	20	0	0	75	85	55	60	55	31
Jorge Daniel de Lima Pacheco	60	25	25	0	55	55	70	75	65	53
Lara Marisa Gonçalves dos Santos	65	20	25	0	0	60	80	80	60	53
Marcelo Pereira Duarte	80	20	25	40	75	0	80	0	0	42
Marta Sofia Alves Félix	50	0	0	0	0	0	80	50	0	31
Nayra Leandro Miguel Martins	55	10	0	0	0	55	80	70	70	46
Nuno José Pinho Rodrigues	65	10	5	0	0	60	60	50	0	38
Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	65	10	25	0	90	65	55	80	60	54
Ricardo Jorge Gomes Raimundo	70	10	0	0	0	0	0	0	0	23
Ronan Torres Quintao	70	90	90	90	0	95	50	90	100	77
Sara Cristina Valente dos Santos	85	80	90	0	65	85	60	75	75	74
Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	55	50	0	0	65	70	70	75	80	57
Sílvia Maria Pereira da Silva Faria	75	70	0	0	55	90	70	95	90	71
Zaila Maria Oliveira	90	0	25	0	75	80	80	65	75	61

Atividade Organizacional

O candidato António José Monteiro de Oliveira participou em numerosos júris de seleção.

A candidata Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente participou em numerosos júris de seleção e assegurou a direção de cursos conferentes de grau.

O candidato Jorge Daniel de Lima Pacheco apresenta atividades de prestação de serviço.

A candidata Lara Marisa Gonçalves dos Santos participou em órgãos e em júris de seleção. Assegurou a direção de cursos conferentes de grau.

O candidato Marcelo Pereira Duarte não apresentou atividade organizacional.

A candidata Marta Sofia Alves Félix não apresentou atividade organizacional.

A candidata Nayra Leandro Miguel Martins participou em órgãos e em júris de seleção. Assegurou a direção de cursos conferentes de grau.

O candidato Nuno José Pinho Rodrigues participou em júris de seleção.

A candidata Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro participou em júris de seleção.

O candidato Ricardo Jorge Gomes Raimundo participou em órgãos e assegurou a direção de cursos conferentes de grau.

O candidato Ronan Torres Quintao participou em júris de contratação e em comissões institucionais.

A candidata Sara Cristina Valente dos Santos participou em júris de contratação e em comissões institucionais.

A candidata Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira tem alguma participação em júris de seleção.

A candidata Sílvia Maria Pereira da Silva Faria participou em júris de contratação, em comissões institucionais e desenvolveu atividades de prestação de serviços.

A candidata Zaila Maria Oliveira participou em júris de contratação.

Candidate	C.3.1	C.3.2	C.3.3	C.3.4	C.3.5	C.3.6	Atividade Organizacional
António José Monteiro de Oliveira	15	100	0	25	10	0	22
Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente	0	60	100	0	0	5	25
Jorge Daniel de Lima Pacheco	0	0	0	0	0	70	18
Lara Marisa Gonçalves dos Santos	45	100	50	0	0	0	32
Marcelo Pereira Duarte	0	0	0	0	0	0	0
Marta Sofia Alves Félix	0	0	0	0	0	0	0
Nayra Leandro Miguel Martins	85	50	0	25	0	0	27
Nuno José Pinho Rodrigues	0	40	0	0	0	0	6
Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro	0	40	0	0	10	0	8
Ricardo Jorge Gomes Raimundo	100	0	50	0	15	0	30
Ronan Torres Quintao	0	0	0	25	100	20	23
Sara Cristina Valente dos Santos	0	10	0	25	90	15	21
Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira	0	10	0	0	0	5	3
Sílvia Maria Pereira da Silva Faria	0	10	0	0	75	50	25
Zaila Maria Oliveira	0	0	0	100	10	10	14

Assinado por: **Ricardo José de Ascensão Gouveia Rodrigues**

Num. de Identificação: 09544410

Data: 2025.04.01 12:08:57+01'00'

Localização: UBI, Covilhã, Portugal

Certificado por: **Universidade da Beira Interior**

Atributos certificados: **Professor/a Associado/a**

Ricardo Gouveia Rodrigues

INSTITUTO POLITÉCNICO DO PORTO

Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto

Concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Gestão - áreas disciplinares de Marketing ou Organização e Gestão Estratégica. Diário da República Edital (extrato) n.º 1523/2024.

Vogal: Sandra Sarabando Filipe, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração, da Universidade de Aveiro.

No âmbito do concurso supracitado procedeu-se à análise das candidaturas aprovadas em mérito absoluto, com base nos critérios de avaliação constantes no Edital, da qual resultou as pontuações apresentadas na grelha anexa e a seguinte ordenação dos candidatos:

1. Sílvia Maria Pereira da Silva Faria
2. Sara Cristina Valente Santos
3. Zaila Maria Oliveira
4. Lara Marisa Gonçalves dos Santos
5. Ronan Torres Quintao
6. Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro
7. António José Monteiro de Oliveira
8. Ricardo Jorge Gomes Raimundo
9. Jorge Daniel de Lima Pacheco
10. Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira
11. Nayra Leandro Miguel Martins
12. Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente
13. Marcelo Pereira Duarte
14. Marta Sofia Alves Félix
15. Nuno José Pinho Rodrigues

Previamente à fundamentação da avaliação das candidaturas, felicitam-se todas os candidatos pela quantidade e qualidade do trabalho realizado ao longo do seu percurso profissional nos critérios avaliados: Pedagógico, Técnico-Científico e Organizacional. De referir que, as pontuações mais baixas são justificadas parcialmente por alguma disparidade verificada entre alguns candidatos comparativamente com restantes em cada um dos subcritérios de avaliação, e não devem ser consideradas como não meritórias.

Fundamentação da avaliação das candidaturas

Sílvia Maria Pereira da Silva Faria

A candidata detém um currículo muito relevante e consistente nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma imensa diversidade e uma grande relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra uma produção científica muito significativa e um elevado envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma elevada e ativa participação em atividades a nível organizacional.

Sara Cristina Valente Santos

A candidata detém um currículo muito relevante e consistente nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma imensa diversidade e uma grande relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra uma produção científica muito significativa e um elevado envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular participação em atividades a nível organizacional.

Zaila Maria Oliveira

A candidata detém um currículo relevante e consistente nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma imensa diversidade e uma grande relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra uma produção científica significativa e um elevado envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular participação em atividades a nível organizacional.

Lara Marisa Gonçalves dos Santos

A candidata detém um currículo bastante interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma imensa diversidade e uma relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra uma produção científica significativa e um envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular e ativa participação em atividades a nível organizacional.

Ronan Torres Quintao

O candidato detém um currículo bastante interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia alguma diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra uma produção científica muito significativa e um elevado envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular participação em atividades a nível organizacional.

Paula Sofia Neta Vasconcelos Pinheiro

A candidata detém um currículo bastante interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma imensa diversidade e uma relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra alguma produção científica e envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular participação em atividades a nível organizacional.

António José Monteiro de Oliveira

O candidato detém um currículo bastante interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia alguma diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra uma produção científica significativa e um envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular e ativa participação em atividades a nível organizacional.

Ricardo Jorge Gomes Raimundo

O candidato detém um currículo interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma média diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra alguma produção científica e envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular e ativa participação em atividades a nível organizacional.

Jorge Daniel de Lima Pacheco

O candidato detém um currículo interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma média diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra alguma produção científica e envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular participação em atividades a nível organizacional.

Sara Raquel de Paiva Abreu Teixeira

A candidata detém um currículo interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia alguma diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra uma produção científica significativa e um elevado envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta alguma participação em atividades a nível organizacional.

Nayra Leandro Miguel Martins

A candidata detém um currículo interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma média diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra alguma produção científica e envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta ainda uma regular participação em atividades a nível organizacional.

Fabiane Valéria de Oliveira Bastos Valente

A candidata detém um currículo interessante nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia uma média diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra reduzida produção científica e envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta uma regular e ativa participação em atividades a nível organizacional.

Marcelo Pereira Duarte

O candidato detém um currículo modesto nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia pouca diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra alguma produção científica e envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Não apresenta qualquer participação em atividades a nível organizacional.

Marta Sofia Alves Félix

A candidata detém um currículo modesto nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia alguma diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra reduzida produção científica e envolvimento em atividades em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta alguma participação em atividades a nível organizacional.

Nuno José Pinho Rodrigues

O candidato detém um currículo modesto nos diversos critérios avaliados na área a concurso. Evidencia pouca diversidade e relevância nas atividades realizadas no âmbito do critério pedagógico. Demonstra alguma produção científica e envolvimento em atividades de natureza técnica e científica. Manifesta uma reduzida participação em atividades a nível organizacional.

Assinado por: **SANDRA SARABANDO FILIPE**
Num. de Identificação: 10072404
Data: 2025.03.28 18:32:03+00'00'

Assinado por: **SANDRA SARABANDO FILIPE**
 Num. de Identificação: 10072404
 Data: 2025.03.28 18:07:36+00'00'

Num. de Identificação: 10072404

Data: 2025.03.28 18:07:36+00'00'