P.PORTO

INSTITUTO SUPERIOR DE CONTABILIDADE E ADMINISTRAÇÃO DO PORTO
POLITÉCNICO DO PORTO

ATA DE REUNIÃO

3/2020

30/04/2020	11H30	13h00	Videoconferência
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental interno para recrutamento de um Professor Coordenador, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Matemática, nos termos do artigo 76.º do Decreto-Lei n.º 84/2019, de 28 de junho (Lei de execução do Orçamento do Estado para 2019) e do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Área Científica	Matemática		**N.º Postos**	1
Publicitação	**Diário da República:**	Edital (extrato) n.º 1572/2019	publicado em 24-12-2019	
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:	Não aplicável		
	Portal:	Edital (extrato) n.º 1572/2019	publicado em 24-12-2019	
	Jornal:	Não aplicável		
Júri	**Presidente**	Professora Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP		
	Vogal	Professor José Manuel de Oliveira Pires, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Lisboa		
	Vogal	Professor Manuel Leote Tavares Inglês Esquível, Professor Associado da Faculdade de Ciências e Tecnologia da Universidade Nova de Lisboa		
	Vogal	Professor Sílvio Marques de Almeida Gama, Professor Associado da Faculdade de Ciências Universidade do Porto		
	Vogal	Professora Sandra Cristina Dias Nunes, Professora Coordenadora da Escola Superior de Ciências Empresariais do Instituto Politécnico de Setúbal		
	Vogal	Professora Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Engenharia do Instituto Politécnico de Lisboa		
	Vogal	Professora Maria Manuela Costa Neves Figueiredo, Professora Catedrática do Instituto Superior de Agronomia da Universidade de Lisboa		
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo; Ponto 2 - Audiência de interessados; Ponto 3 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos.			

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre os pontos expostos a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos concursos para a contratação do pessoal da carreira docente do Instituto Politécnico do Porto – publicado na 2.ª série do Diário da República n.º 54, de 17 de março de 2011, pelo Despacho n.º 4807/2011 (Regulamento dos concursos do IPP) –, e em conformidade com o disposto no Edital do Concurso, referência ISCAP-14/2019, publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 247, de 24 de dezembro de 2019, pelo Edital (extrato) n.º 1572/2019, e no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer). A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Ricardo Joaquim da Silva Lourenço.

Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo

De acordo com o disposto nos pontos 11.5 a 13.1 do Edital do Concurso e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do IPP, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso.

Assim, foi deliberado:

i) Que o Júri atribuiu classificações a cada item constante no edital, criando, cada membro do Júri, uma grelha que se anexa à presente ata. Assim, feita a média aritmética das classificações finais atribuídas pelos membros do Júri, a candidata Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares obteve a classificação de 51,06 pontos e a candidata Maria Isabel Coutinho Vieira obteve 59,75 pontos, numa escala de 0 a 100. O Júri considera que a classificação atribuída a cada item da grelha, para cada uma das candidatas, justifica as classificações finais por elas obtidas.

ii) Proceder à notificação das candidatas através da colocação da presente ata na plataforma de candidatura e da subsequente notificação, gerada por essa plataforma, para o endereço de correio eletrónico;

iii) Proceder à audiência de interessados, em conformidade com o disposto no Ponto 2 da ordem de trabalhos da presente ata;

iv) E que a publicitação da presente ata também será efetuada na Portaria do ISCAP e na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer).

Cada membro do júri elaborou um relatório que fundamenta a pontuação atribuída aos candidatos. Os referidos relatórios encontram-se anexos à presente Ata.

Seguidamente, para dar cumprimento ao estipulado no ponto 12.4 do Edital do presente procedimento concursal, o Júri votou na candidata que deveria ocupar o primeiro lugar, tendo a candidata Maria Isabel Coutinho Vieira obtido seis votos e a candidata Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares obtido zero votos. Assim, a candidata Maria Isabel Coutinho Vieira ficou colocada em primeiro lugar. Passou-se à votação para escolher a candidata a ocupar o segundo lugar. Nesta votação, a candidata Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares obteve seis votos, tendo, assim, ficado em segundo lugar.

Lista provisória de ordenação final das candidatas

Nome do(s) candidato(s)	Ordenação do(s) candidato(s), em conformidade com a votação dos membros do Júri	Observações
Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares	2	
Maria Isabel Coutinho Vieira	1	

Ponto 2 – Audiência de interessados

Para as candidatas, se assim entenderem, efetuarem as alegações que considerem necessárias, foi deliberado pelo Júri que, nos termos dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015 de 7 de janeiro, e do Edital do Concurso, as alegações, ao abrigo da audiência de interessados, são escritas, devidamente fundamentadas e de apresentação obrigatória em formulário próprio (Formulário de Exercício do Direito de Participação de Interessados), sob pena de arquivo liminar, disponível na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer), e que deve ser submetido na plataforma da candidatura.

O prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do email de notificação.

As deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do email de notificação).

Ponto 3 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência de interessados e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos candidatos passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos candidatos, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos candidatos.

Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos candidatos será publicitada na Portaria do ISCAP, na plataforma de candidatura, na pasta do respetivo concurso no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer) e na 2.ª série do Diário da República, bem como notificada a todos os candidatos, através da notificação gerada na plataforma de candidatura para o endereço de correio eletrónico.

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pela Presidente do Júri e pelo Secretário.

Júri	Função	Assinatura
Professora Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP	**Presidente do Júri**	Assinado por : **MANUELA MARIA RIBEIRO DA SILVA PATRÍCIO** Num. de Identificação Civil: BI085651575 Data: 2020.05.06 10:13:21 Hora de Verão de GMT CARTÃO DE CIDADÃO
Ricardo Joaquim da Silva Lourenço	**Secretário do ISCAP**	Assinado por: **RICARDO JOAQUIM DA SILVA LOURENÇO** Num. de Identificação: 110560434 Data: 2020.05.06 15:36:53+01'00' Certificado por: **Diário da República Eletrónico.** Atributos certificados: **Secretário do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto - Instituto Politécnico do Porto.** CARTÃO DE CIDADÃO

Parecer relativo ao Concurso documental interno para recrutamento de um Professor Coordenador, na área disciplinar de Matemática, do Instituto Politécnico do Porto, aberto pelo Edital nº 1572/2019

Fundamentação da Ordenação dos Candidatos

Tendo em conta as classificações curriculares obtidas por cada uma das candidatas ao concurso indicado em título, cuja tabela se anexa, e a consequente ordenação das mesmas em mérito relativo, tece-se de seguida a respectiva fundamentação dividida por cada vertente de seriação conforme estipulado no ponto 12.1 do edital do concurso.

Vertente 1 – Desempenho Científico

Procedeu-se à avaliação da produção científica de cada uma das candidatas tendo em conta primordialmente a qualidade exigida e a relevância das publicações na área científica do concurso. Analisou-se ainda a sua participação em júris de provas académicas.

A candidata Maria Isabel Vieira apresenta produção científica de maior relevo na área do concurso, com maior participação em júris de provas académicas.

Vertente 2 – Capacidade Pedagógica

Procedeu-se à avaliação da docência de cada uma das candidatas tendo em conta primordialmente a diversidade e a responsabilidade de unidades curriculares e o respectivo grau de ensino, a coordenação de projectos pedagógicos e a produção de material pedagógico.

A candidata Maria Isabel Vieira apresenta uma maior actividade na coordenação de prpjectos pedagógicos, apesar de uma mais reduzida diversidade de Unidades Curriculares, relativamente à candidata Filomena Soares.

Vertente 3 - Atividades relevantes para a missão da instituição

Neste critério procedeu-se à avaliação de cada uma das candidatas tendo em conta genericamente os elementos relativos a cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior, direcção de cursos e coordenação de estruturas, cargos de reconhecido interesse, actividades de extensão e participação em júris de concursos.

Nesta vertente consideramos equilibrada a actividade ce ambas as candidatas.

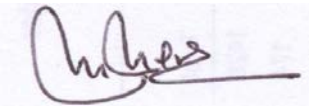
Apresenta-se de seguida a tabela com as pontuações atribuídas a cada candidata, em que para cada critério de cada vertente a avaliação foi efectuada numa escala de 0 a 100. O total foi obtido com os pesos considerados no edital.

	Desempenho Científico	Capacidade Pedagógica	Atividades relevantes	Total
Filomena Soares	27.5	71	64	53.68
Maria Isabel Vieira	34.5	79	64	58.93

Resultou a seguinte ordenação:

1º lugar **Maria Isabel C. Vieira**
2º lugar **Filomena Baptista Soares**

Lisboa, 30 de Abril de 2020



Maria Manuela Costa Neves Figueiredo
(Professor Catedrático)

Nome do Candidato:
Filomena Baptista Soares

Avaliação em Mérito Relativo	☐

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	27,5
1. Produção Cientifica	25
2. Participação em Projectos Científicos	20
3. Participação em Júris de provas académicas	20
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	50
Capacidade Pedagógica	71
1. Coordenação de projectos pedagógicos	40
2. Produção de material pedagógico	80
3. Atividade letiva	90
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	80
Atividades relevantes para a missão da instituição	64
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	60
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	60
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	60
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	80
5. Participação em júris de concursos	60

CLASSIFICAÇÃO FINAL	53,68

Maria Manuela Costa Neves Figueiredo
(Professor Catedrático)

Nome do Candidato:
Maria Isabel Vieira

Avaliação em Mérito Relativo	☐

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	34,5
1. Produção Cientifica	35
2. Participação em Projectos Científicos	20
3. Participação em Júris de provas académicas	30
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	55
Capacidade Pedagógica	79
1. Coordenação de projectos pedagógicos	80
2. Produção de material pedagógico	90
3. Atividade letiva	70
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	80
Atividades relevantes para a missão da instituição	64
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	60
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	60
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	70
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	70
5. Participação em júris de concursos	60

CLASSIFICAÇÃO FINAL	58,93

Maria Manuela Costa Neves Figueiredo
(Professor Catedrático)

Relatório de Fundamentação da Ordenação dos Candidatos

O método de avaliação utilizado foi o definido no edital do concurso (Ref.ª ISCAP-14/2019). Este considera avaliação curricular, a qual deve ter em conta os seguintes parâmetros da atividade docente:

- Desempenho Científico — ponderação 35 %
- Capacidade Pedagógica — ponderação 35%;
- Atividades Relevantes para a Missão da Instituição — ponderação 30%.

A avaliação global em cada parâmetro deve segundo o edital ser efetuada numa escala de 0 a 100, havendo, no entanto, escalas diferentes para cada indicador específico a ter em conta os itens e subitens definidos no edital.

Com base nos parâmetros definidos no edital e sua caracterização fez-se uma análise do curriculum de cada uma das candidatas aprovadas em mérito absoluto. Nesta análise deu-se relevância à experiência na área do concurso, penalizando a atividade que não a desenvolvida na área do mesmo.

Em cada uma das componentes da avaliação considerou-se muito importante, respetivamente a atividade na **área do concurso** no que toca a:

i) Publicações científicas indexadas em bases de referência, com arbitragem científica, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
ii) Coordenação e participação em projetos com financiamento, com maior relevância para projetos internacionais.
iii) Envolvimento na organização de eventos científicos nacionais ou internacionais e participação em comités científicos nacionais ou internacionais.
iv) Orientação de alunos de doutoramento e mestrado.
v) Anos de docência, responsabilidade, lecionação de unidades curriculares distintas, lecionação de unidades curriculares distintas em língua inglesa.
vi) Publicações pedagógicas indexadas em bases de referência, com arbitragem, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
vii) Desenvolvimento de materiais pedagógicos para os alunos.
viii) Envolvimento na organização de eventos pedagógicos.
ix) Participação ativa com responsabilidade em órgãos da escola e direção de cursos.

As tabelas em anexo apresentam o resumo da análise efetuada, com as pontuações dos diversos parâmetros, pelo elemento do júri, Sandra Cristina Dias Nunes.

Escolas Superior de Ciências Empresariais

Instituto Politécnico de Setúbal

30 de abril de 2020

Sandra Cristina Dias Nunes

Nome do Candidato: Filomena Batista Soares	
Candidato 2	
Admissão ao Concurso	
Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	☑
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	☑
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	☑
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	☐
Candidatura submetida dentro do prazo	☑
Formulário electrónico de candidatura	☑
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	☑
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	☑
Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	☑
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	☑
Projecto cientifico-pedagógico	☑
Fotocópias dos documenbtos comprovativos referidos nas linhas 6, 9	☑
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	☑
Morada, telefone e endereço eletrónico	☑
Categoria e área cientifica em que se encontra integrado	☑
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	☑
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	☑
Admitido(a) a concurso	☑
Admissão Formal em Mérito Absoluto	
O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	☐
Pelo menos 50 citações	☑
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	☑
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	☐
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	☑
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	☑
Relatório de uma Unidade Curricular	☑
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto cientifico-pedagógico)	☑
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	☑
Avaliação do(a) candidado(a) em mérito absoluto	
Aprovado(a)	☑
Reprovado(a)	☐
Avaliação em Mérito Relativo	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
Desempenho Científico	25.1
1. Produção Cientifica	5
2. Participação em Projectos Científicos	16
3. Participação em Júris de provas académicas	44
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	36
Capacidade Pedagógica	60.6
1. Coordenação de projectos pedagógicos	20
2. Produção de material pedagógico	100
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	23
Atividades relevantes para a missão da instituição	41.8
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	56
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	43
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	12
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	32
5. Participação em júris de concursos	66
CLASSIFICAÇÃO FINAL	42.5

Nome do Candidato:M. Isabel C. Vieira	
Candidato 3	
Admissão ao Concurso	
Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	☑
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	☑
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	☑
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	☑
Candidatura submetida dentro do prazo	☑
Formulário electrónico de candidatura	☑
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	☑
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	☑
Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	☑
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	☑
Projecto cientifico-pedagógico	☑
Fotocópias dos documenbtos comprovativos referidos nas linhas 6, 9	☑
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	☑
Morada, telefone e endereço eletrónico	☑
Categoria e área cientifica em que se encontra integrado	☑
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	☑
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	☑
Admitido(a) a concurso	☑
Admissão Formal em Mérito Absoluto	
O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	☑
Pelo menos 50 citações	☑
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	☐
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	☑
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	☑
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	☑
Relatório de uma Unidade Curricular	☑
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto cientifico-pedagógico)	☑
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	☑
Avaliação do(a) candidado(a) em mérito absoluto	
Aprovado(a)	☑
Reprovado(a)	☐
Avaliação em Mérito Relativo	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
Desempenho Científico	65.4
1. Produção Cientifica	49
2. Participação em Projectos Científicos	29
3. Participação em Júris de provas académicas	100
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	74.5
Capacidade Pedagógica	54.5
1. Coordenação de projectos pedagógicos	12
2. Produção de material pedagógico	75
3. Atividade letiva	85.5
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	51
Atividades relevantes para a missão da instituição	30.8
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	18
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	16
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	4
5. Participação em júris de concursos	16
CLASSIFICAÇÃO FINAL	51.2

Relatório de Fundamentação da Ordenação dos Candidatos a Professor Coordenador do ISCAP

O método de avaliação utilizado foi o definido no edital do concurso (Ref.ª ISCAP-14/2019). Este considera avaliação curricular, a qual deve ter em conta os seguintes parâmetros da atividade docente:

- Desempenho Científico — ponderação 35 %;
- Capacidade Pedagógica — ponderação 35%;
- Atividades Relevantes para a Missão da Instituição — ponderação 30%.

A avaliação global em cada parâmetro deve segundo o edital ser efetuada numa escala de 0 a 100, havendo, no entanto, escalas diferentes para cada indicador específico a ter em conta os itens e subitens definidos no edital.

Com base nos parâmetros definidos no edital e sua caracterização fez-se uma análise do curriculum de cada um dos candidatos. Nesta análise deu-se relevância à experiência na área do concurso, penalizando a atividade que não a desenvolvida na área do mesmo.

Em cada uma das componentes da avaliação considerou-se muito importante, respetivamente a atividade na **área do concurso**, no que que respeita a:

i) Publicações científicas indexadas em bases de referência, com arbitragem científica, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
ii) Coordenação e participação em projetos com financiamento, com maior relevância para projetos internacionais.
iii) Envolvimento na organização de eventos científicos nacionais ou internacionais e participação em comités científicos nacionais ou internacionais.
iv) Orientação de alunos de doutoramento e mestrado.
v) Anos de docência, responsabilidade, lecionação de unidades curriculares distintas, lecionação de unidades curriculares em língua inglesa.
vi) Publicações pedagógicas indexadas em bases de referência, com arbitragem, nomeadamente publicação de livros, capítulos de livros, artigos e *proceedings* internacionais.
vii) Desenvolvimento de materiais pedagógicos para os alunos.
viii) Envolvimento na organização de eventos pedagógicos.
ix) Participação ativa com responsabilidade em órgãos da escola e direção de cursos.

As tabelas em anexo apresentam o resumo da análise efetuada, com as pontuações dos diversos parâmetros, pelo elemento do júri, Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo.

Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

Instituto Politécnico de Lisboa

30 de abril de 2020

Sandra Maria da Silva Figueiredo Aleixo

Nome do Candidato:
Candidato 2 - Filomena Baptista Soares

Admissão ao Concurso

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	☑
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	☑
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	☑
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	☐
Candidatura submetida dentro do prazo	☑
Formulário electrónico de candidatura	☑
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	☑
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	☑
Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	☑
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	☑
Projecto cientifico-pedagógico	☑
Fotocópias dos documenbtos comprovativos referidos nas linhas 6 à 9	☑
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	☑
Morada, telefone e endereço eletrónico	☑
Categoria e área cientifica em que se encontra integrado	☑
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	☑
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	☑
Admitido(a) a concurso	☑

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	☐
Pelo menos 50 citações	☑
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	☑
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	☐
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	☑
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	☑
Relatório de uma Unidade Curricular	☑
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto cientifico-pedagógico)	☑
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	☑

Avaliação do(a) candidado(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)	☑
Reprovado(a)	☐

Avaliação em Mérito Relativo

Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	**25.1**
1. Produção Cientifica	5.0
2. Participação em Projectos Científicos	16.0
3. Participação em Júris de provas académicas	44.0
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	36.0
Capacidade Pedagógica	**60.6**
1. Coordenação de projectos pedagógicos	20.0
2. Produção de material pedagógico	100.0
3. Atividade letiva	100.0
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	23.0
Atividades relevantes para a missão da instituição	**42.2**
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	56.0
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	43.0
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	12.0
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	34.0
5. Participação em júris de concursos	66.0

CLASSIFICAÇÃO FINAL	**42.7**

Nome do Candidato:
Candidato 3 - Maria Isabel Coutinho Vieira

Admissão ao Concurso

Grau de Doutor ou especialista há mais de 5 anos, na área ou área afim	☑
Possuir contrato por tempo indeterminado com o ISCAP, com pelo menos 10 anos na categoria de Professor Adjunto ou equiparado	☑
Estar integrado na área para a qual é aberto o concurso	☑
Reconhecimento, equivalência ou registo do grau de doutor obtido no estrangeiro	☑
Candidatura submetida dentro do prazo	☑
Formulário electrónico de candidatura	☑
Curriculum Vitae datado, assinado e submetido em suporte digital no formato PDF	☑
Um exemplar de toda a documentação comprovativa referida no CV, em suporte digital no formato PDF	☐
Cópias dos trabalhos selecionados pelo candidato como mais representativos, em suporte digital, no formato PDF (Máximo 5)	☑
Documento digital que mostre o número de citações e explicação do método usado para a contagem	☑
Projecto cientifico-pedagógico	☑
Fotocópias dos documenbtos comprovativos referidos nas linhas 6 à 9	☑
Elementos obrigatórios no Curriculum Vitae:	
Identificação Completa	☑
Morada, telefone e endereço eletrónico	☑
Categoria e área cientifica em que se encontra integrado	☑
Especificidade adequada à área disciplinar para que foi aberto o concurso	☑
Habilitações Académicas (Graus, classificações, datas e instituições onde foram obtidos)	☑
Admitido(a) a concurso	☑

Admissão Formal em Mérito Absoluto

O candidato deve possuir pelo menos 2 dos seguintes critérios:	
Pelo menos 5 publicações indexadas (Scopus ou ISI) na área científica para a qual o concurso foi aberto	☑
Pelo menos 50 citações	☑
Participação como responsável num projecto de investigação financiado, na área do concurso	☐
Participação em pelo menos 5 projectos de investigação financiados e devidamente comprovada, na área do concurso	☑
Transferência de conhecimento para a comunidade, na área do concurso	☑
Colaboração organizacional em instituições de ensino superior, oficialmente comprovada	☑
Relatório de uma Unidade Curricular	☑
Relatório do que se propõe a fazer nos próximos 5 anos, a nível da investigação e leccionação (Projecto cientifico-pedagógico)	☑
Admitido(a) formalmente em mérito absoluto	☑

Avaliação do(a) candidado(a) em mérito absoluto

Aprovado(a)	☑
Reprovado(a)	☐

Avaliação em Mérito Relativo
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.

Desempenho Científico	**65.4**
1. Produção Cientifica	49.0
2. Participação em Projectos Científicos	29.0
3. Participação em Júris de provas académicas	100.0
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	74.5
Capacidade Pedagógica	**54.5**
1. Coordenação de projectos pedagógicos	12.0
2. Produção de material pedagógico	75.0
3. Atividade letiva	85.5
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	51.0
Atividades relevantes para a missão da instituição	**30.8**
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100.0
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	18.0
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	16.0
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	4.0
5. Participação em júris de concursos	16.0
CLASSIFICAÇÃO FINAL	**51.2**

Concurso Documental para Professor Coordenador de Matemática no ISCAP

Relatório de fundamentação da ordenação dos candidatos

A avaliação curricular das duas candidatas aprovadas em mérito absoluto foi realizada de acordo com os critérios e parâmetros especificados no Edital nº 1572/2019, pontuados numa escala de 0 a 100. Nas duas grelhas que se anexam, uma para cada candidata, encontram-se as pontuações atribuídas e as obtidas pelas ponderações definidas no edital. Esses resultados conduziram à seguinte ordenação das candidatas:

1. Maria Isabel Coutinho Vieira
2. Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares

ISCAL /Instituto Politécnico de Lisboa, 30 de abril de 2020

José Manuel de Oliveira Pires

Nome do Candidato:
Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares

Avaliação em Mérito Relativo	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
Desempenho Científico	38,7
1. Produção Cientifica	10
2. Participação em Projectos Científicos	44
3. Participação em Júris de provas académicas	57
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	49
Capacidade Pedagógica	89,4
1. Coordenação de projectos pedagógicos	100
2. Produção de material pedagógico	100
3. Atividade letiva	100
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	47
Atividades relevantes para a missão da instituição	83,4
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	42
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	100
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	75
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	100
5. Participação em júris de concursos	100

CLASSIFICAÇÃO FINAL	69,86

Nome do Candidato:
Maria Isabel Coutinho Vieira

Avaliação em Mérito Relativo	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
Desempenho Científico	85
1. Produção Cientifica	70
2. Participação em Projectos Científicos	70
3. Participação em Júris de provas académicas	100
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	100
Capacidade Pedagógica	67,7
1. Coordenação de projectos pedagógicos	46
2. Produção de material pedagógico	48
3. Atividade letiva	81
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	100
Atividades relevantes para a missão da instituição	59,4
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	100
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	58
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	100
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	17
5. Participação em júris de concursos	22

CLASSIFICAÇÃO FINAL	71,27

RELATÓRIO

Concurso Documental - Professor Coordenador

Edital nº. 1572/2019

A avaliação curricular foi realizada de acordo com os critérios e os parâmetros estipulados no Edital nº 1572/2019, pontuados numa escala de 0 a 100. O quadro anexado apresenta as pontuações obtidas, tendo conduzido à seguinte ordenação:

1º Maria Isabel Coutinho Vieira

2º Filomena Maria da Silva Pereira Baptista Soares

Faculdade de Ciências, Universidade do Porto

30 de abril de 2020

Sílvio Marques de Almeida Gama

	Classificação final	**55,85**	**67,70**
Vertentes	**Critérios**	Filomena Soares	Maria Isabel Vieira
Desempenho científico	*Produção científica*	20	75
	Participação em projectos cienctíficos	55	75
	Participação em júris de provas académicas	40	75
	Intervenção em comunidades científicas e profissionais e outras actividades relevantes	60	60
	classificação	41	72
Capacidade Pedagógica	*Coordenação de projectos pedagógicos*	60	60
	Produção de material pedagógico	70	80
	Atividade letiva	90	90
	Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	75	75
	classificação	74	76
Atividades relevantes para a missão da instituição	*Exercício em cargos de gestão em orgãos de instituições de ensino superior*	75	80
	Direção de curso e coordenacao de estruturas	60	75
	Outros cargos de reconhecido interesse público na área da Matemática	0	0
	Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes	75	60
	Participação em júris de concursos	50	50
	classificação	52	53

RELATÓRIO

Concurso Documental Professor Coordenador

Edital nº 1572/2019

Para este concurso na área científica da Matemática, efectuou-se uma pontuação na escala de 0 a 100, para cada ítem constante dos Curricula Vitae, concomitantemente com a análise da documentação entregue pelas duas candidatas aprovadas em mérito absoluto. A pontuação foi atribuída segundo as especificações do Edital. O resultado dessas pontuações figura nas duas grelhas em anexo.

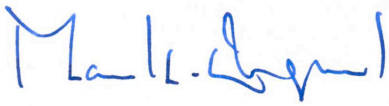
Candidata Filomena Baptista Soares

Actividade dinâmica e variada mas com quase exclusiva incidência no domínio da Pedagogia e no Ensino .

Candidata Maria Isabel Coutinho Vieira

Actividade dinâmica e variada com incidência no domínio da Pedagogia e Ensino mas também com intervenções significativas na área da Matemática. Realça-se a produção de livros de Matemática para o ensino não universitário que são obras certificadas e posteriormente escrutinadas pelo sucesso comercial.

FCT Nova UNL, 30 de Abril de 2020



Manuel L. Esquível

Avaliação em Mérito Relativo - Cand.2_ Filomena Batista Soares	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
Desempenho Científico	40.6165
1. Produção Cientifica	37
2. Participação em Projectos Científicos	54
3. Participação em Júris de provas académicas	21
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	63
Capacidade Pedagógica	36.9137
1. Coordenação de projectos pedagógicos	38
2. Produção de material pedagógico	27
3. Atividade letiva	49
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	28
Atividades relevantes para a missão da instituição	48.976
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	30
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	68
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	37
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	56
5. Participação em júris de concursos	55
CLASSIFICAÇÃO FINAL	41.8284

Avaliação em Mérito Relativo - Cand.3_ M. Isabel C. Vieira	
Nota: Cada item deve ser avaliado numa escala de 0 a 100 pontos.	
Desempenho Científico	59.3835
1. Produção Cientifica	63
2. Participação em Projectos Científicos	46
3. Participação em Júris de provas académicas	79
4. Intervenção em comunidades cientificas e profissionais e outras atividades relevantes	37
Capacidade Pedagógica	63.0863
1. Coordenação de projectos pedagógicos	63
2. Produção de material pedagógico	73
3. Atividade letiva	51
4. Outras atividades relacionadas com a atividade pedagógica	72
Atividades relevantes para a missão da instituição	51.024
1. Cargos de gestão em órgãos de instituições de ensino superior	70
2. Direção de curso e coordenação de estruturas	32.2581
3. Outros cargos de reconhecido interesse público na área cientifica do concurso	63
4. Atividades de extensão e interação com a sociedade e outras atividades relevantes (relacionadas com a área do concurso)	44
5. Participação em júris de concursos	45
CLASSIFICAÇÃO FINAL	58.1716