

ATA DE REUNIÃO

6/2018

Ata nº

20/09/2018	11H30	12H00	Gabinete da Vice-Presidente do ISCAP, Manuela Patricio
Data	Hora início	Hora fim	Local

Procedimento concursal para constituição de reserva de recrutamento, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, descrito e não ocupado, do mapa de pessoal para 2018 do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto (ISCAP), da carreira e categoria de Assistente Técnico, para desempenhar funções na Divisão Académica, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Referência: ISCAP-1/2018.

Área	Para Divisão Académica (DA)	N.º Postos	1
Publicitação	Diário da República:	Aviso nº 5835/2018	
	BEP - Código da Oferta:	OE201805/0034	
	Portal:	www.iscap.ipp.pt	
	Jornal:		
Júri	Presidente	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patricio Vice-presidente do ISCAP	
	Vogal efetivo	Anabela Cristina Oliveira Gonçalves Coelho, Técnica Superior do ISCAP	
	Vogal Suplente	Ângela Maria Guimarães Simões, Assistente Técnica do ISCAP	
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	1. Realização da entrevista profissional de seleção (EPS), elaboração da lista com os resultados obtidos na EPS e notificação do(s) candidato(s) excluído(s) para a audiência dos interessados e das deliberações do Júri aos candidato(s) aprovado(s); 2. Elaboração da lista unitária de ordenação final do(s) candidato(s) aprovado(s) e notificação do(s) candidato(s) aprovado(s) para a audiência dos interessados. 3. Submissão, para homologação, da lista unitária de ordenação final do(s) candidato(s) aprovado(s), acompanhada das restantes atas com as deliberações do Júri. 4. Audiência dos interessados		

1. Realização da entrevista profissional de seleção (EPS), elaboração da lista com os resultados obtidos na EPS e notificação do(s) candidato(s) excluído(s) para a audiência dos interessados e das deliberações do Júri aos candidato(s) aprovado(s).

Matos
AL
Carpal

Após a realização da entrevista profissional de seleção (EPS), o Júri deliberou, por unanimidade, o seguinte:

- i) Seriar o(s) candidato(s) conforme o resultado obtido na EPS, discriminado na ficha de avaliação e resumido na lista abaixo exposta, e proceder à afixação dos resultados deste método de seleção;
- ii) Proceder apenas à notificação das deliberações do Júri ao(s) candidato(s) aprovado(s), considerando que, por não haver candidato(s) a excluir, não será necessário efetuar a notificação do(s) candidato(s) excluído(s) para a audiência dos interessados sobre este método de seleção.
- iii) A notificação será feita para o endereço eletrónico declarado pelo(s) candidato(s) no formulário de candidatura ou no currículo.

iv) NOME	Classificação Final da EPS	Observações
CARLOS MIGUEL PEIXOTO ESTEVES	13.60	
SANDRA FILIPA VIEIRA DA CRUZ E MATOS	12.00	

- 2. Elaboração da lista unitária de ordenação final do(s) candidato(s) aprovado(s) e notificação do(s) candidato(s) aprovado(s) para a audiência dos interessados.

Considerando o disposto no Aviso n.º 5835/2018, de 2 de maio, o Júri elaborou a lista unitária de ordenação final do(s) candidato(s) aprovado(s) em todos os métodos de seleção, que se encontra em anexo à presente Ata, e deliberou, por unanimidade:

- i) Proceder à notificação do(s) candidato(s) aprovado(s) em todos os métodos de seleção para a audiência dos interessados, em conformidade com o disposto no ponto 4 da ordem de trabalhos da presente Ata, para que estes candidatos possam, se assim entenderem, efetuar as alegações que considerem necessárias;
- ii) A notificação será feita para o endereço eletrónico declarado pelo(s) candidato(s) no formulário de candidatura ou no currículo.

- 3. Submissão, para homologação, da lista unitária de ordenação final do(s) candidato(s) aprovado(s), acompanhada das restantes atas com as deliberações do Júri.

Após o término da audiência dos interessados, e verificando-se a ausência de qualquer resposta, a lista unitária de ordenação final do(s) candidato(s) aprovado(s), acompanhada das restantes atas com as deliberações do Júri, será submetida ao Senhor Presidente do ISCAP para homologação.

Em conformidade com o disposto no ponto 16 do Aviso n.º 5835/2018, de 2 de maio, a referida lista

unitária de ordenação final, após homologação, será publicada na 2.ª série do Diário da República, afixada no átrio do ISCAP e disponibilizada na sua página eletrónica (<http://www.iscap.ipp.pt/>). O(s) candidato(s) aprovado(s), incluindo o(s) que tenha(m) sido excluído(s) no decurso da aplicação dos métodos de seleção, serão notificados do ato de homologação da lista unitária de ordenação final. A notificação será feita para o endereço eletrónico declarado pelo(s) candidato(s) no formulário de candidatura ou no currículo.

4. Audiência dos interessados.

Mais foi deliberado pelo Júri que, nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015 de 7 de janeiro, em conjugação com o disposto nos artigos 30.º, 31.º e 36.º da Portaria n.º 83-A/2009 de 22 de janeiro, alterada e republicada pela Portaria n.º 145-A/2011 de 6 de abril (Portaria n.º 83-A/2009), a audiência dos interessados será escrita, de apresentação obrigatória em formulário próprio (EXERCÍCIO DO DIREITO DE PARTICIPAÇÃO DE INTERESSADOS) disponível na página eletrónica do ISCAP, <http://www.iscap.ipp.pt/> (em PROCEDIMENTOS CONCURSAIS | Formulário de Audiência) sob pena de arquivo liminar, a enviar pelo correio eletrónico para o endereço de *email* da Divisão de Gestão de Pessoas do ISCAP, pessoal@iscap.ipp.pt. O prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do recibo de entrega do *email* de notificação.

As deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer resposta dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia seguinte à data do recibo de entrega do *email* de notificação).

Não havendo mais assuntos a tratar, a reunião foi dada por encerrada, da qual se lavrou a presente Ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri presentes.

Nome	Função	Assinatura
Manuela Maria Ribeiro da Silva Patricio, Vice-presidente do ISCAP	Presidente	
Anabela Cristina Oliveira Gonçalves Coelho, Técnica Superior do ISCAP	Vogal efetivo	
Ângela Maria Guimarães Simões, Assistente Técnica do ISCAP	Vogal suplente	

Anexo da Ata n.º 6 / Referência: ISCAP-1/2018
Ficha de Avaliação da Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

*Marc
de
Carpal*

Parâmetros	Resumo dos temas a avaliar / questões introdutórias	Níveis Classificativos	Candidato(s) / Classificação	Candidato(s) / Classificação
			CARLOS MIGUEL PEIXOTO ESTEVES	SANDRA FILIPA VIEIRA DA CRUZ E MATOS
MD = Motivação e disponibilidade para o desempenho das funções	Neste item procura-se averiguar a motivação e a disponibilidade dos candidatos para o desempenho das funções. Questões introdutórias - Considera que tem a motivação e a disponibilidade necessárias para o desempenho das funções? Porquê?	Insuficiente = 4 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são manifestamente insuficientes.	16	12
		Reduzido = 8 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são reduzidas. Suficiente = 12 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são suficientes. Bom = 16 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são adequadas. Elevado = 20 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são elevadas.		
Subtotal			16,00	12,00
EP = Experiência Profissional	Neste item analisa-se o conhecimento do conteúdo funcional do posto de trabalho em função da experiência e conhecimentos adquiridos. Questões introdutórias - Tendo em conta as funções a desempenhar, considera que a sua experiência profissional e conhecimentos adquiridos permitirão um desempenho cabal das mesmas? Porquê?	Insuficiente = 4 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são manifestamente insuficientes para um desempenho cabal das funções.	12	12
		Reduzido = 8 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são reduzidos para um desempenho cabal das funções. Suficiente = 12 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são suficientes para um desempenho cabal das funções. Bom = 16 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são adequados para um desempenho cabal das funções. Elevado = 20 valores: demonstrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são totalmente adequados para um desempenho cabal das funções.		
Subtotal			12,00	12,00
RI = Relacionamento interpessoal	Considera-se neste item a análise da postura e de estabelecimento de relação, no momento da entrevista. Assim, efetua-se a avaliação através da análise da postura e da forma como o candidato se comporta durante a entrevista.	Insuficiente = 4 valores: adotou uma postura inadequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista.	16	12
		Reduzido = 8 valores: adotou uma postura pouco adequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista. Suficiente = 12 valores: adotou uma postura adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista. Bom = 16 valores: adotou uma postura perfeitamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista. Elevado = 20 valores: adotou uma postura completamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.		
Subtotal			16,00	12,00
C = Comunicação	Considera-se neste item a análise da capacidade de comunicação e de argumentação e fundamentação nas respostas dadas em inglês. Assim, efetua-se a avaliação da capacidade para transmitir a informação com clareza e precisão.	Insuficiente = 4 valores: não respondeu às questões com clareza e precisão.	16	12
		Reduzido = 8 valores: respondeu às questões com reduzida clareza e precisão. Suficiente = 12 valores: respondeu às questões com suficiente clareza e precisão. Bom = 16 valores: respondeu às questões de forma clara e precisa. Elevado = 20 valores: respondeu às questões com total clareza e precisão.		
Subtotal			16,00	12,00
CI = Comunicação em inglês	Considera-se neste item a análise da capacidade de comunicação e de argumentação e fundamentação nas respostas dadas em inglês. Assim, efetua-se a avaliação da capacidade para transmitir a informação com clareza e precisão em inglês.	Insuficiente = 4 valores: não respondeu às questões com clareza e precisão e o nível do inglês é insuficiente.	8	12
		Reduzido = 8 valores: respondeu às questões com reduzida clareza e precisão e o nível do inglês é reduzido. Suficiente = 12 valores: respondeu às questões com suficiente clareza e precisão e o nível do inglês é suficiente. Bom = 16 valores: respondeu às questões de forma clara e precisa e o nível do inglês é bom. Elevado = 20 valores: respondeu às questões com total clareza e precisão e o nível do inglês é elevado.		
Subtotal			8,00	12,00
Classificação EPS = (MD + EP + RI + C + CI)/5			13,60	12,00

Anexo da Ata n.º 06 / Referência: ISCAP – 1/ 2018

Lista unitária de ordenação final do(s) candidato(s) aprovado(s)

Ordenação final	Candidato	Classificação da ordenação final = (PC × 70%) + (EPS × 30 %), sendo, PC = Prova de Conhecimentos e EPS = Entrevista Profissional de Seleção.		
		PC	EPS	Final
1.º	CARLOS MIGUEL PEIXOTO ESTEVES	12,50	13,60	12,83
2.º	SANDRA FILIPA VIEIRA DA CRUZ E MATOS	10,00	12,00	10,60