

INSTITUTO
SUPERIOR
DE CONTABILIDADE
E ADMINISTRAÇÃO
DO PORTO
POLITÉCNICO

trabalhos:

DO PORTO

ATA DE REUNIÃO

Ata n.º 3 – Bolsa Estágio Interno GASE – Refª ISCAP-07/2025

2025/09/0	09:30	11:00	Sala de Reuniões do Piso 4	
Data	Hora início	Hora fim	Local	
	Presidente	Ana Maria Alves Bandeira, Vice-Presidente do ISCAP		
اسکا	Vogal	Susana Adelina Bastos, Professora Adjunta do ISCAP		
Júri	Vogal	Manuel José Gonçalves Sá, Técnico Superior do ISCAP		
A reunião teve a seguinte ordem de		eração e Homologação da l	ão – Avaliação Curricular e Entrevista ista unitária de ordenação final dos/as	

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre a ordem de trabalhos.

Ponto um: Avaliação dos Métodos de Seleção – Avaliação Curricular e Entrevista

Em conformidade com o disposto no <u>Edital do Concurso</u> o Júri procedeu à avaliação curricular e entrevista dos candidatos admitidos na ata n.º2.

Nº candidatura	Nome
31151	Pedro Santos Soares
31193	Afonso Pereira Lessa
31220	Francisca Couto Araújo

1) Avaliação Curricular (AC):

Nº candidatura	Nome	Resultado da AC
31151	Pedro Santos Soares	14,80
31193	Afonso Pereira Lessa	15,00
31220	Francisca Couto Araújo	14,00

A grelha da Avaliação Curricular segue como anexo I à presente ata.

2) Entrevista Profissional de Seleção (EPS):

Nº candidatura	Nome	Resultado da EPS
31151	Pedro Santos Soares	16,00
31193	Afonso Pereira Lessa	16,00
31220	Francisca Couto Araújo	14,00

A grelha da Entrevista segue como anexo II à presente ata.

3) Ficha de Classificação Final:

	Anexo 3 - Ficha de Classificação Fina	al .		
Métodos	le Seleção	Pontuação Obtida	Pontuação Obtida	Pontuação Obtid
Avaliação Curricular (AC)			15	14
Entrevista Profissional de Seleção (EPS)		16,00	16,00	14,00
Classificação Final	CF= 0.50 AC + 0.50 EPS	15,40	15,50	14,00

Ponto dois: Deliberação e Homologação da lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as

Deliberou o júri por unanimidade que o candidato Afonso Pereira Lessa, colocado em 1º lugar, reúne os requisitos necessários ao posto de trabalho, pelo que são favoráveis à respetiva admissão.

31193	Afonso Pereira Lessa	1º	15,50
31151	Pedro Santos Soares	5 ⁰	15,40
31220	Francisca Couto Araújo	35	14,00

O júri deliberou ainda por unanimidade:

i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua redação atual;

ii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/), acedendo, para este efeito, à

candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação do Portal de Candidatura);

iii) referir que, conforme estipulado no Aviso de Abertura, a notificação das deliberações do Júri será efetuada também pela plataforma de candidatura e, através desta, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a no formulário eletrónico de candidatura.

Conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do P.Porto, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.

Não havendo mais nenhum assunto a tratar, a reunião foi dada por encerrada. A presente ata, depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os presentes.

Nome	Função	Assinatura
Ana Maria Alves Bandeira	Presidente do Júri	
Susana Adelina Bastos	Vogal efetiva	
Manuel José Gonçalves de Sá	Vogal efetivo	
		Assinado por: Manuel José Gonçalves de Num. de Identificação: 11093909 Data: 2025.09.03 16:03:11+01'00'

Anexo 1 - Grelha de Avaliação Curricular - Refª ISCAP/PR-007/2025

Bolsa de Estágio Interno a realizar no Gabinete de Ambiente e Simulação Empresarial do ISCAP

Identificação do candidato:			Pedro Santos Soares	Afonso Pereira Lessa	Francisca Couto Araújo
Parâmetros Pontos		Classificação			
		Pontos	Pontuação Obtida	Pontuação Obtida	Pontuação Obtida
	18 valores ou superior	20		18	16
Nota final do curso	15 valores ou inferior a 18 valores	18	16		
Nota linai do curso	13 ou inferior a 15 valores	16			
	Inferior a 13 valores	12			
Formação Complementar - Área das Habilitações Exigidas	Superior ou igual a 25 horas	20	12	12	12
Serão considerados os estágios não remunerados, bem como ações de formação profissional, cursos		16			
breves, seminários, encontros e jornadas diretamente e indiretamente relacionadas com a atividade do posto a preencher	< 10 horas	12			
Serão considerados os estágios não remunerados, bem como ações de formação profissional, cursos	Superior ou igual a 50 horas	20	20 12		
		16		12	12
breves, seminários, encontros e jornadas diretamente e indiretamente relacionadas com a atividade do posto a preencher	< 25 horas	12			
		Total (média)	14.8	15	14

Anexo 2 - Grelha de Avaliação de Entrevista - Refª ISCAP/PR-007/2025

Bolsa de Estágio Interno a realizar no Gabinete de Ambiente e Simulação Empresarial do ISCAP

Ficha de Avaliação da Entrevista Profissional de Seleção (EPS)

Parâmetros	Resumo dos temas a avaliar / questões introdutórias	Níveis Classificativos	Candidatos/as Classificação		ação
			Pedro Santos Soares	Afonso Pereira Lessa	Francisca Couto Araújo
е	Neste item procurar-se averiguar as motivações profissionais das/os candidatas/os inerentes à função a desempenhar, especialmente, se as razões da candidatura constituem uma opção consciente da/o candidata/o. Questões introdutórias - Considera que tem a motivação e a disponibilidade necessárias para o desempenho das funções? Porquê?	Insuficiente = 4 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são manifestamente insuficientes. Reduzido = 8 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são reduzidas. Suficiente = 12 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são suficientes. Bom = 16 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são as adequadas. Elevado = 20 valores: a motivação e a disponibilidade demonstradas são elevadas.	16	16	12
			10,00	10,00	12,00
EP=	Neste item analisa-se o conhecimento do conteúdo funcional do posto de trabalho em função da experiência e conhecimentos adquiridos. Questões introdutórias - Tendo em conta as funções a desempenhar, considera que a sua experiência profissional e conhecimentos adquiridos permitirão um desempenho cabal das mesmas? Porquê?	Insuficiente = 4 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são manifestamente insuficientes para um desempenho cabal das funções. Reduzido = 8 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são reduzidos para um desempenho cabal das funções. Suficiente = 12 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos	10	16	12
Experiência Profissional		adquiridos são suficientes para um desempenho cabal das funções. Bom = 16 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são adequados para um desempenho cabal das funções. Elevado = 20 valores: demontrou que a experiência profissional e conhecimentos adquiridos são totalmente adequados para um desempenho cabal das funções.			
		Subtotal	16,00	16,00	12,00
RI = Relacionamento Interpessoal	Considera-se neste item a análise da postura e de estabelecimento de relação, no momento da entrevista. Assim, efetua-se a avaliação através da análise da postura e da forma como a/o candidata/o se comporta durante a entrevista.	Insuficiente = 4 valores: adotou uma postura inadequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista. Reduzido = 8 valores: adotou uma postura pouco adequada e uma atitude que dificultou a interação durante a entrevista. Suficiente = 12 valores: adotou uma postura adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista. Bom = 16 valores: adotou uma postura perfeitamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista. Elevado = 20 valores: adotou uma postura completamente adequada e uma atitude que facilitou a interação durante a entrevista.	16	16	16
		Subtota	16,00	16,00	16,00
		Insuficiente = 4 valores: não respondeu às questões com clareza e precisão.	16	16	,
	Considera-se neste item a análise da capacidade de comunicação e de argumentação e fundamentação nas respostas. Assim, efetua-se a avaliação da capacidade para transmitir a	Reduzido = 8 valores: respondeu às questões com reduzida clareza e precisão.			16
C =		Suficiente = 12 valores: respondeu às questões com suficiente clareza e precisão.			
•	informação com clareza e precisão.	Bom = 16 valores: respondeu às questões de forma clara e precisa.			
		Elevado = 20 valores: respondeu às questões com total clareza e precisão.			
		Subtotal	16,00	16,00	16,00
	Classificação EPS = (MD+EP+RI+C)/4			16,00	14,00