

## ATA DE REUNIÃO

4/2025

Ata n.º

|            |                |             |                         |
|------------|----------------|-------------|-------------------------|
| 19/11/2025 | 10h30          | 11h30       | Sala de Reuniões Piso 4 |
| Data       | Hora de início | Hora de fim | Local                   |

Procedimento concursal comum, tendo em vista o preenchimento de um posto de trabalho, não ocupado, do mapa de pessoal do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto (ISCAP), da carreira e categoria de Assistente Operacional, para desempenhar funções no Serviço Auxiliar (SAU) na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado.

Referência: ISCAP-05/2025

|   |  |  |               |   |
|---|--|--|---------------|---|
| Área  | Para o SAU   |  | N.º Postos    | 1 |
| Publicitação                                  | DR   | Aviso (extrato) n.º 18619/2025/2   | de 25/07/2025 |   |
|   | BEP n.º  | OE202507/0984  |               |   |
|   | Portal   |  |               |   |
|   | Jornal   | Não aplicável  |               |   |
| Júri  | Presidente   | Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP  |               |   |
|   | Vogal efetivo  | Susana Mónica Cruz Pinto, Coordenadora Principal do Gabinete de Comunicação e Relações Públicas (GCRP) e do Serviço Auxiliar (SAU) do ISCAP. |               |   |
|   | Vogal efetivo  | Rute Maria Monteiro Pereira Pacheco, Coordenadora Principal da Divisão de Gestão de Pessoas do ISCAP   |               |   |
| A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: | Ponto um: Avaliação do Método de Seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) |  |               |   |
|   | Ponto dois: Classificação final dos candidatos   |  |               |   |
|   | Ponto três: Notificação da presente deliberação e audiência dos interessados             |  |               |   |

Reuniu o Júri do procedimento referido em epígrafe, para, no uso da sua competência, deliberar sobre a ordem de trabalhos.



### **Ponto um: Avaliação do Método de Seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)**

O Júri procedeu à aplicação do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), aos/às candidatos/as admitidos/as para a EAC, constantes da ata n.º 3. A avaliação dos candidatos consta no Anexo I da presente ata.

O candidato Jorge Emanuel Vitorino Pinto, não compareceu ao método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) pelo que nos termos do Edital é excluído do procedimento concursal.

| <b>Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)</b> |                            |
|--|----------------------------|
| <b>Nome do Candidato</b>                             | <b>Resultado</b>           |
| Jorge Emanuel Vitorino Pinto                         | Excluído – Não comparência |
| Maria Cristina Matos dos Santos                      | 16,80                      |

### **Ponto dois: Classificação final (CF) dos candidatos**

Aplicados e valorados os dois métodos de seleção previstos, o Júri procedeu ao cálculo da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, de acordo com a fórmula,  $CF=(55\%AC) + (45\%EAC)$  (expressa numa escala de 0 a 20, considerando-se a valoração até às centésimas):

| <b>Lista de ordenação final</b> |                                 |                  |
|---------------------------------|---------------------------------|------------------|
| <b>Lugar</b>                    | <b>Nome da Candidata</b>        | <b>Resultado</b> |
| 1º                              | Maria Cristina Matos dos Santos | 15,32            |

### **Ponto três: Notificação da presente deliberação e audiência dos interessados**

Deliberou o Júri notificar todos os candidatos para efeitos de audiência dos interessados. A realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória na plataforma da candidatura do ISCAP (<https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>); o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do email de notificação da plataforma de candidatura.

Concluída a audiência dos interessados, nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, adiante designada Portaria, e caso não se verifique a receção de qualquer alegação por parte dos candidatos, mais delibera o Júri, por unanimidade, passar a definitiva a lista de ordenação final dos candidatos aprovados e que consta no ponto dois da presente Ata, devendo a mesma ser submetida a homologação do Senhor Presidente do P.PORTO, nos termos do n.º 1 do art.º 25.º da Portaria.



Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelos membros do Júri presentes.

| Nome   | Função                    | Assinatura |
|--|---------------------------|------------|
| <b>Manuela Maria Ribeiro da<br/>Silva Patrício</b> | <b>Presidente do Júri</b> |            |
| <b>Susana Mónica Cruz Pinto</b>                    | <b>Vogal efetivo</b>      |            |
| <b>Rute Maria Monteiro Pereira<br/>Pacheco</b>     | <b>Vogal efetivo</b>      |            |



| Anexo I - Grelha de Avaliação de Entrevista - Assistente Operacional - Serviço Auxiliar– Refª ISCAP: - 05/2025 |   |  |                              |                                 |
|--|---|--|------------------------------|---------------------------------|
| Ficha de Avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)  |   |  |                              |                                 |
| Parâmetros   | Resumo dos temas a avaliar / questões introdutórias   | Níveis Classificativos   | Candidatos/as Classificação  | Candidatos/as Classificação     |
|  |   |  | Jorge Emanuel Vitorino Pinto | Maria Cristina Matos dos Santos |
| C1 = Motivação (M)   | Pretende-se aferir as motivações profissionais dos candidatos inerentes à função a desempenhar, especialmente, se as razões da candidatura constituem uma opção consciente do candidato;  | Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente. | F                            | 20                              |
|  |   | Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.         |                              |                                 |
|  |   | Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.    |                              |                                 |
|  |   | Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.             |                              |                                 |
|  |   | Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.           |                              |                                 |
|  | Subtotal  |  | Faltou                       | 20,00                           |
| C2 = Expressão e fluência verbal (EFV)   | Visa avaliar o discurso e a coerência do mesmo na explanação das ideias e a linguagem utilizada; profissionais e desenvolver novos processos, com valor significativo para o serviço  | Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente. | F                            | 16                              |
|  |   | Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.         |                              |                                 |
|  |   | Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.    |                              |                                 |
|  |   | Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.             |                              |                                 |
|  |   | Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.           |                              |                                 |
|  | Subtotal  |  | Faltou                       | 16,00                           |
| C3 = Qualidade e diversidade da experiência profissional (QEP)   | Considerar-se-á neste item o respetivo comportamento e conhecimento do conteúdo funcional do posto de trabalho perante uma situação em função de conhecimentos adquiridos (requisitos preferenciais: bons conhecimentos de informática na ótica do utilizador e experiência na área). | Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente. | F                            | 16                              |
|  |   | Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.         |                              |                                 |
|  |   | Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.    |                              |                                 |
|  |   | Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.             |                              |                                 |
|  |   | Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.           |                              |                                 |
|  | Subtotal  |  | Faltou                       | 16,00                           |
| C4 = Sentido crítico (SC)  | Pretende-se avaliar a capacidade dos candidatos para analisar questões e aspetos positivos e negativos do funcionamento institucional, ponderando o grau de discernimento e competências para encontrar soluções, tomar decisões fundamentadas e valorizar a mudança e a inovação.    | Insuficiente = 4 valores: Competência demonstrada de forma insuficiente. | F                            | 16                              |
|  |   | Reduzido = 8 valores: Competência demonstrada de forma reduzida.         |                              |                                 |
|  |   | Suficiente = 12 valores: Competência demonstrada de forma suficiente.    |                              |                                 |
|  |   | Bom = 16 valores: Competência demonstrada de forma adequada.             |                              |                                 |
|  |   | Elevado = 20 valores:Competência demonstrada de forma elevada.           |                              |                                 |
|  | Subtotal  |  | Faltou                       | 16,00                           |
| Classificação EAC = C1x20% + C2X15% + C3Xx40% + C4*25%   |   |  | Faltou                       | 16,80                           |