

ATA DE REUNIÃO

2/2026

01/06/2026	11h00	16:00	Sala de Reuniões do Piso 4 do ISCAP
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Contabilidade, nos termos do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Referência: ISCAP-12/2025

Área Científica	Contabilidade	N.º Postos	1
Publicitação	Diário da República:	Edital (extrato) n.º 52/2026	publicado em 2026-01-21
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:	OE202601/0523	publicado em 2026-01-21
	Portal:	https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-contabilidade	publicado em 2026-01-21
	Jornal:	Não aplicável	
Júri	Presidente	Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP	
	Vogal	Amélia Cristina Ferreira da Silva, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	Ana Maria Alves Bandeira, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto	
	Vogal	Francisco José Alegria Carreira, Professor Coordenador Principal do Instituto Politécnico do Setúbal	
	Vogal	Graça Maria do Carmo Azevedo, Professora Coordenadora Principal do Instituto Superior de Contabilidade e Administração da Universidade de Aveiro	
	Vogal	Rui Jorge Rodrigues da Silva, Professor Associado com Agregação da Universidade de Trás-os Montes e Alto Douro.	
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	Ponto um – Avaliação Curricular dos candidatos aprovados em mérito absoluto; Ponto dois – Audição Pública dos candidatos aprovados em mérito absoluto. Ponto três – Classificação final e ordenação dos candidatos		

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre o ponto exposto a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto ([Regulamento dos concursos do IPP](#)).

A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Pedro Miguel da Costa Soares.

Ponto um: Avaliação Curricular dos candidatos aprovados em mérito absoluto

O Júri deu início à apreciação curricular dos candidatos aprovados em mérito absoluto, nos termos do ponto 8.7 do Edital.

A avaliação curricular foi efetuada de acordo com as vertentes, critérios e ponderações constantes do ponto 7.3.1 do Edital, designadamente:

- Atividade Pedagógica – 40%;
- Atividade Técnico-Científica – 45%;
- Atividade Organizacional – 15%.

Cada membro do Júri procedeu à apreciação individual dos currículos dos candidatos, atribuindo classificação, numa escala de 0 a 100 pontos, a cada um dos critérios previstos no Edital, com a correspondente fundamentação sucinta.

Nos termos do ponto 8.8 do Edital, as classificações atribuídas foram expressas numa escala de 0 a 100 pontos.

Concluída a avaliação individual, o Júri procedeu ao cálculo da classificação da Avaliação Curricular (RAC) de cada candidato, de acordo com a fórmula constante do ponto 8.9 do Edital.

As fichas individuais de avaliação curricular, contendo as pontuações e respetiva fundamentação, encontram-se anexas à presente ata e dela fazem parte integrante.

Relativamente à candidata Maria de Fátima Ribeiro Borges, e uma vez que a mesma previamente comunicou que não se iria apresentar na Audição Pública, deliberou o júri, por unanimidade, não proceder à avaliação curricular da candidata.

Ponto dois: Audição Pública dos candidatos aprovados em mérito absoluto

De seguida, o Júri procedeu à realização da Audição Pública dos candidatos, nos termos do ponto 7.3.2 do Edital.

As audições decorreram presencialmente, em língua portuguesa, tendo cada uma a duração máxima de vinte minutos.

No decurso da Audição Pública, o Júri apreciou o mérito dos candidatos nas vertentes pedagógica, técnico-científica e organizacional, nos termos previstos no Edital.

Concluídas as audições, cada membro do Júri atribuiu individualmente classificação numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital.

As classificações e fundamentações individuais relativas à Audição Pública encontram-se anexas à presente ata e que dela fazem parte integrante.

Relativamente à candidata Maria de Fátima Ribeiro Borges, o Júri registou a sua não comparência à Audição Pública, circunstância que havia sido previamente comunicada pela própria candidata. Nos termos do ponto 7.3.2.6 do Edital, a não comparência presencial à Audição Pública constitui motivo de exclusão do concurso, pelo que o Júri deliberou excluir a referida candidata do presente procedimento concursal.

Ponto três – Classificação final e ordenação dos candidatos

O Júri procedeu ao cálculo da classificação final dos candidatos, nos termos previstos no ponto 8.9 do Edital, através da fórmula:

RAC X 60% + RAP X 40%, que resultou na seguinte avaliação média final:

AVALIAÇÃO MÉDIA FINAL	
Adriana Rodrigues Silva	67,55
Catarina Libório Morais Cepeda	67,50
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	53,72

Nos termos do ponto 9.1 do Edital o Júri apenas ordenou os candidatos com classificação final igual ou superior a 50 pontos.

Cada membro do Júri apresentou a sua ordenação fundamentada dos candidatos, elaborada de acordo com os critérios, parâmetros e ponderações constantes do Edital, nos termos do ponto 9.2.

As ordenações individuais fundamentadas apresentadas pelos membros do Júri encontram-se anexas à presente ata e dela fazem parte integrante.

Seguidamente, o Júri procedeu à votação para ordenação final dos candidatos, em conformidade com a metodologia prevista no ponto 9.4 do Edital.

Após aplicação da metodologia de votação prevista no Edital, o Júri deliberou aprovar a seguinte lista unitária de ordenação final:

Ordenação	Nome do candidato/candidata
1 ^º	Adriana Rodrigues Silva
2 ^º	Catarina Libório Morais Cepeda
3 ^º	Susana Cristina Rodrigues Aldeia

Deliberou ainda o júri, por unanimidade:

- i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do [Edital do Concurso](#) e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;
- ii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (<https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para

esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura);

- iii) referir que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura;
- iv) conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.
- v) que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as. Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt, na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada pelos membros do Júri, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
Manuela Maria Ribeiro da Silva Patrício, Vice-Presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Pedro Miguel Costa Soares	Secretário	

**Relatório do concurso documental para provimento de duas vagas
de Professor Adjunto na área científica da Contabilidade, conforme
Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.**

**Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto
Instituto Politécnico do Porto**

O presente relatório apresenta a fundamentação dos resultados da Avaliação Curricular e da Audição Pública, bem como a ordenação final dos candidatos ao concurso supramencionado, da vogal **Amélia Cristina Ferreira da Silva**. Os candidatos submetidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. Adriana Rodrigues Silva;
2. Catarina Libório Morais Cepeda;
3. Susana Cristina Rodrigues Aldeia;

O método de seleção é o definido no ponto 7.1 do Edital Ref.^a ISCAP-012/2025, em que a Avaliação Curricular tem a ponderação de 60% e a Audição Pública de 40%.

No que respeita à Avaliação Curricular, a grelha de avaliação constante no ponto 7.3.I do referido Edital estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativo da tabela I, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (45%); e c) Atividade Organizacional (15%).

A avaliação curricular dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currícula e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas na grelha de avaliação em anexo.

Na avaliação de cada critério, foi atribuída uma pontuação absoluta, numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital. Posteriormente, após apurada a pontuação mais elevada, correspondente ao candidato mais qualificado, foi atribuída aos restantes candidatos

uma pontuação proporcionalmente decrescente. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados a regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos cinco anos (C.1.1), a lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos cinco anos (C.1.2), a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura, nos últimos cinco anos (C.1.3), a autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.1.4), as publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.1.5) e as outras atividades pedagógicas desenvolvidas e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.1.6). A candidata que obteve a pontuação mais elevada nesta vertente foi Susana Cristina Rodrigues Aldeia (59,50 pontos).

Na dimensão técnico-científica, foram avaliados os artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2 a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou no primeiro decil do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), com tema da área científica em que é aberto o concurso (C.2.1), artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na Web of Science (WoS), na SCOPUS ou no Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools, com tema da área científica em que é aberto o concurso (C.2.2), a produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas indexadas em outras bases e atas de conferências, congressos, seminários ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.3), a coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, nos últimos cinco anos (C.2.4), a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação

como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco anos (C.2.5), a participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (C.2.6), a orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.2.7) e a arguência em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.2.8). A candidata que obteve a pontuação mais elevada nesta vertente foi Catarina Libório Morais Cepeda (78,00 pontos).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.1), a direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.3.2), a participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos cinco anos (C.3.3), a participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (C.3.4), as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.3.5) e outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.6). A candidata que obteve a pontuação mais elevada nesta vertente foi Adriana Rodrigues Silva (60,00 pontos).

O resultado da Avaliação Curricular (RAC) é o apresentado na tabela seguinte.

Tabela I – Resultado da Avaliação Curricular (RAC)

Nome do Candidato	Atividade Pedagógica	Atividade Técnico-Científica	Atividade Organizacional	RAC
	40%	45%	15%	
Adriana Rodrigues Silva	50,50	64,25	60,00	58,11
Catarina Libório Morais Cepeda	41,00	78,00	35,60	56,84
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	59,50	54,00	22,50	51,48

No que tange à avaliação da Audição Pública, nos termos do ponto 7.3.2.2 do Edital Ref.^a ISCAP-012/2025, os pesos associados aos critérios desta vertente são os mesmos dos indicados para a Avaliação Curricular, sendo valorados com uma pontuação absoluta numa escala de 0 a 100 pontos, conforme ponto 8.8 do referido Edital.

Na Audição Pública foram apreciados, relativamente às vertentes pedagógica, técnico-científica e organizacional: (i) a estrutura da apresentação e o cumprimento do tempo; (ii) a postura e eficácia comunicacional do candidato; (iii) o nível técnico-científico da informação apresentada; (iv) a qualidade da discussão; e (v) a segurança e domínio de conhecimentos demonstrados durante o período de respostas. Nas atividades pedagógica e técnico-científica a candidata com

maior pontuação foi Adriana Rodrigues Silva (75,00 e 80,00 pontos, respetivamente). Na atividade organizacional as candidatas obtiveram a mesma pontuação (60,00 pontos).

A Tabela 2 apresenta o resultado da Audição Pública (RAP)

Tabela 2 – Resultado da Audição Pública (RAP)

Nome do Candidato	Atividade Pedagógica	Atividade Técnico-Científica	Atividade Organizacional	RAP
	40%	45%	15%	100%
Adriana Rodrigues Silva	75,00	80,00	60,00	75,00
Catarina Libório Morais Cepeda	70,00	75,00	60,00	70,75
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	50,00	50,00	60,00	51,50

Nos termos do estipulado no ponto 8.9 do Edital, o resultado final (RF) é o expresso na tabela seguinte.

Tabela 3 – Resultado Final (RF)

Nome do Candidato	Avaliação Curricular (RAC)	Audição Pública (RAP)	RF
	60%	40%	100%
Adriana Rodrigues Silva	58,11	75,00	64,87
Catarina Libório Morais Cepeda	56,84	70,75	62,40
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	51,48	51,50	51,49

O ponto 9.1 do Edital estabelece que os candidatos que obtenham classificação inferior a 50 pontos devem ser excluídos do procedimento. Nestes termos, nenhuma das candidatas é excluída do concurso.

Tendo em consideração os diversos elementos acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, proponho a seguinte ordenação:

1. Adriana Rodrigues Silva (64,87);
2. Catarina Libório Morais Cepeda (62,40);
3. Susana Cristina Rodrigues Aldeia (51,49).

S. M. de Infesta, 02 de junho de 2026

AMÉLIA CRISTINA FERREIRA DA SILVA
(Professora Coordenadora)

GRELHA DE AVALIAÇÃO ANALÍTICA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

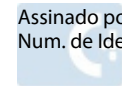
Concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto para a área científica de Contabilidade, conforme Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Candidato	C.1.1. Regência de unidades curriculares diferentes, nos últimos cinco anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares regidas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.2. Lecionação de unidades curriculares diferentes, nos últimos cinco anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.3. Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos cinco anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	C.1.4. Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C.1.5. Publicações pedagógicas, nos últimos cinco anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso.	C.1.6. Outras atividades pedagógicas desenvolvidas, nos últimos cinco anos, e consideradas relevantes para da área científica em que é aberta o concurso.	Atividade Pedagógica
	20%	15%	15%	15%	20%	15%	
Adriana Rodrigues Silva	45	60	100	100	5	10	50,50
Catarina Libório Morais Cepeda	30	90	0	0	100	10	41,00
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	80	95	20	70	60	25	59,50

Candidato	C.2.1. Artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2ª a 4ª do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou no primeiro decil do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), com tema da área científica em que é aberto o concurso.	C.2.2. Outros artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na Web of Science (WoS), na SCOPUS ou no Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools,, com tema da área científica em que é aberto o concurso. (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a quantidade e a qualidade das publicações)	C.2.3. Produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas, em outras bases de outras, e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a quantidade, a qualidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar	C.2.4. Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado	C.2.5. Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como refere no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco anos (ex. conferências, congressos, revistas).	C.2.6. Participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, participante, membro de comissão enquanto coordenador, executiva ou científica, bem como o carácter nacional ou internacional do centro e a relevância para o grupo disciplinar no qual é aberto o concurso).	C.2.7. Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso.	C.2.8. Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento	Atividade Técnica e Científica
	20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%	10%	
Adriana Rodrigues Silva	50	60	35	100	100	70	30	100	64,25
Catarina Libório Morais Cepeda	100	100	80	80	100	60	40	30	78,00
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	50	55	85	0	50	70	50	60	54,00

Candidato	C.3.1. Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	C.3.2. Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos.	C.3.3. Participação em júris de seleção e seriação (ex.: mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente), nos últimos cinco anos, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro).	C.3.4. Participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (ex.: comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	C.3.5. Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área da gestão, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade).	C.3.6. Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos.	Atividade Organizacional	Classificação Final
	30%	20%	10%	10%	20%	10%	15%	100%
Adriana Rodrigues Silva	100	100	100	0	0	0	60,00	58,11
Catarina Libório Morais Cepeda	0	0	6	90	90	80	35,60	56,84
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	0	0	0	10	60	95	22,50	51,48

Assinado por: **Amélia Cristina Ferreira da Silva**
 Num. de Identificação: 09918733



Relatório do concurso documental para provimento de uma vagas para Professor Adjunto para a área científica de Contabilidade, conforme Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto Instituto Politécnico do Porto

O presente relatório apresenta a fundamentação dos resultados da Avaliação Curricular e da Audição Pública, bem como a ordenação final dos candidatos admitidos em mérito absoluto ao concurso supramencionado da vogal **Ana Maria Alves Bandeira**. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

- 1- Adriana Rodrigues Silva;
- 2- Catarina Libório Morais Cepeda;
- 3- Maria de Fátima Ribeiro Borges;
- 4- Susana Cristina Rodrigues Aldeia.

A candidata Maria de Fátima Ribeiro Borges desistiu do presente concurso, pelo que não foi avaliada.

O método de seleção é o definido no ponto 7.1 do Edital Ref.^a ISCAP-12/2025, em que a Avaliação Curricular tem a ponderação de 60% e a Audição Pública de 40%.

No que respeita à Avaliação Curricular, a grelha de avaliação constante no ponto 7.3.1 do referido Edital estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativo da tabela 1, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (45%); e c) Atividade Organizacional (15%).

A avaliação curricular dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currículos e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas na grelha de avaliação em anexo.

Na avaliação de cada critério, foi atribuída uma pontuação absoluta, numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital. Posteriormente, após apurada a pontuação mais elevada, correspondente ao candidato mais qualificado, foi atribuída aos restantes candidatos uma pontuação proporcionalmente decrescente. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados: a regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (C.1.1.), a lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos (C.1.2.), a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias (C.1.3.), a autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação, bem como a participação na reestruturação de planos de estudos, a promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.1.4.), a publicações pedagógicas, nos últimos cinco anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso (C.1.5), e outras atividades pedagógicas desenvolvidas, nos últimos cinco anos, e consideradas relevantes para a área científica em que é aberta o concurso (C.1.6). Nesta vertente, destaca-se a candidata Susana Cristina Rodrigues Aldeia (59.50).

Na dimensão técnico-científica, foram apreciados: os artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2 a 4* do ranking do *Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS)*, ou no primeiro decil do *Journal Citation*

Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), com tema da área científica em que é aberto o concurso (C.2.1), outros artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco

anos, em revistas científicas indexadas na Web of Science (WoS), na SCOPUS ou no Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools, com tema da área científica em que é aberto o concurso. (C.2.2), produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas indexadas em outras bases e atas de conferências, congressos, seminários ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.3), a coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado (C.2.4.), a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco

anos (C.2.5.), a participação em centros de investigação (C.2.6), a orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento (C.2.7.), e a arguência em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento (C.2.8.). Nesta vertente, destaca-se a candidata Catarina Libório Morais Cepeda (78.00).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.1.), a direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.3.2.), a participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos cinco anos (C.3.3), a participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (C.3.4), as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção na área da gestão, nos últimos cinco anos (C.3.5.), e as outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.6.). Nesta vertente, destaca-se a candidata Adriana Rodrigues Silva (61,00).

O resultado da Avaliação Curricular (RAC) é o apresentado na tabela seguinte.

Tabela 1 – Resultado da Avaliação Curricular (RAC)

Nome do candidato	Atividade Pedagógica (40%)	Atividade Técnico-Científica (45%)	Atividade Organizacional (15%)	RAC (100%)
Adriana Rodrigues Silva	50.50	64.25	61.00	58.26
Catarina Libório Morais Cepeda	41.00	78.00	36.60	56.99
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	59.50	54.00	23.50	51.63

No que tange à avaliação da Audição Pública, nos termos do ponto 7.3.2.2 do Edital Ref.^a ISCAP-12/2025, os pesos associados aos critérios desta vertente são os mesmos dos indicados para a Avaliação Curricular, sendo valorados com uma pontuação absoluta numa escala de 0 a 100 pontos, conforme ponto 8.8 do referido Edital.

Para as atividades pedagógica, técnico-científica e organizacional foram apreciados (i) a estrutura da apresentação e o cumprimento do tempo, (ii) a postura e eficácia comunicacional do candidato, (iii) o nível técnico-científico da informação apresentada, (iv) a qualidade da sua discussão e (v) a segurança e domínio de conhecimentos demonstrados durante o período de respostas. Nas dimensões pedagógica, técnico-científica e organizacional destaca-se a candidata Adriana Rodrigues Silva (73,5). A Tabela 2 apresenta o resultado da Audição Pública (RAP)

Tabela 2 – Resultado da Audição Pública (RAP)

Nome do candidato	Atividade Pedagógica (40%)	Atividade Técnico-Científica (45%)	Atividade Organizacional (15%)	RAP (100%)
Adriana Rodrigues Silva	75	80	50	73.5
Catarina Libório Morais Cepeda	60	90	50	72
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	55	55	50	54.25

Nos termos do estipulado no ponto 8.9 do Edital, o resultado final (RF) é o expresso na tabela seguinte.

Tabela 3 – Resultado Final (RF)

Nome do candidato	Avaliação Curricular (RAC) – 60%	Audição Pública (RAP) – 40%	RF – 100%
Adriana Rodrigues Silva	58.26	73.5	64.35
Catarina Libório Morais Cepeda	56.99	72	62.99
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	51.63	54.25	52,68

O ponto 9.1 do Edital estabelece que os candidatos que obtenham classificação inferior a 50 pontos devem ser excluídos do procedimento.

Tendo em considerações os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

- 1- Adriana Rodrigues Silva (64,35);
- 2- Catarina Libório Morais Cepeda (62,99);
- 3- Susana Cristina Rodrigues Aldeia (52,68).

S. M. de Infesta, 1 de junho de 2026

Assinado por: **Ana Maria Alves Bandeira**
Num. de Identificação: 07832995



ANA MARIA ALVES BANDEIRA

(Professora Coordenadora)

GRELHA DE AVALIAÇÃO ANALÍTICA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Contabilidade conforme conforme Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Ordem	Candidato	C.1.1.	C.1.2.	C.1.3.	C.1.4.	C.1.5.	C.1.6.	Atividade Pedagógica	C.2.1.	C.2.2.	C.2.3.	C.2.4.	C.2.5.	C.2.6.	C.2.7.	C.2.8.	Atividade Técnica e Científica	C.3.1.	C.3.2.	C.3.3.	C.3.4.	C.3.5.	C.3.6.	Atividade Organizacional	Classificação Final
		Regência de unidades curriculares diferentes	Lecionação de unidades curriculares diferentes,	Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos cinco anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de	Publicações pedagógicas, nos últimos cinco anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso.	Outras atividades pedagógicas desenhadas, nos últimos cinco anos, e consideradas relevantes para a área científica em que é aberto o concurso.		Artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na categoria s 2* a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou no primeiro decil do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), com tema da área científica em que é aberto o concurso.	Outros artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na Web of Science (WoS), na SCOPUS ou no Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools, com tema da área científica em que é aberto o concurso.	Produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas, em outras bases de outras, e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a quantidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar para o qual é aberto o concurso).	Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado	Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como revisor de pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco anos (ex. conferências, congressos, revistas).	Participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverá ser considerado o envolvimento do investigador, participante, membro de comissão enquanto coordenador, executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para o grupo disciplinar no qual é aberto o concurso)	Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso	Arguente em júris de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento		Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro o dever ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos.	Participação em júris de seleção e seriação (ex.: mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente), nos últimos cinco anos, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro),	Participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (ex.: comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	Atividade de prestação de serviços no âmbito da formação, consultoria e intervenção, na área da gestão, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro, deverá ser considerada o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade)	Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos.		
		20%	15%	15%	15%	20%	15%	40%	20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%	10%	45%	30%	20%	10%	10%	20%	10%	15%	100%
1	Adriana Rodrigues Silva	45	60	100	100	5	10	50,5	50	60	35	100	100	70	30	100	64,25	100	100	100	0	0	10	61	58,26
2	Catarina Libório Morais Cepeda	30	90	0	0	100	10	41	100	100	80	80	100	60	40	30	78	0	0	6	90	90	90	36,6	56,99
3	Susana Cristina Rodrigues Aldeia	80	95	20	70	60	25	59,5	50	55	85	0	50	70	50	60	54	0	0	0	10	60	105	23,5	51,63

**Relatório do concurso documental para provimento de duas vagas
de Professor Adjunto na área científica da Contabilidade, conforme
Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.**

**Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto
Instituto Politécnico do Porto**

O presente relatório apresenta a fundamentação dos resultados da Avaliação Curricular e da Audição Pública, bem como a ordenação final dos candidatos ao concurso supramencionado, do vogal **Francisco José Alegria Carreira**. Os candidatos submetidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. Adriana Rodrigues Silva;
2. Catarina Libório Morais Cepeda;
3. Susana Cristina Rodrigues Aldeia;

O método de seleção é o definido no ponto 7.1 do Edital Ref.^a ISCAP-012/2025, em que a Avaliação Curricular tem a ponderação de 60% e a Audição Pública de 40%.

No que respeita à Avaliação Curricular, a grelha de avaliação constante no ponto 7.3.1 do referido Edital estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativo da tabela I, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (45%); e c) Atividade Organizacional (15%).

A avaliação curricular dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currícula e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas na grelha de avaliação em anexo.

Na avaliação de cada critério, foi atribuída uma pontuação absoluta, numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital. Posteriormente, após apurada a pontuação mais elevada, correspondente ao candidato mais qualificado, foi atribuída aos restantes candidatos

uma pontuação proporcionalmente decrescente. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados a regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos cinco anos (C.1.1), a lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos cinco anos (C.1.2), a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura, nos últimos cinco anos (C.1.3), a autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.1.4), as publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.1.5) e as outras atividades pedagógicas desenvolvidas e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.1.6). A candidata que obteve a pontuação mais elevada nesta vertente foi Susana Cristina Rodrigues Aldeia (62,25 pontos).

Na dimensão técnico-científica, foram avaliados os artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2 a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou no primeiro decil do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), com tema da área científica em que é aberto o concurso (C.2.1), artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na Web of Science (WoS), na SCOPUS ou no Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools, com tema da área científica em que é aberto o concurso (C.2.2), a produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas indexadas em outras bases e atas de conferências, congressos, seminários ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.3), a coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, nos últimos cinco anos (C.2.4), a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação

como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco anos (C.2.5), a participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (C.2.6), a orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.2.7) e a arguência em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.2.8). A candidata que obteve a pontuação mais elevada nesta vertente foi Catarina Libório Morais Cepeda (79,00 pontos).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.1), a direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.3.2), a participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos cinco anos (C.3.3), a participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (C.3.4), as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.3.5) e outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.6). A candidata que obteve a pontuação mais elevada nesta vertente foi Catarina Libório Morais Cepeda (56,90 pontos).

O resultado da Avaliação Curricular (RAC) é o apresentado na tabela seguinte.

Tabela I – Resultado da Avaliação Curricular (RAC)

Nome do Candidato	Atividade Pedagógica	Atividade Técnico-Científica	Atividade Organizacional	RAC
Adriana Rodrigues Silva	50,50	64,45	61,90	58,49
Catarina Libório Morais Cepeda	41,00	79,00	33,00	56,90
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	62,25	55,25	14,50	51,94

No que tange à avaliação da Audição Pública, nos termos do ponto 7.3.2.2 do Edital Ref.^a ISCAP-012/2025, os pesos associados aos critérios desta vertente são os mesmos dos indicados para a Avaliação Curricular, sendo valorados com uma pontuação absoluta numa escala de 0 a 100 pontos, conforme ponto 8.8 do referido Edital.

Na Audição Pública foram apreciados, relativamente às vertentes pedagógica, técnico-científica e organizacional: (i) a estrutura da apresentação e o cumprimento do tempo; (ii) a postura e eficácia comunicacional do candidato; (iii) o nível técnico-científico da informação apresentada; (iv) a qualidade da discussão; e (v) a segurança e domínio de conhecimentos demonstrados durante o período de respostas. Nas atividades pedagógica e técnico-científica e organizacional

a candidata com maior pontuação foi Catarina Libório Morais Cepeda (100 pontos, respetivamente).

A Tabela 2 apresenta o resultado da Audição Pública (RAP)

Tabela 2 – Resultado da Audição Pública (RAP)

Candidato	D. Pedagógica	D. Técnica e Científica	D. Organizacional	RAP
	40%	45%	15%	100%
Adriana Rodrigues Silva	90	90	90	90
Catarina Libório Morais Cepeda	100	100	100	100
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	50	50	50	50

Nos termos do estipulado no ponto 8.9 do Edital, o resultado final (RF) é o expresso na tabela seguinte.

Tabela 3 – Resultado Final (RF)

Nome do Candidato	RAC (60%)	RAP (40%)	Avaliação Final
Adriana Rodrigues Silva	35,09	36,00	71,09
Catarina Libório Morais Cepeda	34,14	40,00	74,14
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	31,16	20,00	51,16

O ponto 9.1 do Edital estabelece que os candidatos que obtenham classificação inferior a 50 pontos devem ser excluídos do procedimento. Nestes termos, nenhuma das candidatas é excluída do concurso.

Tendo em consideração os diversos elementos acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, proponho a seguinte ordenação:

1. Catarina Libório Morais Cepeda (74,14);
2. Adriana Rodrigues Silva (71,09);
3. Susana Cristina Rodrigues Aldeia (51,16).

S. M. de Infesta, 02 de junho de 2026

Assinado por: **Francisco José Alegria Carreira**
Num. de Identificação: 05666042
Data: 2026.06.05 17:38:30+01'00'

FRANCISCO JOSÉ ALEGRIA CARREIRA
(Professor Coordenador Principal)

GRELHA DE AVALIAÇÃO ANALÍTICA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

Concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto para a área científica de Contabilidade, conforme Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Candidato	C.1.1. Regência de unidades curriculares diferentes, nos últimos cinco anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares regidas, bem	C.1.2. Leção de unidades curriculares diferentes, nos últimos cinco anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.3. Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos cinco anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	C.1.4. Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos	C.1.5. Publicações pedagógicas, nos últimos cinco anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso.	C.1.6. Outras atividades pedagógicas desenvolvidas, nos últimos cinco anos, e consideradas relevantes para da área científica em que é aberta o concurso.	Atividade Pedagógica
	20%	15%	15%	15%	20%	15%	
Adriana Rodrigues Silva	45	60	100	100	5	10	50,50
Catarina Libório Morais Cepeda	30	90	0	0	100	10	41,00
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	90	95	20	75	60	25	62,25

Candidato	C.2.1. Artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2ª a 4ª do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou no primeiro decil do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of	C.2.2. Outros artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na Web of Science (WoS), na SCOPUS ou no Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools, com tema da área científica em que é	C.2.3. Produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas, em outras bases de outras, e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste parâmetro devem ser	C.2.4. Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado	C.2.5. Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como refere no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou	C.2.6. Participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, participante, membro de comissão enquanto coordenador,	C.2.7. Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso.	C.2.8. Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento	Atividade Técnica e Científica
	20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%	10%	
Adriana Rodrigues Silva	50	60	35	100	100	70	32	100	64,45
Catarina Libório Morais Cepeda	100	100	80	80	100	60	50	30	79,00
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	50	55	90	0	50	60	75	50	55,25

Candidato	C.3.1. Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	C.3.2. Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos.	C.3.3. Participação em júris de seleção e seriação (ex.: mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente), nos últimos cinco anos,	C.3.4. Participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (ex.: comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	C.3.5. Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área da gestão, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à	C.3.6. Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos.	Atividade Organizacional	Classificação Final
	30%	20%	10%	10%	20%	10%		
Adriana Rodrigues Silva	100	100	100	9	5	0	61,90	58,49
Catarina Libório Morais Cepeda	0	0	6	90	75	84	33,00	56,90
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	0	0	0	5	40	60	14,50	51,94

Relatório do concurso documental para provimento de uma vagas para Professor Adjunto para a área científica de Contabilidade, conforme Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto Instituto Politécnico do Porto

O presente relatório apresenta a fundamentação dos resultados da Avaliação Curricular e da Audição Pública, bem como a ordenação final dos candidatos admitidos em mérito absoluto ao concurso supramencionado da vogal **Graça Maria do Carmo Azevedo**. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

- 1- Adriana Rodrigues Silva;
- 2- Catarina Libório Morais Cepeda;
- 3- Maria de Fátima Ribeiro Borges;
- 4- Susana Cristina Rodrigues Aldeia.

A candidata Maria de Fátima Ribeiro Borges desistiu do presente concurso, pelo que não foi avaliada.

O método de seleção é o definido no ponto 7.1 do Edital Ref.^a ISCAP-12/2025, em que a Avaliação Curricular tem a ponderação de 60% e a Audição Pública de 40%.

No que respeita à Avaliação Curricular, a grelha de avaliação constante no ponto 7.3.1 do referido Edital estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativo da tabela 1, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (45%); e c) Atividade Organizacional (15%).

A avaliação curricular dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currículos e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos foram avaliados seguindo as indicações apresentadas na grelha de avaliação em anexo.

Na avaliação de cada critério, foi atribuída uma pontuação absoluta, numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital. Posteriormente, após apurada a pontuação mais elevada, correspondente ao candidato mais qualificado, foi atribuída aos restantes candidatos uma pontuação proporcionalmente decrescente. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados: a regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (C.1.1.), a lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos (C.1.2.), a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias (C.1.3.), a autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação, bem como a participação na reestruturação de planos de estudos, a promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.1.4.), a publicações pedagógicas, nos últimos cinco anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso (C.1.5), e outras atividades pedagógicas desenvolvidas, nos últimos cinco anos, e consideradas relevantes para a área científica em que é aberta o concurso (C.1.6). Nesta vertente, destaca-se a candidata Susana Cristina Rodrigues Aldeia (59.50).

Na dimensão técnico-científica, foram apreciados: os artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2 a 4* do ranking do *Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools* (ABS), ou no primeiro decil do *Journal Citation Reports* (JCR) da *Clarivate Analytics Web of Science* (WoS), com tema da área científica em que

é aberto o concurso (C.2.1), outros artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na *Web of Science* (WoS), na SCOPUS ou no *Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools*, com tema da área científica em que é aberto o concurso. (C.2.2), produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas indexadas em outras bases e atas de conferências, congressos, seminários ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.3), a coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado (C.2.4.), a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco anos (C.2.5.), a participação em centros de investigação (C.2.6), a orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento (C.2.7.), e a arguência em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento (C.2.8.). Nesta vertente, destaca-se a candidata Catarina Libório Morais Cepeda (78.00).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.1.), a direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.3.2.), a participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos cinco anos (C.3.3), a participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (C.3.4), as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção na área da gestão, nos últimos cinco anos (C.3.5.), e as outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.6.). Nesta vertente, destaca-se a candidata Adriana Rodrigues Silva (60,30).

O resultado da Avaliação Curricular (RAC) é o apresentado na tabela seguinte.

Tabela 1 – Resultado da Avaliação Curricular (RAC)

Nome do candidato	Atividade Pedagógica (40%)	Atividade Técnico-Científica (45%)	Atividade Organizacional (15%)	RAC (100%)
Adriana Rodrigues Silva	50.50	64.25	60.30	58.16
Catarina Libório Morais Cepeda	41.00	78.00	35.30	56.80
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	59.50	54.00	22.20	51.43

No que tange à avaliação da Audição Pública, nos termos do ponto 7.3.2.2 do Edital Ref.^a ISCAP-12/2025, os pesos associados aos critérios desta vertente são os mesmos dos indicados para a Avaliação Curricular, sendo valorados com uma pontuação absoluta numa escala de 0 a 100 pontos, conforme ponto 8.8 do referido Edital.

Para as atividades pedagógica, técnico-científica e organizacional foram apreciados (i) a estrutura da apresentação e o cumprimento do tempo, (ii) a postura e eficácia comunicacional do candidato, (iii) o nível técnico-científico da informação apresentada, (iv) a qualidade da sua discussão e (v) a segurança e domínio de conhecimentos demonstrados durante o período de respostas. Nas dimensões pedagógica, técnico-científica e organizacional destaca-se a candidata Adriana Rodrigues Silva (73,5). A Tabela 2 apresenta o resultado da Audição Pública (RAP)

Tabela 2 – Resultado da Audição Pública (RAP)

Nome do candidato	Atividade Pedagógica (40%)	Atividade Técnico-Científica (45%)	Atividade Organizacional (15%)	RAP (100%)
Adriana Rodrigues Silva	85	85	80	73.50
Catarina Libório Morais Cepeda	80	80	75	72.00
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	60	65	65	54.25

Nos termos do estipulado no ponto 8.9 do Edital, o resultado final (RF) é o expresso na tabela seguinte.

Tabela 3 – Resultado Final (RF)

Nome do candidato	Avaliação Curricular (RAC) – 60%	Audição Pública (RAP) – 40%	RF – 100%
Adriana Rodrigues Silva	58.16	84.25	68.60
Catarina Libório Morais Cepeda	56.80	79.25	65.78
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	51.43	63.00	56.06

O ponto 9.1 do Edital estabelece que os candidatos que obtenham classificação inferior a 50 pontos devem ser excluídos do procedimento.

Tendo em considerações os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

- 1- Adriana Rodrigues Silva (68,60);
- 2- Catarina Libório Morais Cepeda (65,78);
- 3- Susana Cristina Rodrigues Aldeia (56,06).

S. M. de Infesta, 1 de junho de 2026

Graça Maria do Carmo Azevedo
(Professora Coordenadora Principal)

GRELHA DE AVALIAÇÃO ANALÍTICA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica de Contabilidade conforme conforme Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Ordem	Candidato	C.1.1.	C.1.2.	C.1.3.	C.1.4.	C.1.5.	C.1.6.	Atividade Pedagógica	C.2.1.	C.2.2.	C.2.3.	C.2.4.	C.2.5.	C.2.6.	C.2.7.	C.2.8.	Atividade Técnica e Científica	C.3.1.	C.3.2.	C.3.3.	C.3.4.	C.3.5.	C.3.6.	Atividade Organizacional	Classificação Final
		Regência de unidades curriculares diferente	Leção de unidades curriculares diferentes,	Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos cinco anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de	Publicações pedagógicas, nos últimos cinco anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso.	Outras atividades pedagógicas desenhadas, nos últimos cinco anos, e consideradas relevantes para a área científica em que é aberto o concurso.		Artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na categoria 2* a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou no primeiro decil do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), com tema da área científica em que é aberto o concurso.	Outros artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas indexadas na Web of Science (WoS), na SCOPUS ou no Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools, com tema da área científica em que é aberto o concurso.	Produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas, em outras bases de dados, e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a quantidade, a qualidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar para o qual é aberto o concurso).	Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado	Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como referer no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco anos (ex. conferências, congressos, revistas).	Participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverá ser considerado o envolvimento do candidato enquanto coordenador, executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para o grupo disciplinar no qual é aberto o concurso)	Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso	Arguente em júris de dissertações, projetos de mestrado e de teses de doutoramento		Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro o candidato deve considerar a duração e a diversidade de dos cargos).	Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos.	Participação em júris de seleção e seriação (ex.: mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente), nos últimos cinco anos, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro),	Participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (ex.: comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	Atividade de prestação de serviços no âmbito da formação, consultoria e intervenção, na área da gestão, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade)	Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos.		
		20%	15%	15%	15%	20%	15%	40%	20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%	10%	45%	30%	20%	10%	10%	20%	10%	15%	100%
1	Adriana Rodrigues Silva	45	60	100	100	5	10	50,5	50	60	35	100	100	70	30	100	64,25	100	100	100	0	0	3	60,3	58,16
2	Catarina Libório Morais Cepeda	30	90	0	0	100	10	41	100	100	80	80	100	60	40	30	78	0	0	6	90	90	99	35,3	56,80
3	Susana Cristina Rodrigues Aldeia	80	95	20	70	60	25	59,5	50	55	85	0	50	70	50	60	54	0	0	0	10	60	92	22,5	51,43

Relatório do concurso documental para o provimento de duas vagas de Professor Adjunto na área científica da Contabilidade, conforme o Edital (extrato) n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto

Instituto Politécnico do Porto

O presente relatório apresenta a fundamentação dos resultados da Avaliação Curricular e da Audição Pública, bem como a ordenação final dos candidatos admitidos em mérito absoluto ao concurso supramencionado do vogal Rui Jorge Rodrigues da Silva. Tendo por base a aprovação em mérito absoluto, os candidatos admitidos à presente avaliação foram os seguintes:

1. Adriana Rodrigues Silva;
2. Catarina Libório Morais Cepeda;
3. Susana Cristina Rodrigues Aldeia;

O método de seleção é o definido no ponto 7.1 do Edital Ref.^a ISCAP-012/2025, em que a Avaliação Curricular tem a ponderação de 60% e a Audição Pública de 40%. No que respeita à Avaliação Curricular, a grelha de avaliação constante no ponto 7.3.1 do referido Edital estipula que, após aprovados em mérito absoluto, a avaliação curricular deve seguir os critérios constantes de mérito relativo da tabela 1, sendo obrigatoriamente considerados e ponderados os seguintes critérios, de acordo com as exigências das funções correspondentes à categoria a que respeita o concurso: a) Atividade Pedagógica (40%); b) Atividade Técnico-Científica (45%); e c) Atividade Organizacional (15%).

A avaliação curricular dos candidatos foi efetuada seguindo critérios quantitativos e qualitativos dos currícula e da respetiva documentação de suporte apresentados. Para tal, todos os candidatos avaliados seguindo as indicações apresentadas na grelha de avaliação em anexo. Na avaliação de cada critério, foi atribuída uma pontuação absoluta, numa escala de 0 a 100 pontos, nos termos do ponto 8.8 do Edital. Posteriormente, após apurada a pontuação mais elevada, correspondente ao candidato mais qualificado, foi atribuída aos restantes candidatos uma pontuação proporcionalmente decrescente. A avaliação dos candidatos encontra-se no anexo a este relatório.

Na atividade pedagógica foram apreciados a regência de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos cinco anos (C.1.1), a lecionação de unidades curriculares diferentes no domínio da área científica em que é

aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo, nos últimos cinco anos (C.1.2), a orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura, nos últimos cinco anos (C.1.3), a autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.1.4), as publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.1.5) e as outras atividades pedagógicas desenvolvidas e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.1.6). Nesta vertente, destaca-se a candidata Susana Cristina Rodrigues Aldeia (65,00).

Na dimensão técnico-científica, foram avaliados os artigos publicados, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 3 a 4* do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos dois primeiros quartis do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos dois primeiros quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.1), os artigos publicados, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 1 e 2 do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou nos terceiro e quarto quartis da Clarivate Analytics Web of Science (WoS), ou nos terceiro e quarto quartis do SCImago Journal Rank (SJR), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.2), a produção científica e técnica indexada, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, em outras bases de outras, com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (C.2.3), a coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado, nos últimos cinco anos (C.2.4), a participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos cinco anos (C.2.5), a participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (C.2.6), a orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.2.7) e a arguência em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento na

área científica em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.2.8). Nesta vertente, destacam-se a candidata Catarina Libório Morais Cepeda (78,00).

Na dimensão organizacional, foram avaliados a participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.1), a direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos (C.3.2), a participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos cinco anos (C.3.3), a participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (C.3.4), as atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área em que é aberto o concurso, nos últimos cinco anos (C.3.5) e outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos (C.3.6). Nesta vertente, destaca-se a candidata Adriana Rodrigues Silva (60,00). O resultado da Avaliação Curricular (RAC) é o apresentado na tabela seguinte.

Tabela 1 – Resultado da Avaliação Curricular (RAC)

Candidato	Atividade Pedagógica	Atividade Técnica e Científica	Atividade Organizacional	Classificação Final
Adriana Rodrigues Silva	50,50	65,25	60,00	58,56
Catarina Libório Morais Cepeda	41,00	78,00	38,60	57,29
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	65,00	56,00	21,00	54,35

No que tange à avaliação da Audição Pública, nos termos do ponto 7.3.2.2 do Edital Ref.^a ISCAP-052/2026, os pesos associados aos critérios desta vertente são os mesmos dos indicados para a Avaliação Curricular, sendo valorados com uma pontuação absoluta numa escala de 0 a 100 pontos, conforme ponto 8.8 do referido Edital. Para as atividades pedagógica, técnico-científica e organizacional foram apreciados (i) a estrutura da apresentação e o cumprimento do tempo, (ii) a postura e eficácia comunicacional do candidato, (iii) o nível técnico-científico da informação apresentada, (iv) a qualidade da sua discussão e (v) a segurança e domínio de conhecimentos demonstrados durante o período de respostas. Nas dimensões pedagógica, técnico-científica e organizacional destaca-se a candidata Catarina Libório Morais Cepeda (94,50). A Tabela 2 apresenta o resultado da Audição Pública (RAP).

Tabela 2 – Resultado da Audição Pública (RAP)

Candidato	Dimensão Pedagógica	Dimensão Técnica e Científica	Dimensão Organizacional	RAP
	40%	45%	15%	100%
Adriana Rodrigues Silva	85	85	80	84,25
Catarina Libório Morais Cepeda	90	100	90	94,5
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	60	60	70	61,5

Nos termos do estipulado no ponto 8.9 do Edital, a avaliação final é expressa na tabela seguinte.

Tabela 3 – Avaliação Final

Nome do candidato	RAC (60%)	RAP (40%)	Avaliação Final
Adriana Rodrigues Silva	35,14	33,70	68,84
Catarina Libório Morais Cepeda	34,37	37,80	72,17
Susana Cristina Rodrigues Aldeia	32,61	24,60	57,21

Tendo em consideração os diversos elementos constantes acima referidos e a avaliação exarada na grelha anexa a este relatório, ordeno os candidatos da seguinte forma:

- 1- Catarina Libório Morais Cepeda (72,17);
- 2- Adriana Rodrigues Silva (68,84);
- 3- Susana Cristina Rodrigues Aldeia (57,21).

S. M. de Infesta, 01 de junho de 2026

Rui Jorge Rodrigues da Silva

(Professor Associado com Agregação)

Assinado por: **Rui Jorge Rodrigues da Silva**
 Num. de Identificação: 11820992
 Data: 2026.06.03 10:30:52+01'00'

GRELHA DE AVALIAÇÃO ANALÍTICA DA AVALIAÇÃO CURRICULAR

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto para a área científica da Contabilidade, conforme Edital (extrato)

n.º 52/2026, de 21/01/2026.

Ordem	Candidato	C.1.1. Regência de unidades curriculares diferentes, nos últimos cinco anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares regidas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.2. Leçãoção de unidades curriculares diferentes, nos últimos cinco anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.3. Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos cinco anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	C.1.4. Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C.1.5. Publicações pedagógicas, nos últimos cinco anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso.	C.1.6. Outras atividades pedagógicas desenvolvidas, nos últimos cinco anos, e consideradas relevantes para da área científica em que é aberto o concurso.	Atividade Pedagógica	C.2.1. Artigos publicados e aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2ª e 4ª do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools (ABS), ou no primeiro decil do Journal Citation Reports (JCR) da Clarivate Analytics Web of Science (Wos), com tema da área científica em que é aberto o concurso.	C.2.2. Outros artigos publicados ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos cinco anos, em revistas científicas nas categorias 2ª e 4ª do ranking do Academic Journal Guide da Chartered Association of Business Schools, com tema da área científica em que é aberto o concurso. (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a quantidade e a qualidade das publicações)	C.2.3. Produção científica e técnica, nos últimos cinco anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas, em outras bases de outras, e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a quantidade, a qualidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar para o qual é aberto o concurso).	C.2.4. Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado	C.2.5. Participação em jornadas científicas e editoriais e conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como relator no processo de revisão por pares de publicações científicas internacionais, nos últimos cinco anos (ex. conferências, congressos, revistas).	C.2.6. Participação em centros de investigação, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, participante, membro de comissão enquanto coordenador, executora ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para o grupo disciplinar no qual é aberto o concurso).	C.2.7. Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de bases de doutoramento científica em que é aberto o concurso.	C.2.8. Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de bases de doutoramento	Atividade Técnica e Científica	C.3.1. Participação em júris de estágios estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	C.3.2. Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos cinco anos.	C.3.3. Participação em júris de seleção e seleção (ex. mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e de estudos conferentes de grau).	C.3.4. Participação em comissões institucionais, nos últimos cinco anos (ex. comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	C.3.5. Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultoria e intervenção, na área de gestão, nos últimos cinco anos (na avaliação deste parâmetro, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade).	C.3.6. Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos cinco anos.	Atividade Organizacional	Classificação Final				
		20%	15%	15%	15%	20%	15%	40%	20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%	45%	30%	20%	10%	10%	20%	10%	10%	15%	100%				
1	Adriana Rodrigues Sá	45	60	100	100	5	10	50,50	50,00	60,00	35,00	0,00	70,00	40,00	100,00	55,25	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00	0,00	60,00	100,00	80,00	38,60	57,29
2	Catarina Libório Mora	30	90	0	0	100	10	41,00	100,00	100,00	80,00	80,00	100,00	60,00	40,00	30,00	78,00	0,00	0,00	6,00	100,00	100,00	80,00	100,00	80,00	38,60	57,29		
3	Susana Cristina Rodrigues	100	100	20	75	60	25	65,00	50,00	60,00	100,00	0,00	50,00	70,00	50,00	50,00	56,00	0,00	0,00	0,00	10,00	60,00	80,00	21,00	80,00	21,00	54,35		

Rui Jorge Rodrigues da Silva

(Professor Associado com Agregação)

Assinado por: **Rui Jorge Rodrigues da Silva**

Num. de Identificação: 11820992

Data: 2026.06.03 10:33:23+01'00'