

## ATA DE REUNIÃO

2/2026

08/06/2026	09h30	10:20	Videoconferência
Data	Hora início	Hora fim	Local

**Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Ciências Sociais, grupo disciplinar de Comportamento Organizacional, nos termos do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.**

Referência: ISCAP-11/2025

<b>Área Científica</b>	Ciências Sociais - grupo disciplinar de Comportamento Organizacional.	<b>N.º Postos</b>	1
<b>Publicitação</b>	<b>Diário da República:</b>	Edital (extrato) n.º 51/2026	publicado em 2026-01-21
	<b>Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:</b>	OE202601/0507	publicado em 2026-01-21
	<b>Portal:</b>	<a href="https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-ciencias-sociais">https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-ciencias-sociais</a>	publicado em 2026-01-21
	<b>Jornal:</b>	Não aplicável	
<b>Júri</b>	<b>Presidente</b>	Manuel Fernando Moreira da Silva, Presidente do ISCAP	
	<b>Vogal</b>	António José Almeida, Professor Coordenador da Escola Superior de Ciências Empresariais do Instituto Politécnico de Setúbal	
	<b>Vogal</b>	Carla Nunes de Carvalho Peixoto de Barros, Professora Associada com Agregação da Universidade Fernando Pessoa	
	<b>Vogal</b>	Diana Margarida Pinheiro Aguiar Vieira, Professora Coordenadora c/ Agregação do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico do Porto	
	<b>Vogal</b>	Manuel Salvador Gomes de Araújo, Professor Coordenador do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Instituto Politécnico do Porto	
	<b>Vogal</b>	Maria Teresa Geraldo Carvalho, Professora Catedrática, Departamento de Ciências Sociais, Políticas e do Território da Universidade de Aveiro.	
<b>A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:</b>	<b>Ponto um – Avaliação curricular dos/as candidatos/as admitidos/as;</b> <b>Ponto dois – Homologação e publicitação da lista de ordenação final dos/as candidatos/as</b>		

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre o ponto exposto a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto ([Regulamento dos concursos do IPP](#)).

A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Pedro Miguel da Costa Soares.

**Ponto um: Avaliação curricular relativo dos/as candidatos/as admitidos/as;**

De acordo com o disposto nos pontos 7 e 8 do [Edital do Concurso](#) e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do IPP, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas admitidas em mérito absoluto, para a avaliação em mérito relativo, que consistirá apenas na Avaliação Curricular, uma vez o júri deliberou na 1ª reunião, nos termos do ponto 7.2. do Edital, dispensar a Audição Pública, sendo a avaliação efetuada exclusivamente com base na Avaliação Curricular, à qual é atribuída a ponderação de 100%.

A avaliação curricular foi efetuada de acordo com as vertentes, critérios e ponderações constantes do ponto 7.3.1 do Edital, designadamente:

- Atividade Pedagógica – 40%;
- Atividade Técnico-Científica – 45%;
- Atividade Organizacional – 15%.

Cada membro do Júri procedeu à apreciação individual dos currículos dos candidatos, atribuindo classificação, numa escala de 0 a 100 pontos, a cada um dos critérios previstos no Edital, com a correspondente fundamentação sucinta.

Nos termos do ponto 8.8 do Edital, as classificações atribuídas foram expressas numa escala de 0 a 100 pontos.

Concluída a avaliação individual, o Júri procedeu ao cálculo da classificação em mérito relativo de cada candidato.

As fichas individuais de avaliação curricular, contendo as pontuações e respetiva fundamentação, encontram-se anexas à presente ata e dela fazem parte integrante.

, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso.

Assim, o Júri:

- nos termos do ponto 9.1 do Edital o Júri apenas ordenou os candidatos com classificação final igual ou superior a 50 pontos.

- em conformidade com a grelha de classificação de cada membro do Júri, que se anexam à presente Ata, procedeu à votação para a formação da maioria absoluta na ordenação final, que é apresentada na tabela a seguir:

**Lista provisória de ordenação final**

<b>Nome do candidata</b>	<b>Ordenação dos/as candidatos/as, em conformidade com a votação dos membros do Júri</b>	<b>Outras observações</b>
Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã	1ª	Classificação final igual ou superior a 50, nos termos do ponto 9.1 do Edital

Susana Cristina Alves da Silva Pereira	2ª	Classificação final igual ou superior a 50, nos termos do ponto 9.1 do Edital
José Carlos Pereira de Morais	3ª	Classificação final igual ou superior a 50, nos termos do ponto 9.1 do Edital

#### Avaliação da candidata: Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã

Membro do Júri	AP	ATC	AO	TOTAL
António José Almeida	100	95	78	94,45
Carla Nunes de Carvalho Peixoto de Barros	93	89	84	89,85
Diana Margarida Pinheiro Aguiar Vieira	91,5	82,5	82	86,025
Manuel Salvador Gomes de Araújo	90	93,1	80	89,895
Maria Teresa Geraldo Carvalho	89,75	87,5	73,5	86,3

<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL DA CANDIDATA:</b>	89,304
--	--------

#### Avaliação do candidato: José Carlos Pereira de Morais

Membro do Júri	AP	ATC	AO	TOTAL
António José Almeida	53,25	52,45	49,5	52,3275
Carla Nunes de Carvalho Peixoto de Barros	84	48	53	63,15
Diana Margarida Pinheiro Aguiar Vieira	78	62,5	84	71,925
Manuel Salvador Gomes de Araújo	48	56,2	76	55,89
Maria Teresa Geraldo Carvalho	73	83,25	76,5	78,1375

<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL DO CANDIDATO:</b>	64,286
--	--------

#### Avaliação da candidata: Susana Cristina Alves da Silva Pereira

Membro do Júri	AP	ATC	AO	TOTAL
António José Almeida	69,2	60,8	43,5	61,565
Carla Nunes de Carvalho Peixoto de Barros	72,75	78,75	82	76,8375
Diana Margarida Pinheiro Aguiar Vieira	79,5	79,5	67	77,625
Manuel Salvador Gomes de Araújo	70,5	58,8	51	62,31
Maria Teresa Geraldo Carvalho	80,38	78,75	74	78,6895

<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL DA CANDIDATA:</b>	71,4054
--	---------

Deliberou ainda o júri, por unanimidade:

- i) proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do [Edital do Concurso](#) e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;
- ii) estabelecer que a realização desta audiência dos/as interessadas/os é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (<https://domus.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/>), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura);
- iii) referir que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura;
- iv) conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt) (<https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer>), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.

#### **Ponto dois: Homologação e publicitação da lista de ordenação final dos/as candidatos/as**

O júri deliberou, por unanimidade, que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as. Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em [www.iscap.ipp.pt](http://www.iscap.ipp.pt), na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada pelos membros do Júri, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP..

	Função	Assinatura
Manuel Fernando Moreira da Silva, Presidente do ISCAP	Presidente do Júri	
Pedro Miguel Costa Soares	Secretário	

**Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto,  
na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado,  
para a área científica de Ciências Sociais – grupo disciplinar de Comportamento**

**Organizacional**

**ISCAP – Refª 11/2025**

Fundamentação da ordenação dos candidatos tendo em conta os critérios e parâmetros de avaliação.

**Atividade Pedagógica**

A candidata Eva Cristina Lousã apresenta um CV com as atividades pedagógicas devidamente organizadas e documentadas, evidenciando uma elevada diversidade e relevância para a área disciplinar em que é aberto concurso.

O candidato José Carlos Morais apresenta um CV com as atividades pedagógicas devidamente organizadas e documentadas que, apesar de extenso, apresenta algumas atividades que não se enquadram na área disciplinar para que é aberto concurso.

A candidata Susana Alves Pereira apresenta um CV com as atividades pedagógicas devidamente organizadas e documentadas, evidenciando alguma diversidade e relevância para a área disciplinar em que é aberto concurso.

**Atividade Técnico-Científica**

A candidata Eva Cristina Lousã apresenta um CV com as atividades técnico-científicas devidamente organizadas e documentadas, evidenciando uma elevada diversidade e relevância para a área disciplinar em que é aberto concurso.

O candidato José Carlos Morais apresenta um CV com as atividades técnico-científicas devidamente organizadas e documentadas que, apesar de rico, apresenta algumas atividades que não se enquadram na área disciplinar para que é aberto concurso.

A candidata Susana Alves Pereira apresenta um CV com as atividades técnico-científicas devidamente organizadas e documentadas, evidenciando diversidade e relevância para a área disciplinar para que é aberto concurso

**Atividade Organizacional**

A candidata Eva Cristina Lousã apresenta um CV com as atividades organizacionais devidamente organizadas e documentadas, evidenciando uma elevada diversidade e relevância para a área disciplinar em que é aberto concurso.

O candidato José Carlos Morais apresenta um CV com as atividades organizacionais devidamente organizadas e documentadas que, apesar de rico, apresenta algumas atividades que não se enquadram na área disciplinar para que é aberto concurso.

A candidata Susana Alves Pereira apresenta um CV com as atividades organizacionais devidamente organizadas que, apesar de relevante, não apresenta a extensão dos restantes candidatos.

### **Síntese final**

Face à avaliação dos candidatos, e tendo em conta os critérios e parâmetros constantes do Edital, apesar de todos os candidatos apresentarem CV relevantes, conclui-se pela seguinte ordenação dos candidatos:

1º Eva Cristina Lousã

2º Susana Alves Pereira

3º José Carlos Morais

Porto, 8 de junho de 2026

Assinado por: **António José de Sousa Almeida**  
Num. de Identificação: 06604623  
Data: 2026.06.08 11:20:59+01'00'

(António José de Sousa Almeida)



**Referência: ISCAP-11/2025**

**Área Científica Ciências Sociais - grupo disciplinar de Comportamento Organizacional**

Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Ciências Sociais, grupo disciplinar de Comportamento Organizacional. nos termos do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Fundamentação da ordenação dos candidatos tendo em conta os critérios e parâmetros de avaliação.

A avaliação curricular foi efetuada de acordo com as vertentes, critérios e ponderações constantes do Edital, designadamente: Atividade Pedagógica: 40%; Atividade Técnico-Científica: 45%; Atividade Organizacional: 15%). A classificação foi atribuída numa escala de 0 a 100 pontos, de acordo com a grelha aprovada, a cada um dos critérios previstos no Edital, com a correspondente fundamentação sucinta. Em cada uma destas dimensões foram considerados os subcritérios previstos na grelha de avaliação, com especial atenção aos elementos curriculares desenvolvidos nos últimos dez anos e à sua relevância para a área científica e disciplinar do concurso.

Da avaliação individual dos três candidatos resultou a seguinte seriação:

- 1.º Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã: 89.85 pontos
- 2.º Susana Cristina Alves da Silva Pereira: 76.84 pontos
- 3.º José Carlos Pereira de Moraes: 63.15 pontos

Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã

A candidata Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã apresenta um curriculum vitae globalmente mais sólido e consistente comparativamente com os candidatos avaliados, demonstrando equilíbrio entre as três vertentes e critérios considerados. A análise efetuada das três vertentes resulta:

Na vertente pedagógica evidencia uma elevada diversidade, adequabilidade e solidez para a área disciplinar em que é aberto concurso. Destaca-se na generalidade dos subcritérios avaliados: no conjunto das unidades curriculares lecionadas em diferentes ciclos de estudo relacionadas com a área disciplinar do concurso; na regência de unidades curriculares e na orientação de trabalhos académicos, traduzindo-se numa experiência pedagógica consolidada e consistente.

Na vertente técnico-científica, a candidata apresenta produção científica relevante e sustentada para a área disciplinar em que é aberto o concurso, destacando-se dos outros candidatos: publicações em revistas indexadas; participação em projetos com financiamento e colaboração nacional e internacional; participação em comissões científicas e editoriais e atividade de revisão científica; orientação e arguição de trabalhos acadêmicos; integração em centros de investigação relevantes. No seu percurso manifestou elevada atividade de investigação, com contributos relevantes para a área disciplinar do concurso.

Na vertente da atividade organizacional, a candidata apresenta um conjunto de atividades organizacionais de elevada relevância e consistência comparativamente com os outros candidatos: dinamização de ciclos de estudo; exercício de funções de coordenação e gestão; participação regular em júris académicos; participação em processos de avaliação institucional; participação em atividades de prestação de serviços à comunidade, alinhadas com a área disciplinar e missão institucional. Ao longo do seu percurso demonstrou elevado envolvimento institucional, relevante área disciplinar em que é aberto concurso.

Do conjunto das três vertentes avaliadas, o resultado da apreciação global da candidata é 89.85 pontos, ordenada em primeiro lugar, justificado por apresentar um curriculum vitae mais equilibrado e adequado aos critérios do edital.

Susana Cristina Alves da Silva Pereira

A candidata Susana Alves Pereira apresenta um curriculum vitae globalmente positivo nas três vertentes avaliadas, contudo, menos expressivo, comparativamente com a candidata ordenada em primeiro lugar. A análise efetuada das três vertentes resulta:

Na vertente pedagógica, o seu currículo demonstra atividades pedagógicas adequadas, evidenciando relevância para a área disciplinar em que é aberto concurso: lecionação de unidades curriculares, nomeadamente na área disciplinar; participação relevante em orientação de trabalhos académicos. Comparativamente com os outros candidatos, revela menor participação em atividades de desenvolvimento pedagógico e produção pedagógica em termos de publicações específicas.

Na vertente técnico-científica, a candidata apresenta publicações internacionais e de investigação na área disciplinar do concurso. As publicações estão alinhadas com o grupo disciplinar embora em menor volume e menor fator de impacto comparativamente com a candidata ordenada em primeiro lugar.

Na vertente da atividade organizacional, a candidata apresenta atividades organizacionais relevantes: participação em domínios científico-pedagógicos e iniciativas institucionais e profissionais, mas com menor expressão e responsabilidade institucional que os outros candidatos. Evidenciou envolvimento em atividades e iniciativas institucionais de prestação de serviços e outras iniciativas institucionais, mas com expressão mais reduzida que os outros candidatos.

Do conjunto das três vertentes avaliadas, o resultado da apreciação global da candidata é de 76.84 pontos, ordenada em segundo lugar.

José Carlos Pereira de Morais

O candidato José Carlos Morais apresenta um curriculum vitae organizado e sistematizado revelando, globalmente, um percurso enquadrado na área disciplinar para que é aberto o concurso, mas menos extenso e sólido, comparativamente com os outros candidatos. A análise efetuada das três vertentes resulta:

Na vertente pedagógica, o seu currículo demonstra experiência docente incluindo lecionação de unidades curriculares na área do comportamento organizacional e diferentes áreas e ciclos de ensino; participação em atividades e domínios pedagógicos. Contudo, comparativamente com os outros candidatos o seu percurso pedagógico está menos alinhado com a área científica do concurso.

Na vertente técnico-científica, o candidato apresenta produção científica menos extensa e com menor impacto; participação em atividades de investigação, com menor grau de internacionalização; envolvimento em projetos de investigação de forma menos intensa e regular, comparativamente com os outros candidatos avaliados.

Na vertente da atividade organizacional, o candidato demonstrou desenvolver atividades organizacionais relevantes, nomeadamente em atividades de gestão académica e pedagógica, embora com menor diversidade e extensão que os outros candidatos.

Do conjunto das três vertentes avaliadas, o resultado da apreciação global do candidato é de 63.15 pontos, ordenado em terceiro lugar.

Porto, 9 de junho de 2026

Assinado por: **Carla Nunes de  
Carvalho Peixoto de Barros**  
Num. de Identificação: 09093481  
Data: 2026.06.10 15:45:09+01'00'

Professora Associada com Agregação da Universidade Fernando Pessoa

(Carla Nunes de Carvalho Peixoto de Barros)



Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Ciências Sociais – grupo disciplinar de Comportamento Organizacional  
ISCAP – Refª 11/2025  
Diário da República Edital (extrato) n.º 51/2026

No âmbito do concurso supracitado procedeu-se à análise dos *curricula* dos candidatos aprovados em mérito absoluto, da qual resultaram as pontuações constantes da grelha anexa que conduziram à seguinte ordenação das candidaturas:

- 1º Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã
- 2º Susana Cristina Alves da Silva Pereira
- 3º José Carlos Pereira de Moraes

Antes de apresentar a fundamentação da avaliação das candidaturas, expressamos o nosso reconhecimento pela qualidade global dos percursos académicos e profissionais evidenciados em todas as candidaturas. Consequentemente, destacamos que as pontuações atribuídas devem ser interpretadas no contexto comparativo inerente ao processo de avaliação. Assim, classificações relativamente mais baixas não configuram qualquer juízo depreciativo sobre o mérito das candidaturas, refletindo antes as diferenças observadas na natureza, volume e/ou diversidade das atividades desenvolvidas pelos diversos candidatos.

#### **Fundamentação da avaliação das candidaturas**

Na dimensão pedagógica todos os candidatos evidenciam atividade relevante. Contudo, a candidata EVA CRISTINA PETIZ DE FREITAS LOUSÃ destaca-se, principalmente, pela elevada quantidade e diversidade de lecionação, nos últimos 10 anos, de unidades curriculares enquadradas no grupo disciplinar em que é aberto o concurso.

Na dimensão técnico-científica é de realçar a candidata EVA CRISTINA PETIZ DE FREITAS LOUSÃ pela quantidade e qualidade de produção científica e pela apresentação de atividades com um enquadramento claramente mais robusto na área disciplinar para que é aberto concurso, por comparação com os outros candidatos.

Na dimensão organizacional destacam-se as atividades do candidato JOSÉ CARLOS PEREIRA DE MORAIS e da candidata EVA CRISTINA PETIZ DE FREITAS LOUSÃ, por comparação com a candidata SUSANA CRISTINA ALVES DA SILVA PEREIRA.

Considerando o conjunto das candidaturas e das dimensões avaliadas, a ordenação em 1º lugar da candidata EVA CRISTINA PETIZ DE FREITAS LOUSÃ justifica-se, em termos globais, pela apresentação de um curriculum vitae mais robusto e alinhado com os critérios do edital, especialmente no que diz respeito ao enquadramento no grupo disciplinar para o qual foi aberto o presente concurso.

Assinado por: **DIANA MARGARIDA PINHEIRO DE AGUIAR VIEIRA**

Num. de Identificação: 09973874  
Data: 2026.06.14 16:05:26+01'00'

Diana Margarida Pinheiro de Aguiar Vieira  
Professora Coordenadora com Agregação  
Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto - Politécnico do Porto

Order	Candidato	Absolute Merit	C.1.1.1. Regência de unidades curriculares diferentes, nos últimos 10 anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares regidas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.1.2. Lecionação de unidades curriculares diferentes, nos últimos 10 anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C.1.1.3. Orientação de estágios curriculares, projetos e/ou monografias, nos últimos 10 anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	C.1.1.4. Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação e pós-graduação; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo conferentes de grau, nos últimos 10 anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C.1.1.5. Publicações pedagógicas, nos últimos 10 anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso.
			20%	15%	15%	15%	20%
1	Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã		100	100	95	95	80
2	José Carlos Pereira de Morais		100	60	80	80	80
3	Susana Cristina Alves da Silva Pereira		100	70	80	80	80

C.1.6. Outras atividades pedagógicas desenvolvidas, nos últimos 10 anos, e consideradas relevantes para da área científica em que é aberta o concurso.	Atividade Pedagógica	C.2.1. Artigos publicados, ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos 10 anos em revista indexada em SJR/Scopus/WoS, em quartil (Q1-Q2), com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso.	C.2.2. Artigos publicados, ou aceites definitivamente para publicação, nos últimos 10 anos, em revista indexada em SJR/Scopus/WoS, com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso.	C.2.3. Produção científica e técnica, nos últimos 10 anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revistas científicas, em outras bases de outras, e atas em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste parâmetro devem ser	C.2.4. Coordenação ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado.	C.2.5. Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como referee no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos 10 anos (ex. conferências, congressos, revistas).	C.2.6. Participação em centros de investigação (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, participante, membro de comissão enquanto coordenador, executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para o grupo disciplinar no qual é aberto concurso).	C.2.7. – Orientação de dissertações, projetos ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento relevantes para o grupo disciplinar de comportamento organizacional.
15%	40%	20%	15%	15%	10%	10%	10%	10%
80	91,5	90	90	80	40	80	100	90
60	78	70	70	60	40	60	80	60
60	79,5	80	80	80	70	80	80	80

C.2.8. – Arguente em júris de dissertações, projeto ou relatórios de estágio de mestrado e de teses de doutoramento relevantes para o grupo disciplinar de comportamento organizacional.	Atividade Técnica e Científica	C.3.1. Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior, nos últimos 10 anos (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	C.3.2. Direção de ciclos de estudo do ensino superior conferentes de grau, nos últimos 10 anos.	C.3.3. Participação em júris de seleção e seriação, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos 10 anos (ex.: mestrado, concursos especiais, prémios científicos, contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de	C.3.4. Participação em comissões institucionais, nos últimos 10 anos (ex.: comissões de autoavaliação, comissões científicas de ciclos de estudos conferentes de grau).	C.3.5. Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área da gestão, nos últimos 10 anos (na avaliação deste parâmetro, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade).	C.3.6. Outras atividades relevantes para a missão da instituição de ensino superior, nos últimos 10 anos	Atividade Organizacional	Classificação Final
10%	45%	30%	20%	10%	10%	20%	10%	15%	100%
80	82,5	80	80	90	80	80	90	82	86,025
50	62,5	90	80	90	90	70	90	84	71,925
85	79,5	70	80	60	70	60	50	67	77,625

Assinado por: **DIANA MARGARIDA PINHEIRO DE AGUIAR VIEIRA**

Num. de Identificação: 09973874

Data: 2026.06.14 16:06:15+01'00'

**Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Ciências Sociais – grupo disciplinar de Comportamento Organizacional**

ISCAP – Refª 11/2025

**Relatório de Fundamentação**

No âmbito do concurso documental para provimento de uma vaga de Professor Adjunto para a área científica de Ciências Sociais, grupo disciplinar de Comportamento Organizacional, procedeu-se à apreciação curricular dos candidatos admitidos à fase de avaliação de mérito relativo, tendo por base os critérios, parâmetros e fatores de ponderação constantes do edital. Como constava no edital, avaliação incidiu sobre três áreas: atividade pedagógica (C1); atividade técnico-científica (C2); e atividade organizacional (C3). Em cada uma destas dimensões foram considerados os subcritérios previstos na grelha de avaliação correspondentes aos elementos curriculares desenvolvidos nos últimos dez anos e à sua relevância para a área científica e disciplinar do concurso.

A classificação foi atribuída numa escala de 0 a 100 pontos, de acordo com a grelha aprovada, ponderando-se o número, diversidade, qualidade, continuidade e adequação dos elementos curriculares apresentados por cada candidato. A ordenação final resulta da aplicação conjunta dos subcritérios e respetivas ponderações.

Da avaliação individual dos três candidatos resultou a seguinte seriação:

- 1.º Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã — 89,895 pontos
- 2.º Susana Cristina Alves da Silva Pereira — 62,31 pontos
- 3.º José Carlos Pereira de Morais — 55,89 pontos

**Atividade Pedagógica (C.1)**

A análise da vertente pedagógica, conforme estruturada na grelha de avaliação, incide sobre seis dimensões fundamentais: diversidade e volume de regência e lecionação de unidades curriculares, orientação de estudantes, envolvimento em desenvolvimento curricular, produção pedagógica e outras atividades relevantes. A ponderação atribuída a cada subcritério privilegia não apenas a quantidade, mas sobretudo a diversidade, continuidade e adequação à área científica do concurso. Neste enquadramento, a comparação dos três candidatos evidencia perfis pedagógicos distintos, com diferentes combinações de intensidade, especialização e abrangência.

Candidata: **Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã**

A candidata evidencia um perfil pedagógico globalmente muito sólido e equilibrado, destacando-se na generalidade dos subcritérios avaliados. Em particular, observa-se um desempenho elevado nos parâmetros relativos à:

- a) Lecionação de unidades curriculares, evidenciando diversidade e continuidade da atividade docente;
- b) Regência de unidades curriculares e orientação de trabalhos académicos, traduzindo experiência consolidada e consistente nos diferentes níveis de ensino; e

- c) Outras atividades pedagógicas relevantes, o que revela envolvimento ativo em dimensões complementares da docência.

Adicionalmente, a candidata apresenta desempenho intermédio no domínio da (autoria e participação no desenvolvimento de ciclos de estudo), evidenciando participação relevante, ainda que com menor intensidade relativa.

O principal ponto relativamente menos forte prende-se com as Publicações pedagógicas, onde a expressão é comparativamente mais reduzida, não acompanhando o nível global de desempenho pedagógico evidenciado nos restantes parâmetros.

A candidata apresenta um percurso pedagógico muito consistente, diversificado e fortemente alinhado com o grupo disciplinar, sendo o seu perfil reforçado pela continuidade da atividade docente e pelo equilíbrio entre ensino, orientação e envolvimento pedagógico.

Candidata: **Susana Cristina Alves da Silva Pereira**

A candidata evidencia um perfil pedagógico muito coerente e fortemente alinhado com a área disciplinar, revelando especial consistência na atividade letiva recente. Destacam-se como principais pontos fortes:

- a) Elevada qualidade e adequação da lecionação de unidades curriculares, particularmente em áreas nucleares do concurso;
- b) Participação relevante em orientação de trabalhos académicos, evidenciando envolvimento efetivo no acompanhamento pedagógico dos estudantes;
- c) Boa consistência das atividades pedagógicas no período mais recente, refletindo atualização e alinhamento com as exigências da área.

Não obstante estes aspetos positivos, o perfil evidencia algumas fragilidades relativas quando comparado com os restantes candidatos:

- a) Menor diversidade e acumulação global de experiência pedagógica, nomeadamente ao nível da regência e da amplitude institucional;
- b) Menor expressão em atividades de desenvolvimento pedagógico estruturante (por exemplo, criação/reestruturação de ciclos de estudo); e
- c) Produção pedagógica menos expressiva em termos de publicações específicas.

A candidata apresenta um perfil pedagógico muito adequado e especializado, com forte alinhamento temático, mas menos robusto em termos de diversidade, volume acumulado e intervenção estrutural no sistema pedagógico.

Candidato: **José Carlos Pereira de Moraes**

O candidato evidencia um perfil pedagógico amplo e diversificado, caracterizado por experiência relevante em diferentes contextos de ensino e ciclos de estudos. Entre os principais pontos fortes destacam-se:

- a) Diversidade de experiências letivas, incluindo diferentes áreas e ciclos de ensino;
- b) Participação consistente em atividades pedagógicas ao longo do tempo; e
- c) Contributo relevante em áreas complementares (como metodologias, ética ou outras áreas transversais), o que demonstra versatilidade pedagógica.

Todavia, essa mesma diversidade constitui simultaneamente um fator limitador na avaliação comparativa (menor concentração da atividade pedagógica nas unidades curriculares nucleares do grupo disciplinar, o que reduz o grau de alinhamento com o perfil específico do concurso).

O candidato apresenta um percurso pedagógico sólido e diversificado, mas menos focado e menos alinhado com as exigências específicas da área científica do concurso, o que penaliza a sua avaliação relativa.

#### **Atividade Técnico-Científica (C.2)**

No âmbito da aplicação dos critérios definidos no edital para a avaliação da componente de Atividade Técnica e Científica, o júri procedeu à apreciação comparativa dos candidatos, de acordo com os parâmetros C.2.1 a C.2.8 e respetivas ponderações.

#### **Candidata: Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã**

A candidata apresenta um percurso científico de elevado mérito e consistência, evidenciado pela classificação global, destacando-se de forma clara e inequívoca face aos restantes candidatos. Da análise efetuada resulta:

- a) Produção científica abundante e de elevada qualidade, com publicações em revistas indexadas e com fator de impacto, bem como diversidade de *outputs* científicos;
- b) Evidência de regularidade e continuidade na atividade de investigação, com contributos relevantes para a área disciplinar do concurso;
- c) Participação significativa em projetos de investigação e inovação, incluindo contextos com financiamento e colaboração nacional e/ou internacional;
- d) Reconhecimento científico traduzido em participação em processos de arbitragem científica e em comunidades académicas internacionais;
- e) Experiência consolidada em orientação de dissertações e participação em júris académicos;
- f) Inserção em centros de investigação relevantes, com contributo efetivo para a atividade científica desenvolvida.

#### **Candidata: Susana Cristina Alves da Silva Pereira**

A candidata obteve uma classificação global positiva, situando-se num nível intermédio e ligeiramente superior ao do candidato José Carlos. Da análise efetuada resulta:

- a) Produção científica com alguma consistência, embora ainda sem alcançar níveis elevados de impacto e reconhecimento;
- b) Participação em atividades científicas e projetos de investigação com grau moderado de envolvimento e visibilidade;
- c) Experiência em orientação e participação em júris académicos, com regularidade, ainda que sem expressão dominante;
- d) Inserção em estruturas científicas que evidenciam contributos relevantes, mas passíveis de reforço em termos de internacionalização e impacto.

#### **Candidato: José Carlos Pereira de Moraes**

O Candidato obteve uma classificação global positiva, revelando um percurso científico globalmente adequado, mas de menor expressão relativa quando comparado com os restantes candidatos. Da análise efetuada resulta:

- a) Produção científica existente menos robusta em volume, impacto e diversidade;
- b) Participação em atividades científicas e de investigação, ainda que com menor grau de internacionalização e visibilidade académica;
- c) Envolvimento em projetos de investigação de forma menos intensa e continuada;

- d) Experiência em orientação e participação em júris, mas com menor expressão quantitativa e consistência;
- e) Integração em estruturas de investigação com impacto mais limitado no contexto científico da área.

### **Atividade Organizacional (C.3)**

No âmbito da aplicação dos critérios definidos no edital para a avaliação da componente de Atividade Organizacional, o júri procedeu à apreciação comparativa dos candidatos, de acordo com os parâmetros C.3.1 a C.3.6 e respetivas ponderações.

#### **Candidata: Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã**

A candidata apresenta um percurso organizacional de elevada relevância e consistência, evidenciado pela classificação global de muito boa, situando-se no nível mais elevado entre os candidatos. Da análise efetuada resulta:

- a) Exercício significativo de cargos estatutários e funções de gestão intermédia e pedagógica, evidenciando envolvimento ativo na governação académica;
- b) Contributo relevante na dinamização de ciclos de estudo, incluindo coordenação e docência especializada;
- c) Participação consistente em júris académicos e processos de seleção, bem como em atividades de avaliação institucional;
- d) Envolvimento em comissões institucionais e atividades de formação e consultoria, com impacto organizacional relevante;
- e) Desenvolvimento de atividades de prestação de serviços à comunidade, alinhadas com a missão institucional;
- f) Participação em atividades relevantes para a instituição, com evidência de continuidade e diversidade de contributos.

#### **Candidata: Susana Cristina Alves da Silva Pereira**

A Candidata obteve uma classificação global positiva, evidenciando um percurso organizacional menos expressivo no contexto comparativo dos candidatos. Da análise efetuada resulta:

- a) Participação em atividades organizacionais e pedagógicas, ainda que de forma mais limitada em termos de intensidade e diversidade;
- b) Contributo na dinamização de ciclos de estudo e funções académicas, mas com menor evidência de liderança ou responsabilidade institucional;
- c) Participação em júris e comissões institucionais de forma menos consistente;
- d) Envolvimento em atividades de prestação de serviços e outras iniciativas institucionais com impacto mais reduzido.

#### **Candidato: José Carlos Pereira de Moraes**

O Candidato obteve uma classificação global muito boa, revelando um percurso organizacional sólido e consistente, ainda que ligeiramente inferior ao do candidato melhor classificado. Da análise efetuada resulta:

- a) Participação relevante em atividades de gestão académica e pedagógica, embora com menor diversidade ou intensidade comparativamente;
- b) Envolvimento na dinamização de ciclos de estudo e atividades letivas, com contributo positivo;

- c) Participação em júris académicos e comissões, evidenciando integração nas estruturas institucionais;
- d) Realização de atividades de prestação de serviços e colaboração institucional, com impacto positivo;
- e) Contributos organizacionais consistentes, ainda que com menor expressão global em termos de liderança ou volume.

## Conclusão

Da análise integrada das componentes de atividade científica e atividade organizacional, conclui o júri que:

- A Candidata Eva Lousã evidencia um perfil global claramente superior, distinguindo-se por um percurso científico de excelência, fortemente internacionalizado, aliado a um nível elevado e consistente de envolvimento organizacional;
- Os Candidatos Susana Cristina Alves da Silva Pereira e José Carlos Pereira de Moraes apresentam perfis globais intermédios, com desempenhos adequados, mas significativamente inferiores, sendo o candidato Susana Pereira ligeiramente mais favorável do que o Candidato José Moraes no plano científico, e o Candidato José Pereira mais consistente no plano organizacional;
- As diferenças observadas refletem sobretudo a maior densidade científica, impacto académico, internacionalização e assunção de responsabilidades institucionais demonstradas pela Candidata Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã.

Em consequência, o júri considera que a Candidata Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã reúne, de forma mais completa e consistente, os requisitos e o perfil pretendido, evidenciando a melhor adequação ao lugar a concurso.

Assinado por: **Manuel Salvador Gomes de Araújo**  
Num. de Identificação: 09131995  
Data: 2026.06.09 18:00:05 +0100



---

Professor Doutor Manuel Salvador Gomes de Araújo

(Professor Coordenador)

## Grelha de avaliação dos candidatos admitidos ao Concurso de Professor Adjunto na área científica de Ciências Sociais – Comportamento Organizacional

Order	Candidato	C1.1. Registo de unidades curriculares diferentes, nos últimos 10 anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C1.2. Leção de unidades curriculares diferentes nos últimos 10 anos, no domínio da área científica em que é aberto o concurso, enquadradas em diferentes ciclos de estudos, conferentes de grau, por ano letivo (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos).	C1.3. Orientação de artigos científicos, projetos e/ou monografias, nos últimos 10 anos, enquadrados em ciclos de estudos de licenciatura.	C1.4. Autoria de propostas aprovadas de novos ciclos de estudos de graduação pós-graduação/participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudos conferentes de grau, nos últimos 10 anos (na avaliação deste parâmetro deverão ser tidos em consideração o número e a diversidade das atividades).	C1.5. Publicações pedagógicas, nos últimos 10 anos, nomeadamente através de manuais pedagógicos e de outras publicações de âmbito pedagógico, no domínio da área científica em que é aberto o concurso.	C1.6. Outras atividades pedagógicas desenvolvidas, nos últimos 10 anos, e consideradas relevantes para a área científica em que é aberto o concurso.	Atividade Pedagógica		C2.1. Artigos publicados, ou outros de fechoamento para publicação, nos últimos 10 anos em revista indexada em ISI/Scopus/WoS, em quartil (Q1-Q4) com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso.	C2.2. Artigos publicados, ou outros de fechoamento para publicação, nos últimos 10 anos, em revista indexada em ISI/Scopus/WoS, com tema relevante para o grupo disciplinar em que é aberto o concurso.	C2.3. Proteção científica e técnica, nos últimos 10 anos, sob a forma de livros, capítulos de livros, artigos em revista científica, em outras bases de dados, e sites em conferência, congresso, seminário ou outros eventos, com tema relacionado com o grupo disciplinar em que é aberto o concurso (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a quantidade, a qualidade, e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para o grupo disciplinar para o qual é aberto o concurso).	C2.4. Controlo ou participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional ou internacional, público ou privado.	C2.5. Participação em conferências científicas e culturais de conferência e publicações científicas, nacionais ou internacionais, bem como participação como relator no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais, nos últimos 10 anos (ex. conferências, congressos, reuniões).	C2.6. Participação em comités de investigação (na avaliação deste parâmetro deverá ser tido em consideração o tipo de desenvolvimento do investigador participante, membro de comissão enquanto coordenador, executivo ou científico, bem como o caráter nacional ou internacional do comité e a relevância para o grupo disciplinar no qual é aberto o concurso).	C2.7. Orientação de dissertações, projetos ou trabalhos de estágio de mestrado e de teses de doutoramento relevantes para o grupo disciplinar de comportamento organizacional.	C2.8. Alguente em júris de dissertações, projetos ou trabalhos de estágio de mestrado e de teses de doutoramento relevantes para o grupo disciplinar de comportamento organizacional.	Atividade Técnica e Científica		C3.1. Participação em artigos estabelecidos e de gestão interna de pedagogia no ensino superior, nos últimos 10 anos (na avaliação deste parâmetro devem ser consideradas a duração e a diversidade dos cargos).	C3.2. Direção de ciclos de estudos de ensino superior conferentes de grau, nos últimos 10 anos.	C3.3. Participação em júris de seleção e seleção, sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato, nos últimos 10 anos (ex. membros, comissões científicas, comissões de avaliação de ciclos de estudos conferentes de grau).	C3.4. Participação em comités institucionais, nos últimos 10 anos (ex. comités de autoavaliação, comités científicos conferentes de grau).	C3.5. Atividades de prestação de serviços no âmbito de formação, consultadoria e intervenção, nos últimos 10 anos (na avaliação deste parâmetro, deverá ser considerado o valor da prestação de serviços e o tempo dispensado à atividade).	C3.6. Outras atividades relevantes para o ensino de investigação de ensino superior, nos últimos 10 anos.	Atividade Organizacional		C4.1. Avaliação Final
		20%	15%	15%	15%	20%	15%	40%	20%	15%	10%	10%	10%	10%	10%	45%	30%	20%	10%	10%	20%	10%	15%	100%				
4	Eva Cristina Peito de Freitas Louçã	100	90	100	80	80	90	90	90	100	90	100	100	80	36	100	93,1	60	90	100	90	80	90	80	80	89,855		
10	José Carlos Pereira de Moraes	70	70	30	60	20	50	48	60	50	50	60	100	60	22	50	56,2	100	50	90	90	70	40	76	55,69			
18	Susana Cristina Alves da Silva Pereira	80	90	90	60	40	80	70,5	100	40	70	40	20	40	48	75	58,8	40	70	40	50	60	60	51	62,31			

Assinado por: **Manuel Salvador Gomes de Araújo**  
 Num. de Identificação: 09131995  
 Data: 2026.06.08 14:23:36 +0100



**Manuel Salvador Gomes de Araújo**  
 (Professor Coordenador)

**Concurso documental para provimento de uma vaga para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Ciências Sociais – grupo disciplinar de Comportamento Organizacional**

**ISCAP – Ref<sup>a</sup> 11/2025**

Relatório de fundamentação da avaliação curricular

No âmbito do concurso documental para provimento de uma vaga de Professor Adjunto para a área científica de Ciências Sociais, grupo disciplinar de Comportamento Organizacional, procedeu-se à apreciação curricular dos candidatos admitidos à fase de avaliação de mérito relativo, tendo por base os critérios, parâmetros e fatores de ponderação constantes do edital.

A avaliação incidiu sobre três vertentes: atividade pedagógica, atividade técnico-científica e atividade organizacional. Em cada uma destas dimensões foram considerados os subcritérios previstos na grelha de avaliação, com especial atenção aos elementos curriculares desenvolvidos nos últimos dez anos e à sua relevância para a área científica e disciplinar do concurso.

A classificação foi atribuída numa escala de 0 a 100 pontos, de acordo com a grelha aprovada, ponderando-se o número, diversidade, qualidade, continuidade e adequação dos elementos curriculares apresentados por cada candidato. A ordenação final resulta da aplicação conjunta dos subcritérios e respetivas ponderações.

Da avaliação individual dos três candidatos resultou a seguinte seriação:

- 1.º Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã — 86,30 pontos
- 2.º Susana Cristina Alves da Silva Pereira — 78,69 pontos
- 3.º José Carlos Pereira de Moraes — 78,14 pontos

Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã

A candidata Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã apresenta o percurso curricular globalmente mais consistente entre os candidatos avaliados, evidenciando equilíbrio entre as três vertentes consideradas, com particular destaque para a atividade pedagógica e para a atividade técnico-científica.

Na vertente pedagógica, a candidata apresenta um conjunto expressivo de regências e lecionações de unidades curriculares nos últimos dez anos, com forte ligação à área disciplinar do concurso. São especialmente relevantes as unidades curriculares desenvolvidas no domínio da Psicologia das Organizações, Psicossociologia do Trabalho e das Organizações, Comportamento Organizacional, Psicossociologia do Consumidor, Psicologia, Liderança, Gestão de Recursos Humanos e áreas conexas. A diversidade de ciclos de estudo, instituições e unidades curriculares permite reconhecer uma atividade pedagógica continuada, coerente e diretamente ajustada ao perfil da vaga.

Na dimensão técnico-científica, a candidata revela produção científica relevante e sustentada, com publicações em revistas indexadas, participação em projetos, integração em comissões científicas e editoriais, atividade de revisão científica, bem como orientação e arguição de trabalhos académicos. Estes elementos evidenciam uma trajetória científica consolidada e com ligação ao Comportamento Organizacional, à Psicologia do Trabalho, à Liderança e à Gestão de Pessoas.

Na atividade organizacional, a candidata apresenta participação em órgãos e estruturas institucionais, direção de ciclos de estudo e intervenção em comissões académicas. Embora esta dimensão não seja a sua componente comparativamente mais forte, o conjunto dos elementos apresentados é suficiente para demonstrar envolvimento institucional relevante e regular.

Em resultado da apreciação global, a candidata obtém 86,30 pontos, ficando ordenada em primeiro lugar, por apresentar o perfil curricular mais robusto, equilibrado e ajustado aos critérios do edital.

Susana Cristina Alves da Silva Pereira

A candidata Susana Cristina Alves da Silva Pereira evidencia um percurso curricular muito relevante para a área disciplinar do concurso, distinguindo-se sobretudo pela forte adequação temática da sua atividade pedagógica e técnico-científica recente.

Na vertente pedagógica, a candidata apresenta regências e lecionações nos últimos dez anos em unidades curriculares diretamente relacionadas com Psicologia das Organizações, Trabalho, Recursos Humanos e Comportamento Organizacional. São de assinalar, entre outras, unidades no domínio da Psicossociologia do Trabalho e das Organizações, Gestão de Recursos Humanos,

Avaliação de Desempenho, Formação e Desenvolvimento de Recursos Humanos, Fundamentos de Gestão de Recursos Humanos, Liderança, Gestão do Talento e da Mudança Organizacional e Gestão do Conhecimento. O seu currículo mostra ainda atividade de orientação de trabalhos académicos e intervenção docente em ciclos de estudo próximos da área do concurso.

Na dimensão técnico-científica, apresenta publicações internacionais e investigação centrada em temas de elevada pertinência para o concurso, designadamente valores organizacionais, bem-estar no trabalho, organizações, recursos humanos e comportamento organizacional. A produção científica é consistente e muito alinhada com o grupo disciplinar, embora, em termos comparativos, apresente menor volume e menor diversidade acumulada do que a candidata ordenada em primeiro lugar.

Na atividade organizacional, a candidata apresenta indicadores positivos, nomeadamente coordenação de ciclo de estudos, participação em estruturas científico-pedagógicas e dinamização de iniciativas de ligação institucional e profissional. Todavia, esta vertente é ainda menos extensa do que a evidenciada por outros candidatos, quer em duração, quer em diversidade de funções institucionais.

A candidata obtém 78,69 pontos, sendo proposta a sua ordenação em segundo lugar, por apresentar elevada adequação específica ao grupo disciplinar, especialmente na vertente pedagógica, e uma atividade científica recente coerente com a área do concurso.

José Carlos Pereira de Moraes

O candidato José Carlos Pereira de Moraes apresenta um percurso curricular relevante e consolidado, com expressão significativa nas três vertentes avaliadas, em particular na atividade técnico-científica e na atividade organizacional.

Na vertente pedagógica, o candidato evidencia experiência docente nos últimos dez anos em diferentes ciclos de estudo e instituições, incluindo regência e lecionação de unidades curriculares de Comportamento Organizacional, Psicossociologia das Organizações, Gestão de Recursos Humanos e outras áreas próximas das Ciências Sociais. O seu currículo refere atividade pedagógica continuada no ensino superior politécnico e a regência e lecionação de várias unidades curriculares em licenciaturas, mestrados e CTeSP. Contudo, parte da atividade docente apresentada situa-se em domínios mais amplos ou complementares, como Educação, Ética, Metodologias de Investigação e áreas transversais, pelo que a pontuação nesta vertente reflete uma adequação relevante, mas não tão concentrada nas unidades curriculares nucleares do grupo disciplinar como a da candidata ordenada em segundo lugar.

Na dimensão técnico-científica, o candidato apresenta produção científica diversificada, incluindo artigos em revistas indexadas, livros, capítulos, atas, participação em projetos, comissões científicas, edição científica e revisão por pares. Esta vertente constitui um dos pontos fortes do seu currículo, revelando atividade continuada e com projeção académica.

Na atividade organizacional, o candidato apresenta também um percurso expressivo, com participação em órgãos estatutários, funções de gestão académica, coordenação científica e atividades institucionais. Esta componente contribui positivamente para a sua classificação global, sendo uma das áreas em que o candidato demonstra maior densidade curricular.

Ponderadas as três dimensões, o candidato obtém 78,14 pontos, ficando ordenado em terceiro lugar. A sua classificação final, muito próxima da candidata classificada em segundo lugar, traduz um currículo sólido e relevante, mas ligeiramente menos favorável na apreciação global, sobretudo pela menor adequação pedagógica específica ao elenco central de unidades curriculares do grupo disciplinar.

#### Conclusão e seriação

A apreciação comparativa dos três candidatos evidencia perfis distintos quanto à intensidade, diversidade e adequação das atividades desenvolvidas nas vertentes pedagógica, técnico-científica e organizacional.

A candidata Eva Cristina Petiz de Freitas Lousã apresenta o perfil globalmente mais completo e equilibrado, com forte desempenho pedagógico e técnico-científico, obtendo a classificação final de 86,30 pontos, o que sustenta a sua ordenação em primeiro lugar.

A candidata Susana Cristina Alves da Silva Pereira demonstra elevada adequação específica ao grupo disciplinar, em especial pela concentração da sua atividade pedagógica e científica nas áreas da Psicologia das Organizações, Trabalho, Recursos Humanos e Comportamento Organizacional, alcançando 78,69 pontos e sendo proposta para o segundo lugar.

O candidato José Carlos Pereira de Moraes apresenta um currículo consistente, com particular relevo técnico-científico e organizacional, mas com menor concentração pedagógica nas unidades curriculares nucleares da área disciplinar, obtendo 78,14 pontos e ficando ordenado em terceiro lugar.

Aveiro, 8 de junho de 2026

Assinado por: **Maria Teresa Geraldo Carvalho**  
Num. de Identificação: 09579324  
Data: 2026.06.08 13:52:37+01'00'

---

Teresa Carvalho  
Professora Catedrática da Universidade de Aveiro

