P.PORTO

INSTITUTO SUPERIOR DE CONTABILIDADE E ADMINISTRAÇÃO DO PORTO
POLITÉCNICO DO PORTO

ATA DE REUNIÃO

3/2021

N.º

15/11/2021	09H30	10H00	Por videoconferência, através da plataforma eletrónica de reuniões Colibri-Zoom.
Data	Hora início	Hora fim	Local

Concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, para a área científica de Línguas- área disciplinar de Inglês e Tradução, nos termos do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de julho, com a redação operada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, e alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como do Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto, publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março.

Referência: ISCAP-07/2021

Área Científica	Línguas - área disciplinar de Inglês e Tradução		**N.º Postos**	2
Publicitação	**Diário da República:**	Edital (extrato) n.º 693/2021	publicado em 21/06/2021	
	Código da Oferta da Bolsa de Emprego Público (BEP) n.º:	OE202106/0541	publicado em 21/06/2021	
	Portal:	https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/professor-adjunto-para-a-area-cientifica-de-linguas-2013-area-disciplinar-de-ingles-e-traducao	publicado em 21/06/2021	
	Jornal:	Não aplicável		
Júri	**Presidente**	Professor Fernando José Malheiro de Magalhães, Presidente do ISCAP;		
	Vogal	Professora Clara Maria Laranjeira Sarmento e Santos, Professora Coordenadora, com Agregação, do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto do Instituto Politécnico do Porto;		
	Vogal	Professora Maria da Graça de Albuquerque Barreto Bigotte Chorão, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto;		
	Vogal	Professor Raul Manuel das Roucas Filipe, Professor Coordenador da Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril;		
	Vogal	Professora Maria Margarida Afonso de Passos Morgado, Professora Coordenadora da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Castelo Branco;		
	Vogal	Professora Maria Teresa Marques Salgado Lameiras, Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra, do Instituto Politécnico de Coimbra.		
A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:	**Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo;** **Ponto 2 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as.**			

ISCAP-GER-MOD005.v02

Na data e hora acima referidas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal para deliberar sobre o ponto exposto a seguir, no uso das competências estipuladas no Regulamento dos Concursos para a Contratação do Pessoal da Carreira Docente do Instituto Politécnico do Porto (Regulamento dos concursos do IPP), publicado pelo Despacho n.º 4807/2011, no Diário da República, 2.ª Série, n.º 54, de 17 de março, e em conformidade com o disposto no Edital do Concurso (Edital do Concurso), com a referência ISCAP-07/2021 e publicado na 2.ª Série do Diário da República n.º 118, de 21 de junho de 2021, pelo Edital (extrato) n.º 693/2021, e no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer). A reunião foi secretariada pelo Secretário do ISCAP, Ricardo Joaquim da Silva Lourenço.

Ponto 1 – Avaliação em mérito relativo

De acordo com o disposto nos pontos 7 a 9 do Edital do Concurso e em conformidade com o estipulado nos artigos 19.º e 20.º do Regulamento dos concursos do IPP, o Júri procedeu à apreciação das candidaturas apresentadas, para a avaliação em mérito relativo, considerando os critérios e parâmetros de avaliação, bem como os fatores de ponderação constantes do Edital do Concurso. Assim, o Júri:

- em conformidade com a grelha de classificação de cada membro do Júri, que se anexam à presente Ata, procedeu à votação para a formação da maioria absoluta na ordenação final dos/as candidatos/as, que é apresentada na tabela a seguir;

Lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as

Nome dos/as candidatos/as	Ordenação dos/as candidatos/as, em conformidade com a votação dos membros do Júri	Motivo de exclusão por não aprovação em mérito relativo e outras observações
Célia Verónica Martins Tavares	1.ª	
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	2.ª	
Janine Maria Mendonça Pimentel	3.ª	
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos		Excluída, por não aprovada em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier		Excluída, por não aprovada em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.
Paula Susana Duarte Carvalho		Excluída, por não aprovada em mérito relativo, pois obteve um resultado final inferior a 50 pontos.

- deliberou proceder à notificação das deliberações do Júri aos/às candidatos/as, para, se assim entenderem, fundamentadamente, dizerem o que se lhes oferecer, ao abrigo da audiência dos/as interessados/as, nos termos do ponto 10 do Edital do Concurso e dos artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro;

- estabeleceu que a realização desta audiência dos/as interessados/as é por escrito, devidamente fundamentada e, sob pena de arquivo liminar, de apresentação obrigatória no mesmo Portal de Candidatura: (https://portal.ipp.pt/concursos/iscap/pessoal/), acedendo, para este efeito, à candidatura submetida; o prazo para esta audiência é de 10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura; as deliberações tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer alegação dentro do prazo legal (10 dias úteis, a contar do dia útil seguinte à data do *email* de notificação do Portal de Candidatura);

- referiu que a notificação das deliberações do Júri será efetuada pelo Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura;

- referiu ainda que, conforme estipulado no artigo 17.º do Regulamento dos concursos do IPP, as deliberações do Júri serão disponibilizadas também no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer), bem como afixadas na Portaria do ISCAP.

Ponto 2 – Homologação e publicitação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as.

O Júri também deliberou que, logo após o término do prazo para a audiência dos/as interessadas/os e caso não haja apresentação de qualquer alegação, a lista provisória de ordenação final dos/as candidatos/as passa a considerar-se como lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as, pelo que todo o processo poderá ser remetido ao Sr. Presidente do ISCAP, para efeitos de homologação da lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as.

Após homologação, a lista definitiva de ordenação final dos/as candidatos/as será publicitada no Portal de Candidatura e, através deste, enviada para o endereço de correio eletrónico que foi utilizado por cada candidato/a na submissão da candidatura, bem como no sítio da Internet do ISCAP, em www.iscap.ipp.pt (https://www.iscap.ipp.pt/documentos-publicos/procedimentos-concursais/a-decorrer/a-decorrer), na Portaria do ISCAP e na 2.ª série do Diário da República.

Não havendo mais assuntos a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, depois de lida e aprovada pelos membros do Júri presentes, vai ser assinada pelo Presidente do Júri e pelo Secretário do ISCAP.

	Função	Assinatura
Professor Fernando José Malheiro de Magalhães, Presidente do ISCAP	Presidente do Júri	Assinado por : **FERNANDO JOSÉ MALHEIRO DE MAGALHÃES** Num. de Identificação: 06554349 Data: 2021.11.17 16:35:05+00'00' CARTÃO DE CIDADÃO
Ricardo Joaquim da Silva Lourenço	Secretário do ISCAP	Assinado por : **RICARDO JOAQUIM DA SILVA LOURENÇO** Num. de Identificação: 11056043 Data: 2021.11.17 18:48:12+00'00' CARTÃO DE CIDADÃO

Fundamentação Membros do Júri

Professora Clara Maria Laranjeira Sarmento e Santos

Professora Coordenadora, com Agregação, do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto do Instituto Politécnico do Porto

Ordenação dos Candidatos e Fundamentação Geral

Vogal: Clara Maria Laranjeira Sarmento e Santos

A presente ordenação dos candidatos foi fundamentada na avaliação feita com base nos critérios e parâmetros constantes do Edital 07/2021, referente ao concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto para a área científica de Línguas – área disciplinar de Inglês e Tradução.

Ordenação dos Candidatos:

1 – Carina Raquel Oliveira Cerqueira
2 – Célia Verónica Martins Tavares
3 – Janine Maria Mendonça Pimentel
4 – Paula Susana Duarte Carvalho
5 – Ana Teresa Brísio Marques dos Santos
6 – Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier

Fundamentação Geral:

Na avaliação de todos os critérios, considerou-se a qualidade e a quantidade da produção científica na área para que é aberto o concurso, designadamente através da publicação de livros, capítulos em livros, artigos em revistas nacionais e internacionais, indexadas e com revisão por pares, e comunicações em congressos, de preferência com publicação. A produção científica expressa-se no número e tipo de publicações, na qualidade e diversidade das entidades responsáveis pela publicação e no reconhecimento que lhe é prestado pela comunidade científica. Valorizou-se especialmente a autoria individual, bem como a publicação em edições e revistas científicas internacionais. Privilegiaram-se as funções de coordenação de projetos científicos, bem como a sua continuidade e produção de resultados concretos. Nas participações em júris de provas académicas de mestrado e doutoramento, foram valorizadas as funções de orientador e arguente, não só na própria instituição, mas também em outras instituições de ensino superior. Na intervenção na comunidade científica e/ou profissional relevou-se o número de eventos científicos organizados, a participação na (co)edição de revistas, na revisão de artigos de revistas internacionais e de comunicações em congressos com chamada de trabalhos e a apresentação de palestras por convite. Especial relevo foi atribuído à capacidade de constituir e liderar equipas em projetos com uma baliza temporal explícita e com impacto na comunidade académica.

Valorizou-se o número, o dinamismo e a inovação dos programas das Unidades Curriculares (UC) lecionadas, a criação de novos cursos, os novos projetos pedagógicos, a reforma de projetos pedagógicos já existentes, o número de novos programas de UC criados, de preferência em diferentes ciclos de estudos, línguas e áreas disciplinares, de modo a valorizar a capacidade de adaptação, evolução e criatividade. Foi também valorizada a quantidade e qualidade da atividade letiva exercida, a lecionação/coordenação de UC heterogéneas, em diversos ciclos de estudos. Valorizou-se a fundamentação bibliográfica variada, complexa e atualizada; a clara complementaridade entre teoria e prática; bem como a pertinência, profundidade e inovação dos conteúdos lecionados e das práticas pedagógicas adotadas. No geral, valorizaram-se os desempenhos que comprovam o potencial da/o candidata/o para o desenvolvimento, prestígio e internacionalização da instituição em geral e da área disciplinar de Línguas em particular, sustentada numa experiência constante e atualizada. A pontuação

dos fatores regeu-se sempre pelos critérios gerais de “não satisfaz”, “satisfaz”, “bom”, “muito bom” e “excelente”.

ISCAP e S. Mamede Infesta, 12 de novembro de 2021

Clara Sarmento
Professora Coordenadora com Agregação, ISCAP-P.PORTO

Fundamentação relativa à candidata Paula Susana Duarte Carvalho

Paula Susana Duarte Carvalho possui vasta experiência profissional docente no grupo de disciplinas a concurso, sem, contudo, ter lecionado a nível de 2º ciclo. É satisfatória a quantidade e variedade de unidades curriculares lecionadas, com autoria ou coautoria de programas de unidades curriculares, sustentados em capacidade de iniciativa com vista à inovação e em publicações pedagógicas. Não evidencia participação em grupos de trabalho de avaliação institucional ou de criação/creditação de cursos, mas tem experiência de orientação de estágios curriculares.

A produção científica é razoável, carecendo de internacionalização e autoria autónoma. Revela alguma participação em redes científicas e centros de investigação. Não demonstra experiência em comissões científicas/editoriais de eventos/publicações académicos nem como orientadora/arguente de dissertações para obtenção de grau académico.

Não evidencia qualquer historial de participação em órgãos estatutários, comissões institucionais, júris de contratação ou direção de cursos, desenvolvendo apenas atividade de consultoria na área a concurso.

Na classificação final, **Paula Susana Duarte Carvalho** obteve um total de **47,1** (quarenta e sete pontos e uma décima), pelo que não deverá ser aprovada em mérito absoluto.

ISCAP e S. Mamede Infesta, 12 de novembro de 2021

Clara Sarmento
Professora Coordenadora com Agregação, ISCAP-P.PORTO

Fundamentação relativa à candidata Janine Maria Mendonça Pimentel

Janine Maria Mendonça Pimentel possui experiência profissional docente no grupo de disciplinas a concurso, se bem que com escassa experiência na área das ciências empresariais e reduzida variedade de unidades curriculares lecionadas. É autora ou coautora de programas de unidades curriculares, de iniciativas de inovação pedagógica e de publicações pedagógicas. Não orientou estágios curriculares.

A produção científica é muito relevante, diversificada, internacional e mereceu diversas citações. As comunicações por convite limitam-se em demasia à própria instituição e os projetos de investigação em que está envolvida carecem de um maior caráter internacional. As orientações de dissertações e as participações ativas em júris para obtenção de grau académico são apenas em número satisfatório. Participa, em quantidade e qualidade, em comissões científicas e editoriais e em centros de investigação.

Não evidencia historial de participação em órgãos estatutários, comissões institucionais ou direção de cursos. Demonstra alguma participação em júris institucionais e desenvolve uma louvável atividade de consultoria na área a concurso.

Na classificação final, **Janine Maria Mendonça Pimentel** obteve um total de **53,25** (cinquenta e três pontos e vinte e cinco décimas), pelo que deverá ser aprovada em mérito absoluto.

ISCAP e S. Mamede Infesta, 12 de novembro de 2021

Clara Sarmento
Professora Coordenadora com Agregação, ISCAP-P.PORTO

Fundamentação relativa à candidata Célia Verónica Martins Tavares

Célia Verónica Martins Tavares possui uma longa e robusta experiência profissional docente no grupo de disciplinas a concurso, com enfoque nas novas tecnologias, na área das ciências empresariais, refletida na quantidade, variedade e complexidade das unidades curriculares lecionadas em diferentes ciclos de estudos, destacando-se a lecionação em um curso de mestrado. Orientou alguns estágios curriculares, porém só apresenta uma orientação de 2º ciclo concluída. É autora ou coautora de variados programas de unidades curriculares, sustentados por materiais originais que revelam excelentes capacidades de inovação pedagógica. Produziu diversas publicações pedagógicas e participou em grupos de trabalho para a avaliação institucional e a dinamização científico-pedagógica da instituição, com exemplar empenho.

A produção científica é meritória, com tendência para a autoria coletiva e necessidade de maior internacionalização, sendo de relevo a participação da candidata em redes científicas nacionais, em várias comissões científicas e numa comissão editorial. As arguições que realizou até ao momento limitam-se à instituição onde leciona.

A candidata não participou em órgãos estatutários, mas possui uma sólida e louvável atividade de consultoria na área a concurso. Demonstra ter participado em júris e comissões institucionais relevantes para o bom funcionamento da instituição.

Na classificação final, **Célia Verónica Martins Tavares** obteve um total de **69,3** (sessenta e nove pontos e três décimas), pelo que deverá ser aprovada em mérito absoluto.

ISCAP e S. Mamede Infesta, 12 de novembro de 2021

Clara Sarmento
Professora Coordenadora com Agregação, ISCAP-P.PORTO

Fundamentação relativa à candidata Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier

Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier possui uma muito reduzida experiência profissional docente no grupo de disciplinas a concurso, com escassa prática na área das ciências empresariais e variedade restrita de unidades curriculares lecionadas, muitas vezes de forma partilhada. Não evidencia participação em grupos de trabalho de avaliação institucional ou de criação/creditação de cursos, nem tem experiência de orientação de estágios curriculares.

A produção científica é razoável, com um nível aceitável de internacionalização, carecendo, contudo, de variedade temática. Revela alguma participação em redes científicas e centros de investigação, experiência em comissões científicas/editoriais de eventos/publicações e arguição de dissertações para obtenção de grau académico. Não realizou ainda orientação de dissertações para obtenção de grau académico.

Não evidencia qualquer historial de participação em órgãos estatutários, comissões institucionais, júris de contratação ou direção de cursos, desenvolvendo apenas alguma atividade de consultoria na área a concurso.

Na classificação final, **Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier** obteve um total de **22,1** (vinte e dois pontos e uma décima), pelo que não deverá ser aprovada em mérito absoluto.

ISCAP e S. Mamede Infesta, 12 de novembro de 2021

Clara Sarmento
Professora Coordenadora com Agregação, ISCAP-P.PORTO

Fundamentação relativa à candidata Carina Raquel Oliveira Cerqueira

Carina Raquel Oliveira Cerqueira possui uma longa e variada experiência profissional docente no grupo de disciplinas a concurso, com enfoque nas culturas e novas tecnologias, na área das ciências empresariais, e uma assinalável experiência de lecionação de múltiplas unidades curriculares em diversos ciclos de estudos conducentes/não conducentes à obtenção de grau, destacando-se a lecionação em diferentes cursos de mestrado. Orientou estágios curriculares tanto de licenciatura como de mestrado, bem como dissertações e relatórios de 2º ciclo, e é autora ou coautora de um vasto número de programas de unidades curriculares, sustentados por materiais e publicações pedagógicas que evidenciam uma sólida capacidade de inovação. Participou ainda em grupos de trabalho para a avaliação institucional e para a creditação de cursos, destacando-se a liderança de grupo de trabalho para a criação de novo ciclo de estudos

A produção científica de **Carina Raquel Oliveira Cerqueira** é relevante, diversificada, internacional, inovadora, sujeita a avaliação por pares e publicada em fontes indexadas. Participa em redes científicas nacionais e em comissões científicas tanto de conferências como editoriais. É investigadora ativa em vários centros de investigação internacionais, cumprindo ainda responsabilidades de coordenação de linha de investigação. Foi vogal arguente em diversos júris para obtenção de grau académico, tanto dentro como fora da instituição.

Não participa em órgãos estatutários nem em júris para contratação de pessoal docente, não tendo também desenvolvido atividades de consultoria na área a concurso. Possui, contudo, participação de relevância em júris de seriação de prémios académicos e de contratação de bolseiros de investigação, bem como em comissões científicas de cursos.

Na classificação final, **Carina Raquel Oliveira Cerqueira** obteve um total de **72,9** (setenta e dois pontos e nove décimas), pelo que deverá ser aprovada em mérito absoluto.

ISCAP e S. Mamede Infesta, 12 de novembro de 2021

Clara Sarmento
Professora Coordenadora com Agregação, ISCAP-P.PORTO

Fundamentação relativa à candidata Ana Teresa Brísio Marques dos Santos

Ana Teresa Brísio Marques dos Santos possui uma longa experiência profissional docente no grupo de disciplinas a concurso, se bem que com escassa experiência na área das ciências empresariais e do recurso às novas tecnologias. É reduzida a variedade de unidades curriculares lecionadas, muitas vezes de forma partilhada. É autora ou coautora de programas de unidades curriculares, revela alguma capacidade de iniciativa de inovação e publicação pedagógica. Não evidencia participação em grupos de trabalho de avaliação institucional ou de criação/creditação de cursos, nem orientou estágios curriculares.

A produção científica é relevante e internacional, tem participação ativa em centro de investigação e é membro de projeto de investigação financiado. Não demonstra experiência como *referee* nem como orientadora/arguente de dissertações para obtenção de grau académico.

Não evidencia historial de participação em órgãos estatutários, comissões institucionais, júris de contratação ou direção de cursos. Desenvolve, porém, atividade de consultoria na área a concurso.

Na classificação final, **Ana Teresa Brísio Marques dos Santos** obteve um total de **45,15** (quarenta e cinco pontos e quinze décimas), pelo que não deverá ser aprovada em mérito absoluto.

ISCAP e S. Mamede Infesta, 12 de novembro de 2021

Clara Sarmento
Professora Coordenadora com Agregação, ISCAP-P.PORTO

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1- Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos)	C.1.2- Lecionação de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.3- Orientações de estágios curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes ou não de grau	C.1.4- Autoria e coautoria de programas de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, e respetiva responsabilidade científica (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.5- Capacidade de inovação pedagógica através de: promoção de iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem; elaboração de propostas de cursos de graduação e pós-graduação, conferentes ou não de grau; elaboração de programas de novas unidades curriculares; reestruturação de programas de unidades curriculares; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, ou de outras atividades de ensino (devem ser tidos em consideração o número, natureza e diversidade das atividades)	C.1.6- Publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico	C.1.7- Participação em grupos ou comissões académicas, incluindo as de avaliação institucional para a criação/creditação de cursos de diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau	**Sub-final 1**
Carina Raquel Oliveira Cerqueira		55	100	80	90	90	90	90	**84**
Célia Verónica Martins Tavares		60	100	50	90	90	90	90	**82**
Janine Maria Mendonça Pimentel		60	70	0	70	50	50	65	**56,5**
Paula Susana Duarte Carvalho		55	80	80	80	60	80	0	**65**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos		80	60	0	60	60	60	0	**52**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier		10	20	0	20	0	20	0	**12**

Candidatos	C.2.1- Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.2- Produção Científica e técnica sob a forma de participação ativa em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tida em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.3- Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional, internacional, público ou privado, bem como projetos não financiados	C.2.4- Participação em redes científicas, nacionais ou internacionais	C.2.5- Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais	C.2.6- Participação como referee interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, colóquios, revistas)	C.2.7- Participação em centros, grupos e linhas de investigação (deve ter sido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.8- Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento	C.2.9- Arguente em júris de dissertação/ projeto/ relatório de mestrado ou doutoramento	**Sub-final 2**
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	75	75	60	80	80	50	90	75	75	**75**
Célia Verónica Martins Tavares	65	65	70	50	50	75	70	50	65	**63**
Janine Maria Mendonça Pimentel	85	85	75	0	60	85	75	60	60	**66**
Paula Susana Duarte Carvalho	50	50	70	50	0	20	70	0	0	**38**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	70	80	65	60	60	0	75	0	0	**48,5**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	60	60	60	60	50	0	65	0	50	**47**

Candidatos	C.3.1- Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (considerado o tempo e a diversidade dos cargos)	C.3.2- Participação em júris de selação e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, pré-requisitos, prémios científicos), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro)	C.3.3- Direção de cursos conferentes ou não de grau	C.3.4- Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente	C.3.5- Participação em comissões institucionais (ex. comissões científicas de cursos conferentes ou não de grau)	C.3.6- Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área científica e disciplinar para a qual é aberto o concurso	**Sub-final 3**	**FINAL**
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	0	75	75	0	60	0	**42**	**72,9**
Célia Verónica Martins Tavares	0	65	0	60	60	80	**47**	**69,3**
Janine Maria Mendonça Pimentel	0	50	0	60	0	50	**26**	**53,25**
Paula Susana Duarte Carvalho	0	0	0	0	0	80	**16**	**47,1**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	50	40	0	0	0	50	**23**	**45,15**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	0	0	0	0	0	50	**10**	**22,1**

Professora Maria da Graça de Albuquerque Barreto Bigotte Chorão

Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto

Edital
Ref.ª 07/2021

Fundamentação apresentada no âmbito do concurso documental para provimento **de duas vagas para Professor Adjunto para a área científica de Línguas – área disciplinar de Inglês e Tradução** pelo membro do júri, vogal efetivo, **Maria da Graça de Albuquerque Barreto Bigotte Chorão**, professora coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração do Porto, do Instituto Politécnico do Porto.

Após análise cuidadosa dos curricula e demais documentação entregue pelas candidatas admitidas em mérito absoluto, procede-se de seguida a apresentação da classificação atribuída às 3 vertentes em avaliação, a saber, **Atividade pedagógica**, **Atividade técnico-científica** e **Atividade organizacional**.

Na seriação das candidatas foi dada particular atenção aos elementos constantes do ponto 6 do edital em que consta a exigência de se evidenciar as diferentes vertentes tanto a nível pedagógico, técnico-científico como organizacional dos candidatos e a sua adequação à docência da língua inglesa para fins específicos e da tradução com enfoque nas culturas e novas tecnologias, no contexto das ciências empresariais, onde o ISCAP se insere.

Atividade pedagógica

Na avaliação da atividade pedagógica, as candidatas Célia Verónica Martins Tavares e Carina Raquel Oliveira Cerqueira obtiveram a classificação mais elevada em virtude da experiência profissional docente evidenciada na quantidade e diversidade de unidades curriculares lecionadas (em diferentes ciclos de estudos como licenciaturas, mestrados e pós-graduações) e no elevado número de orientação de estágios curriculares em diferentes graus e ciclos de estudos. Ambas as candidatas foram responsáveis pela autoria e coautoria de programas de unidades curriculares na área do Inglês para fins específicos e Tradução, com particular enfoque nas matérias diretamente relacionadas com as Ciências Empresariais. Refira-se ainda a participação das candidatas acima referidas na elaboração de proposta de cursos e reestruturação de cursos. Importa ainda realçar que a candidata Célia Verónica Martins Tavares detém o título de Especialista em Línguas e Culturas, a aditar ao doutoramento em Tradução e Paratradução.

Pese embora a candidata Janine Maria Mendonça Pimentel possua experiência profissional relevante nas áreas da Linguística e Terminologia, não revelou a prática pedagógica exigida no domínio das tecnologias de apoio à Tradução e nas Culturas, tal como referido no ponto 6 do Edital, nem experiência na orientação de estágios, tal como mencionado na rubrica C.1.3.

A candidata Paula Susana Duarte Carvalho revelou experiência pedagógica na lecionação de unidades curriculares alinhadas com as áreas do concurso unicamente a nível da licenciatura, demonstrou competências a nível da autoria de programas curriculares, de inovação pedagógica e publicações, sem participar, no entanto, em grupos ou comissões académicas.

A candidata Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier detém unicamente dois anos de experiência pedagógica e elencou uma série de palestras e seminários que não foram contabilizados como unidades curriculares.

A candidata Ana Teresa Brísio Marques dos Santos detém experiência pedagógica em instituições de ensino superior nacionais e estrangeiras, mas não mencionou orientação de estágios nem participações em grupos ou comissões académicas, o que explica a não atribuição de pontuação nestes itens.

Atividade técnico-científica

As candidatas Carina Raquel Oliveira Cerqueira, Célia Verónica Martins Tavares e Janine Maria Mendonça Pimentel obtiveram as pontuações mais elevadas, respetivamente 58, 61 e 73 pontos.

Conquanto seja de registar que a produção científica desenvolvida pouco ou nada se adeque à especificidade das línguas aplicadas às ciências empresariais, entendeu-se atribuir a pontuação máxima à candidata Janine Maria Mendonça Pimentel nos pontos C.2.1 e C.2.2, na medida em que apresenta um elevado número de publicações e de participações em congressos nacionais e internacionais. Não se registou participação em redes científicas e foi desconsiderada a participação em júris de trabalhos de fim de curso ou similar, por não se adequar ao previsto nas alíneas 7.2.8 e 7.2.9 do edital do presente concurso.

As candidatas Célia Verónica Martins Tavares e Carina Raquel Oliveira Cerqueira apresentaram evidências de atividades de mérito desenvolvidas em projetos de investigação, comissões científicas e/ou editoriais e centros de investigação bem como experiência variada em orientações e arguências realizadas no âmbito de provas de mestrado.

No parâmetro C.2.8., as candidatas Paula Susana Duarte Carvalho, Ana Teresa Brísio Marques dos Santos e Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier não apresentaram atividades de orientações de mestrado ou doutoramento, tendo sido desconsiderada a revisão linguística de uma tese de mestrado por se tratar unicamente de uma colaboração. No parâmetro C.2.9, as candidatas acima mencionadas não registaram atividade, à exceção da candidata Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier, que refere a participação como arguente principal num júri, sem distinguir tratar-se de provas de mestrado ou doutoramento.

Atividade organizacional

Na categoria de atividade organizacional, a candidata Célia Verónica Martins Tavares obteve a pontuação global mais elevada dada a sua participação em júris de concursos especiais e para obtenção de título de especialista, bem como numa comissão científica.

A candidata Carina Raquel Oliveira Cerqueira obteve a única pontuação atribuída no parâmetro C.3.3. em virtude da sua responsabilidade como diretora da Pós-graduação em Recursos Culturais para Negócios. Situação idêntica se verificou com a candidata Ana Teresa Brísio

Marques dos Santos no parâmetro C.3.1, onde foi registada a sua participação em órgãos de gestão em instituições estrangeiras.

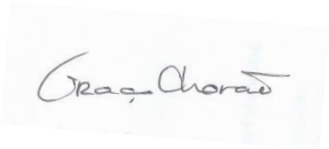
A candidata Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier não apresentou atividades organizacionais à exceção da prestação de serviços de tradução e intervenção na comunidade.

As candidatas Célia Verónica Martins Tavares e Paula Susana Duarte Carvalho destacaram-se positivamente nas atividades de prestação de serviços e consultoria, nomeadamente nas áreas da formação, tradução e revisão linguística.

Em face ao exposto e após a devida apreciação do mérito relativo das candidatas de acordo com o previsto no ponto 6 do edital, a ordenação das candidatas apresenta-se do seguinte modo:

- 1º lugar - Célia Verónica Martins Tavares com a pontuação global de 64,3;
- 2º lugar - Carina Raquel Oliveira Cerqueira com a pontuação global de 61,4;
- 3º lugar – Janine Maria Mendonça Pimentel com a pontuação global de 60,6;
- 4º lugar - Paula Susana Duarte Carvalho com a pontuação global de 44,4;
- 5º lugar – Ana Teresa Brísio Marques dos Santos com a pontuação global de 43,6;
- 6º lugar - Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier com a pontuação global de 23,45.

Porto, 15 de Novembro de 2021



_____

Maria da Graça Bigotte Chorão
Professora Coordenadora
Vice-Diretora do CEOS.PP
Diretora da licenciatura em Assessoria e Tradução

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1- Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos)	C.1.2- Lecionação de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.3- Orientações de estágios curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes ou não de grau	C.1.4- Autoria e coautoria de programas de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, e respetiva responsabilidade científica (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.5- Capacidade de inovação pedagógica através de: promoção de iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem; elaboração de propostas de cursos de graduação e pós-graduação, conferentes ou não de grau; elaboração de programas de novas unidades curriculares; reestruturação de programas de unidades curriculares; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, ou de outras atividades de ensino (devem ser tidos em consideração o número, natureza e diversidade das atividades)	C.1.6- Publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico	C.1.7- Participação em grupos ou comissões académicas, incluindo as de avaliação institucional para a criação/creditação de cursos de diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau	Sub-final 1
Carina Raquel Oliveira Cerqueira		55	100	60	70	80	70	80	74
Célia Verónica Martins Tavares		60	100	10	70	90	90	80	73
Janine Maria Mendonça Pimentel		60	80	0	75	75	85	60	65
Paula Susana Duarte Carvalho		55	80	80	60	70	80	0	62
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos		65	60	0	60	60	60	0	49
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier		15	20	0	20	20	20	0	15

Assinado por : **Maria da Graça de Albuquerque Barreto Bigotte Chorão**
Num. de Identificação: 06996826

Candidatos	C.2.1- Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalizaçã o e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.2- Produção Científica e técnica sob a forma de participação ativa em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tida em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.3- Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional, internacional, público ou privado, bem como projetos não financiados	C.2.4- Participação em redes científicas, nacionais ou internacionais	C.2.5- Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais	C.2.6- Participação como referee interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, colóquios, revistas)	C.2.7- Participação em centros, grupos e linhas de investigação (deve ter sido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.8- Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento	C.2.9- Arguente em júris de dissertação/projeto / relatório de mestrado ou doutoramento	**Sub-final 2**
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	50	50	50	75	50	25	75	60	70	**58**
Célia Verónica Martins Tavares	80	65	75	50	50	40	75	30	70	**61**
Janine Maria Mendonça Pimentel	100	100	90	0	80	80	85	50	60	**73**
Paula Susana Duarte Carvalho	50	50	70	50	0	20	50	0	0	**34**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	70	80	65	65	60	0	75	0	0	**49**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	60	60	60	70	35	0	65	0	50	**46,5**

Candidatos	C.3.1- Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (considerado o tempo e a diversidade dos cargos)	C.3.2- Participação em júris de selação e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, pré-requisitos, prémios científicos), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro)	C.3.3- Direção de cursos conferentes ou não de grau	C.3.4- Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente	C.3.5- Participação em comissões institucionais (ex. comissões científicas de cursos conferentes ou não de grau)	C.3.6- Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área científica e disciplinar para a qual é aberto o concurso	Sub-final 3	FINAL
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	0	50	75	0	50	0	35	61,4
Célia Verónica Martins Tavares	0	50	0	65	75	80	47,5	64,3
Janine Maria Mendonça Pimentel	0	50	0	60	25	50	31	60,6
Paula Susana Duarte Carvalho	0	0	0	0	0	80	16	44,4
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	50	35	0	0	0	50	22	43,6
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	0	0	0	0	0	50	10	23,45

Professor Raúl Manuel das Roucas Filipe

Professor Coordenador da Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril

Apreciação fundamentada da candidata
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos

A candidata revela experiência profissional docente relevante no domínio do grupo de disciplinas para que é aberto o concurso e experiência de lecionação de unidades curriculares. É autora ou coautora de alguns programas de unidades curriculares. Possui várias publicações pedagógicas. Não revela participação em grupos de trabalho para avaliação institucional e para a criação e creditação de cursos de vários ciclos de estudos. Não orientou estágios curriculares.

A produção científica é relevante bem como a participação em redes científicas nacionais e em comissões científicas editoriais. De notar também a participação em centros de investigação. Não demonstra experiência como referee. Não demonstra também experiência em orientação de dissertações e arguência em júris para obtenção de grau académico.

Não possui participação em órgãos estatutários nem participação em júris para contratação de pessoal docente. Possui alguma atividade de consultoria na área para que é aberto o concurso. Não demonstra participação em júris de seriação de mestrado e de concursos especiais nem em cargos de direção de curso. Não se encontrou também evidência de participação em comissões científicas de cursos.

Na classificação final, a candidata **Ana Teresa Brísio Marques dos Santos**

obteve um total de **42,81** (quarenta e dois pontos e oitenta e uma décimas).

Pelo exposto, considera-se que a candidatura de **Ana Teresa Brísio Marques dos Santos** não deve ser aprovada em mérito absoluto.

Membro do Júri: Raúl Manuel das Roucas Filipe

RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE

Assinado de forma digital por RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE
Dados: 2021.11.15 11:56:51 Z

Apreciação fundamentada da candidata
Paula Susana Duarte Carvalho

A candidata revela alguma experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas para que é aberto o concurso e uma experiência razoável de lecionação de unidades curriculares. Orientou vários estágios curriculares e é autora ou coautora de programas de unidades curriculares. Possui algumas publicações pedagógicas. Não participou em alguns grupos de trabalho para a avaliação institucional ou para a criação e creditação de cursos de vários ciclos de estudos.

Revela alguma produção científica bem como a participação em redes científicas nacionais e em comissões científicas editoriais. De notar também a participação em centros de investigação e em redes científicas. Não possui participação em comissões científicas editoriais, possui pouca participação como referee. Não demonstra participação como orientadora de dissertações e projetos de estádio de mestrado ou doutoramento. Não demonstra trabalho de orientação ou de arguência em júris para obtenção de grau académico.

Possui experiência de consultoria na área disciplinar para que é aberto o concurso. Não possui participação em órgãos estatutários nem participação em júris para contratação de pessoal docente. Não possui também experiência em júris de seriação de mestrado e concursos especiais nem em cargos de direção de curso.

Na classificação final, a candidata **Paula Susana Duarte Carvalho**

obteve um total de **45,04** (quarenta e cinco pontos e quatro décimas).

Pelo exposto, considera-se que a candidatura de **Paula Susana Duarte Carvalho** não deve ser aprovada em mérito absoluto.

Membro do Júri: Raúl Manuel das Roucas Filipe

RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE

Assinado de forma digital por RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE
Dados: 2021.11.15 11:59:34 Z

Apreciação fundamentada da candidata
Janine Maria Mendonça Pimentel

A candidata revela experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas para que é aberto o concurso e também experiência de lecionação de unidades curriculares. É autora ou coautora de alguns programas de unidades curriculares. Possuiu algumas publicações pedagógicas, bem como a participação em alguns grupos de trabalho para a avaliação institucional e para a criação e creditação de cursos de vários ciclos de estudos. Não orientou estágios curriculares

A produção científica é bastante relevante bem como a participação em redes científicas nacionais e em comissões científicas editoriais. De notar também a participação em centros de investigação, a orientação de dissertações e a arguência em júris para obtenção de grau académico. Não demonstra participação em redes científicas nacionais ou internacionais. A participação como referee é bastante relevante

Não possui participação em órgãos estatutários. Demonstra alguma participação em júris para contratação de pessoal docente e em atividades de consultoria na área para que é aberto o concurso. Possui alguma participação em júris de seriação de mestrado e concursos especiais. Não demonstra participação em comissões científicas de cursos, nem em direção de cursos.

Na classificação final, a candidata **Janine Maria Mendonça Pimentel**

obteve um total de **50,43** (cinquenta pontos e quarenta e três décimas).

Pelo exposto, considera-se que a candidatura de **Janine Maria Mendonça Pimentel** deve ser aprovada em mérito absoluto.

Membro do Júri: Raúl Manuel das Roucas Filipe

RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE

Assinado de forma digital por RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE
Dados: 2021.11.15 11:59:02 Z

Apreciação fundamentada da candidata
Célia Verónica Martins Tavares

A candidata revela forte experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas para que é aberto o concurso e uma vasta experiência de lecionação de unidades curriculares. Orientou alguns estágios curriculares e é autora ou coautora de programas de unidades curriculares. Para além de possuir várias publicações pedagógicas, participou em vários grupos de trabalho para a avaliação institucional e para a criação e creditação de cursos de vários ciclos de estudos.

A produção científica é consistente bem como a participação em redes científicas nacionais e em comissões científicas editoriais.

Não possui participação em órgãos estatutários nem participação em júris para contratação de pessoal docente. Possui forte atividade de consultoria na área para que é aberto o concurso. Demonstra ter participado em júris de seriação de mestrado e concursos especiais. De realçar a participação em comissões científicas de cursos.

Na classificação final, a candidata **Célia Verónica Martins Tavares** obteve um total de **66,44** (sessenta pontos e quarenta e quatro décimas).

Pelo exposto, considera-se que a candidatura de **Célia Verónica Martins Tavares** deve ser aprovada em mérito absoluto.

Membro do Júri: Raúl Manuel das Roucas Filipe

RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE

Assinado de forma digital por RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE
Dados: 2021.11.15 11:58:29 Z

Apreciação fundamentada da candidata
Carina Raquel Oliveira Cerqueira

A candidata revela experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas para que é aberto o concurso e uma vasta experiência de lecionação de unidades curriculares. Orientou vários estágios curriculares e é autora ou coautora de programas de unidades curriculares. Para além de possuir várias publicações pedagógicas, participou em vários grupos de trabalho para a avaliação institucional e para a criação e creditação de cursos de vários ciclos de estudos.

A produção científica é relevante bem como a participação em redes científicas nacionais e em comissões científicas editoriais. De notar também a participação em centros de investigação, a orientação de dissertações e a arguência em júris para obtenção de grau académico.

Não possui participação em órgãos estatutários nem participação em júris para contratação de pessoal docente, não sendo visíveis também atividades de consultoria na área para que é aberto o concurso. Possui participação de relevância em júris de seriação de mestrado e concursos especiais e em cargos de direção de curso. De notar ainda a participação em comissões científicas de cursos.

Na classificação final, a candidata **Carina Raquel Oliveira Cerqueira** obteve um total de **70,24** (setenta pontos e vinte e quatro décimas).

Pelo exposto, considera-se que a candidatura de **Carina Raquel Oliveira Cerqueira** deve ser aprovada em mérito absoluto.

Membro do Júri: Raúl Manuel das Roucas Filipe

RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE

Assinado de forma digital por RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE
Dados: 2021.11.15 11:57:26 Z

Apreciação fundamentada da candidata Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier

A candidata demonstra pouca experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas para que é aberto o concurso e reduzida experiência de lecionação de unidades curriculares, é autora ou coautora de alguns programas de unidades curriculares. Não orientou estágios. Possui algumas várias publicações pedagógicas, não participou em vários grupos de trabalho para a avaliação institucional e para a criação e creditação de cursos de vários ciclos de estudos.

A produção científica é consistente bem como a participação em redes científicas nacionais e em comissões científicas editoriais. Detém participação em centros de investigação. Não possui trabalho de orientação de dissertações e arguência em júris para obtenção de grau académico.

Não possui participação em órgãos estatutários nem participação em júris para contratação de pessoal docente, demonstra atividade de consultoria na área para que é aberto o concurso. Não possui participação em júris de seriação de mestrado e concursos especiais nem em cargos de direção de curso. Não possui também participação em comissões científicas de cursos.

Na classificação final, a candidata **Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier**

obteve um total de **20,18** (vinte pontos e dezoito décimas).

Pelo exposto, considera-se que a candidatura de **Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier** não deve ser aprovada em mérito absoluto.

Membro do Júri: Raúl Manuel das Roucas Filipe

RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE

Assinado de forma digital por RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE
Dados: 2021.11.15 11:57:57 Z

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1- Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos)	C.1.2- Lecionação de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.3- Orientações de estágios curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes ou não de grau	C.1.4- Autoria e coautoria de programas de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, e respetiva responsabilidade científica (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.5- Capacidade de inovação pedagógica através de: promoção de iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem; elaboração de propostas de cursos de graduação e pós-graduação, conferentes ou não de grau; elaboração de programas de novas unidades curriculares; reestruturação de programas de unidades curriculares; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, ou de outras atividades de ensino (devem ser tidos em consideração o número, natureza e diversidade das atividades)	C.1.6- Publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico	C.1.7- Participação em grupos ou comissões académicas, incluindo as de avaliação institucional para a criação/creditação de cursos de diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau	Sub-final 1	C.2.1- Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.2- Produção Científica e técnica sob a forma de participação ativa em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tida em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)
Carina Raquel Oliveira Cerqueira		55	100	75	85	85	90	85	81,5	72	75
Célia Verónica Martins Tavares		60	100	45	85	85	90	85	79,5	62	65
Janine Maria Mendonça Pimentel		60	65	0	65	45	50	60	53,5	82	85
Paula Susana Duarte Carvalho		55	75	75	75	55	80	0	62	47	50
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos		80	55	0	55	55	60	0	49,5	67	80
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier		10	15	0	15	0	20	0	10	57	60

C.2.3- Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional, internacional, público ou privado, bem como projetos não financiados	C.2.4- Participação em redes científicas, nacionais ou internacionais	C.2.5- Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais	C.2.6- Participação como referee interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, colóquios, revistas)	C.2.7- Participação em centros, grupos e linhas de investigação (deve ter sido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.8- Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento	C.2.9- Arguente em júris de dissertação/projeto/relatório de mestrado ou doutoramento	**Sub-final 2**	C.3.1- Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (considerado o tempo e a diversidade dos cargos)	C.3.2- Participação em júris de selação e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, pré-requisitos, prémios científicos), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro)	C.3.3- Direção de cursos conferentes ou não de grau	C.3.4- Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente	C.3.5- Participação em comissões institucionais (ex. comissões científicas de cursos conferentes ou não de grau)	C.3.6- Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área científica e disciplinar para a qual é aberto o concurso	**Sub-final 3**	**FINAL**
58	77	75	50	85	71	75	**72,3**	0	70	70	0	55	0	**39**	**70,24**
68	47	45	75	65	46	65	**60,3**	0	60	0	50	55	75	**43**	**66,44**
73	0	55	85	70	56	60	**63,6**	0	45	0	50	0	45	**23**	**50,43**
68	47	0	20	68	0	0	**36,8**	0	0	0	0	0	75	**15**	**45,04**
63	57	55	0	70	0	0	**46,2**	50	35	0	0	0	45	**21**	**42,81**
57	57	45	0	60	0	50	**44,6**	0	0	0	0	0	45	**9**	**20,18**

RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE

Assinado de forma digital por RAUL MANUEL DAS ROUCAS FILIPE
Dados: 2021.11.15 11:56:05 Z

Professora Maria Margarida Afonso de Passos Morgado

Professora Coordenadora da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Castelo Branco

Edital

Ref.ª 07/2021

Abertura de concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto para a área científica de Línguas – área disciplinar de Inglês e Tradução

De acordo com o estipulado no ponto 8.8, cada critério foi valorizado numa escala de 0 a 100.

Para a componente de *atividade pedagógica* (com um peso relativo de 50%), nos pontos C.1.1 a C.1.7, consideraram-se, de acordo com o estipulado no edital do concurso, a quantidade, a qualidade, a diversidade e o grau de inovação pedagógica no ensino superior e na área do concurso exclusivamente. Valorizou-se especialmente a adequação das atividades pedagógicas para a docência de língua inglesa para fins específicos e da tradução, com enfoque nas tecnologias, na área das ciências empresariais (de acordo com o estipulado no ponto 6). Privilegiou-se igualmente o equilíbrio dessas atividades nas vertentes enunciadas. No que se refere à capacidade de inovação pedagógica avaliou-se a relevância do conjunto das atividades para a área do concurso, bem assim como o grau de inovação tecnológica dentro da área do concurso.

Na componente de atividade técnico-científica (com um peso relativo de 30%), considerou-se a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso, tendo-se dado especial relevância aos elementos comprovativos apresentados pelas candidatas. Privilegiou-se a investigação associada à área do concurso, a capacidade de coordenação de projetos com relevância para a instituição e o trabalho em rede nacional e internacional. Nesta componente atribui-se especial relevância ao trabalho técnico-científico realizado nos últimos dez anos, mas também à tradução da investigação em acompanhamento de alunos em projetos, dissertações ou estágios.

Na componente de atividade organizacional valorizaram-se as hierarquias institucionais e organizacionais, sendo que no ponto C.3.6., relativo a atividades de prestação de serviços, se dá relevância aos últimos dez anos.

Desta análise resultou a seguinte pontuação para cada componente e pontuação final para cada candidata:

Candidata	Atividade Pedagógica	Atividade Técnico-Científica	Atividade Organizacional	Final
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	78	55,2	37	62,96
Célia Verónica Martins Tavares	83,5	60,5	47	69,3
Janine Maria Mendonça Pimentel	57	73,6	70	64,58
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	10,5	37,8	0	16,59
Paula Susana Duarte Carvalho	72,8	32,4	32	52,52
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	26,6	40,7	28	31,11

Da minha análise resulta a seguinte ordenação de candidatos

Lugar	Candidata	Pontuação
1º	Célia Verónica Martins Tavares	**69,3**
2º	Janine Maria Mendonça Pimentel	**64,58**
3º	Carina Raquel Oliveira Cerqueira	**62,96**
4º	Paula Susana Duarte Carvalho	**52,52**
5º	Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	**31,11**
6º	Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	**16,59**

A candidata *Célia Verónica Martins Tavares*, ordenada em primeiro lugar, apresenta uma elevada competência pedagógica na área para a qual é aberto o concurso e o seu currículo coloca em evidência o equilíbrio entre essa competência e as competências técnico-científico e organizacional, com um enfoque específico nas culturas e novas tecnologias na área das ciências empresariais. A candidata possui larga comprovada experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas no qual é aberto o concurso, lecionou um leque de unidades curriculares na área do concurso, tem publicações pedagógicas relevantes nesse âmbito. A candidata apresenta um currículo de referência internacional, elevada capacidade de inovação e de transferência aplicada do conhecimento e evidência de trabalho pedagógico, técnico-científico e organizacional de grande qualidade e com impacto positivo para a missão da instituição onde desempenha funções. Dá mostras, igualmente de grande versatilidade no contexto de ensino superior, articulando formação, investigação, criação e difusão de cultura e saber na comunidade.

A candidata *Janine Maria Mendonça Pimentel*, ordenada em segundo lugar, apresenta uma elevada competência técnico-científica e organizacional em contexto de ensino superior, em especial na área dos estudos de tradução, revelando, no entanto, a sua experiência na componente pedagógica ser menos forte ou relevante para a instituição a que concorre, dado o estipulado no ponto 6 do edital. O currículo da candidata evidencia excelência na formação e na investigação académica em tradução, embora em termos da área do concurso não existam evidências de ser particularmente adequado à docência de língua inglesa para fins específicos, com enfoque nas culturas e nas novas tecnologias, na área das ciências empresariais, no contexto do ensino superior politécnico português.

A candidata *Carina Raquel Oliveira Cerqueira*, ordenada em terceiro lugar, evidencia no seu currículo uma elevada competência pedagógica na área para a qual é aberto o concurso, com especial relevância para a missão da instituição a que concorre, embora, por contraste com as demais candidatas, apresente algumas fragilidades na componente organizacional e, em menor escala na componente técnico-científica. A candidata apresenta um currículo de referência internacional, elevada capacidade de inovação e de transferência aplicada do conhecimento e

evidência de trabalho pedagógico, técnico-científico e organizacional de grande qualidade e com impacto positivo para a instituição onde desempenha funções. Dá mostras, igualmente de grande versatilidade no contexto de ensino superior, articulando formação, investigação, criação e difusão de cultura e saber.

A candidata *Paula Susana Duarte Carvalho*, ordenada em quarto lugar, evidencia no seu currículo competência pedagógica na área para a qual é aberto o concurso, com especial relevância para a instituição a que concorre, embora apresente, por comparação com outras candidatas, algumas fragilidades tanto ao nível da componente organizacional como da componente técnico-científica. A candidata apresenta, ainda assim, capacidade técnica e de transferência aplicada do conhecimento e evidência de trabalho pedagógico, técnico-científico e organizacional de qualidade e com impacto positivo para a instituição onde desempenha funções. Dá mostras, igualmente de versatilidade no contexto de ensino superior, articulando formação, criação e difusão de cultura e saber.

A candidata *Ana Teresa Brísio Marques dos Santos*, ordenada em quinto lugar, evidencia no seu currículo atividades académicas de relevância, mas estas não revelam ser especialmente adequadas para a docência de língua inglesa para fins específicos e da tradução, com enfoque nas tecnologias, na área das ciências empresariais (de acordo com o estipulado no ponto 6). As três componentes avaliadas, no que toca à área para a qual é aberto o concurso, não se apresentam em equilíbrio.

A candidata *Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier*, ordenada em sexto lugar, evidencia no seu currículo atividades académicas de relevância, mas estas não revelam ser especialmente adequadas para a docência de língua inglesa para fins específicos e da tradução, com enfoque nas tecnologias, na área das ciências empresariais (de acordo com o estipulado no ponto 6). As três componentes avaliadas, no que toca à área para a qual é aberto o concurso, não se apresentam em equilíbrio.

8 de novembro de 2021

Maria Margarida Afonso de Passos Morgado

Assinado por: **MARIA MARGARIDA AFONSO DE PASSOS MORGADO**
Num. de Identificação: 05359630
Data: 2021.11.16 12:29:33+00'00'

CARTÃO DE CIDADÃO

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1- Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos)	C.1.2- Lecionação de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.3- Orientações de estágios curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes ou não de grau	C.1.4- Autoria e coautoria de programas de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, e respetiva responsabilidade científica (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.5- Capacidade de inovação pedagógica através de: promoção de iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem; elaboração de propostas de cursos de graduação e pós-graduação, conferentes ou não de grau; elaboração de programas de novas unidades curriculares; reestruturação de programas de unidades curriculares; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, ou de outras atividades de ensino (devem ser tidos em consideração o número, natureza e diversidade das atividades)	C.1.6- Publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico	C.1.7- Participação em grupos ou comissões académicas, incluindo as de avaliação institucional para a criação/creditação de cursos de diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau	Sub-final 1
Carina Raquel Oliveira Cerqueira		100	100	55	70	80	80	25	78
Célia Verónica Martins Tavares		100	100	10	100	100	65	60	83,5
Janine Maria Mendonça Pimentel		100	100	0	50	40	30	0	57
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier		20	15	15	10	0	0	0	10,5
Paula Susana Duarte Carvalho		100	95	80	60	48	60	30	72,8
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos		50	29	0	50	8	0	0	26,6

Candidatos	C.2.1- Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.2- Produção Científica e técnica sob a forma de participação ativa em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tida em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalizaçã o e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.3- Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional, internacional, público ou privado, bem como projetos não financiados	C.2.4- Participação em redes científicas, nacionais ou internacionais	C.2.5- Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais	C.2.6- Participação como referee interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, colóquios, revistas)	C.2.7- Participação em centros, grupos e linhas de investigação (deve ter sido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.8- Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento	C.2.9- Arguente em júris de dissertação /projeto/ relatório de mestrado ou doutoramento	Sub-final 2
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	22	20	60	30	50	0	100	100	70	**55,2**
Célia Verónica Martins Tavares	65	65	40	25	20	100	80	60	70	**60,5**
Janine Maria Mendonça Pimentel	100	100	100	0	0	100	68	100	100	**73,6**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	56	70	100	60	50	0	16	0	10	**37,8**
Paula Susana Duarte Carvalho	30	45	80	25	0	32	56	0	0	**32,4**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	45	75	50	65	100	0	36	0	0	**40,7**

Candidatos	C.3.1- Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (considerado o tempo e a diversidade dos cargos)	C.3.2- Participação em júris de selação e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, pré-requisitos, prémios científicos), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro)	C.3.3- Direção de cursos conferentes ou não de grau	C.3.4- Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente	C.3.5- Participação em comissões institucionais (ex. comissões científicas de cursos conferentes ou não de grau)	C.3.6- Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área científica e disciplinar para a qual é aberto o concurso	Sub-final 3	FINAL
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	0	60	75	0	30	20	37	62,96
Célia Verónica Martins Tavares	0	30	0	30	90	100	47	69,3
Janine Maria Mendonça Pimentel	0	100	0	100	100	100	70	64,58
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	0	0	0	0	0	0	0	16,59
Paula Susana Duarte Carvalho	0	0	0	0	60	100	32	52,52
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	0	0	50	0	0	90	28	31,11

Assinado por : **MARIA MARGARIDA AFONSO DE PASSOS MORGADO**
Num. de Identificação: 05359630
Data: 2021.11.16 12:29:41+00'00'

CARTÃO DE CIDADÃO

Professora Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra, do Instituto Politécnico de Coimbra

Fundamentação das pontuações atribuídas na grelha de classificação

O concurso documental para provimento de duas vagas para Professor Adjunto para a área científica de Línguas – área disciplinar de Inglês e Tradução define, no seu Edital (Ref.ª 07/2021), o perfil do candidato: "o CV deverá pôr em evidência o equilíbrio entre as competências pedagógica, técnico-científica e organizacional dos candidatos e a sua adequação à docência da língua inglesa para fins específicos e da tradução, com enfoque nas culturas e novas tecnologias na área das ciências empresariais, no contexto do ensino superior direcionado para a formação, investigação, criação e difusão de cultura e saber e a prestação de serviços".

A grelha de classificação foi criada, nas suas três vertentes (pedagógica, técnico-científica e organizacional), de acordo com o perfil pretendido.

Tendo em conta os currículos das candidatas e a sua adequação à grelha de classificação, a seriação das candidatas, de acordo com a minha análise é a seguinte:

- Janine Maria Mendonça Pimentel;
- Célia Verónica Martins Tavares;
- Carina Raquel Oliveira Cerqueira;
- Ana Teresa Brísio Marques dos Santos;
- Paula Susana Duarte Carvalho;
- Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier.

A candidata classificada em primeiro lugar, **Janine Maria Mendonça Pimentel**, apresenta um bom currículo na vertente pedagógica, com destaque para a capacidade de inovação pedagógica, em que atinge a pontuação máxima, 100, coordenando vários projetos inovadores na área da tradução e participando noutros. Contudo, é na vertente técnico-científica que a candidata atinge a melhor classificação, com um currículo particularmente relevante na área da produção científica. Atinge a pontuação máxima, 100, em vários parâmetros desta vertente, nomeadamente, na produção científica e técnica sob a forma de livros, sob a forma de participação ativa em conferências, na participação em projetos de investigação e inovação, na participação como *referee* no processo de revisão por pares de publicações científicas e na orientação de dissertações de mestrado ou doutoramento. Embora a classificação atribuída não permita situar acima da classificação de 100, destaca-se o seu desempenho no parâmetro da participação em projetos de investigação e inovação com a participação e coordenação de diversos projetos na área da tradução especializada.

À semelhança do que acontece com as outras candidatas, esta candidata apresenta uma pontuação baixa na vertente organizacional, não pontuando em vários parâmetros (Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior e direção de cursos conferentes ou não de grau).

A candidata classificada em segundo lugar, **Célia Verónica Martins Tavares**, tem uma pontuação superior na vertente pedagógica, onde atinge 100 na autoria de programas de unidades curriculares, todas elas em sintonia com o perfil pretendido: inglês para fins específicos e tradução na área das ciências empresariais. Na vertente técnico-científica, a candidata atinge a pontuação máxima no parâmetro que diz respeito à produção científica e técnica sob a forma de livros, com diversos trabalhos na área da tradução especializada e das ferramentas de idiomas no processo de tradução. Atinge ainda a pontuação máxima no último parâmetro desta vertente: arguente em júris de dissertação de mestrado ou doutoramento.

Na vertente organizacional, a pontuação da candidata é baixa, não obtendo qualquer pontuação em vários parâmetros (Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior e direção de cursos conferentes ou não de grau).

Qualquer das candidatas possui um currículo muito relevante para a área para que foi aberto o concurso, apesar de possuírem perfis distintos.

Coimbra, 15 de novembro de 2021

Maria Teresa Marques Salgado Lameiras

(Professora Coordenadora do Instituto Superior de Contabilidade e Administração de Coimbra/ *Coimbra Business School*)

Candidatos	Mérito Absoluto	C.1.1- Experiência profissional docente no domínio do grupo de disciplinas em que é aberto o concurso (número de anos letivos)	C.1.2- Lecionação de unidades curriculares, enquadrados em diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.3- Orientações de estágios curriculares enquadrados em ciclos de estudos conferentes ou não de grau	C.1.4- Autoria e coautoria de programas de unidades curriculares, enquadradas em diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, e respetiva responsabilidade científica (devem ser tidos em consideração o número e a diversidade das unidades curriculares lecionadas, bem como o respetivo ciclo de estudos)	C.1.5- Capacidade de inovação pedagógica através de: promoção de iniciativas pedagógicas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem; elaboração de propostas de cursos de graduação e pós-graduação, conferentes ou não de grau; elaboração de programas de novas unidades curriculares; reestruturação de programas de unidades curriculares; participação na reestruturação de planos de estudos; promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de diferentes ciclos de estudo, conferentes ou não de grau, ou de outras atividades de ensino (devem ser tidos em consideração o número, natureza e diversidade das atividades)	C.1.6- Publicações pedagógicas, nomeadamente através de manuais pedagógicos ou outras publicações de âmbito pedagógico	C.1.7- Participação em grupos ou comissões académicas, incluindo as de avaliação institucional para a criação/creditação de cursos de diferentes ciclos de estudos, conferentes ou não de grau	**Sub-final 1**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos		100	68	0	51	40	60	0	**53,8**
Carina Raquel Oliveira Cerqueira		88	100	0	58	80	0	0	**57,2**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier		16	10	0	16	20	0	0	**10,4**
Célia Verónica Martins Tavares		96	53	8	100	80	70	60	**71,6**
Janine Maria Mendonça Pimentel		72	85	0	88	100	40	30	**66**
Paula Susana Duarte Carvalho		96	36	100	48	60	15	0	**53,5**

Candidatos	C.2.1- Produção científica e técnica sob a forma de livros, capítulos em livros, artigos em revistas científicas com ou sem arbitragem e em atas de reuniões de natureza científica (deve ser tido em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.2- Produção Científica e técnica sob a forma de participação ativa em conferências, colóquios, congressos, seminários, jornadas e outros fóruns científicos (deve ser tida em consideração a quantidade, a qualidade, a originalidade e a diversidade da produção, bem como o grau de internacionalização e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.3- Participação em projetos de investigação e inovação, com financiamento nacional, internacional, público ou privado, bem como projetos não financiados	C.2.4- Participação em redes científicas, nacionais ou internacionais	C.2.5- Participação em comissões científicas e editoriais de conferências e publicações científicas, nacionais ou internacionais	C.2.6- Participação como referee interno ou externo no processo de revisão por pares de publicações científicas nacionais ou internacionais (ex. conferências, colóquios, revistas)	C.2.7- Participação em centros, grupos e linhas de investigação (deve ter sido em consideração o tipo de envolvimento do investigador, enquanto coordenador, participante, membro de comissão executiva ou científica, bem como o caráter nacional ou internacional do centro e a relevância para a área científica e disciplinar para as quais é aberto o concurso)	C.2.8- Orientação de dissertações, projetos e estágios de mestrado ou doutoramento	C.2.9- Arguente em júris de dissertação /projeto/ relatório de mestrado ou doutoramento	**Sub-final 2**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	79	99	45	60	60	0	70	0	0	**48,3**
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	87	78	15	80	0	0	100	100	100	**66**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	78	72	60	80	20	0	20	0	15	**36,5**
Célia Verónica Martins Tavares	100	88	45	20	20	60	40	45	100	**55,8**
Janine Maria Mendonça Pimentel	100	100	100	0	60	100	85	100	0	**73**
Paula Susana Duarte Carvalho	46	33	45	20	0	15	70	0	0	**29,9**

Candidatos	C.3.1- Participação em órgãos estatutários e de gestão intermédia e pedagógica no ensino superior (considerado o tempo e a diversidade dos cargos)	C.3.2- Participação em júris de selação e seriação (ex: mestrado, concursos especiais, concursos de Maiores de 23 anos, pré-requisitos, prémios científicos), sendo considerado o tipo de envolvimento do candidato (presidente ou membro)	C.3.3- Direção de cursos conferentes ou não de grau	C.3.4- Participação em júris nacionais de contratação de pessoal docente e provas públicas para obtenção do título de especialista ou ingresso/progressão na carreira docente	C.3.5- Participação em comissões institucionais (ex. comissões científicas de cursos conferentes ou não de grau)	C.3.6- Atividades de prestação de serviços no âmbito da formação, consultadoria e intervenção, na área científica e disciplinar para a qual é aberto o concurso	**Sub-final 3**	**FINAL**
Ana Teresa Brísio Marques dos Santos	88	20	0	0	0	40	**20,8**	**45,55**
Carina Raquel Oliveira Cerqueira	0	40	50	0	0	0	**18**	**52**
Catarina Duarte Silva de Andrade Xavier	0	0	0	0	0	0	**0**	**16,15**
Célia Verónica Martins Tavares	0	20	0	20	15	60	**21**	**56,74**
Janine Maria Mendonça Pimentel	0	100	0	80	60	20	**44**	**63,7**
Paula Susana Duarte Carvalho	0	0	0	0	0	40	**8**	**37,32**